

**ACTA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ  
MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA VINT-I-TRES DE SETEMBRE DE DOS  
MIL QUATRE**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-tres de setembre de dos mil quatre, a les 17 hores, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís Chover Lara  
Sra. Nuria Hernández Pérez  
Sr. Miguel García Benítez  
Sra. Aurora Campayo Duarte  
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz  
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre  
Sr. Miguel Á. Martín López  
Sr. Fernando López-Egea López  
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya  
Sr. Joaquín Estal Lizondo  
Sr. Manuel Civera Gómez  
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco  
Sr. Silvestre Borrás Azcona  
Sr. Francisco Zarzoso Usina  
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez  
Sr. Juan Serrano Moreno  
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez  
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz  
Sr. José L. Martí González  
Sr. Marcelino Gil Gandia  
Sr. Jaime E. Goig Torres  
Sr. Manuel Gallart de la Torre  
Sr. Miguel Á. Cortés Flor  
NO HI ASSISTEIX:  
Sra. M. Dolores Contreras Matalí

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. José Eugenio Garcerán Rodríguez, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**ÚNIC. EXPEDIENT DE SEGREGACIÓ DE PART DEL MUNICIPI DE SAGUNT PER A CONSTITUIR UN MUNICIPI INDEPENDENT AMB LA DENOMINACIÓ D'“EL PUERTO”, PROMOGUT PER L'ASSOCIACIÓ INICIATIVA PORTEÑA CONSTITUÏDA EN COMISSIÓ PROMOTORA. PRONUNCIAMENT MUNICIPAL**

Vist l'expedient presentat per l'associació Iniciativa Porteña, constituïda en comissió promotora en el present expedient de segregació de part del municipi de Sagunt per a constituir-ne un altre independent amb la denominació d'El Puerto.

L'expedient es presenta a l'Excm. Ajuntament de Sagunt mitjançant instància subscripta pels membres de la junta directiva de l'associació Iniciativa Portaña, constituïda en comissió promotora, que va ser registrada d'entrada amb el número 7771 en data 23 de maig de 2003. La documentació aportada per la comissió promotora que consta en aquest, donat el seu enorme volum i que va ser segellada d'entrada, en triple versió exemplar, en tots i cada un dels seus documents, va anar completant-se d'acord amb l'Ajuntament al llarg dels mesos següents, datant l'últim registre de data 17 de novembre de 2003.

Entre la documentació aportada, que es concreta en l'exigida en la reglamentació d'aplicació als expedients de segregació a proposta de la majoria dels veïns residents en la part del terme municipal que pretén segregar-se, mereixen destacar-se, a banda de la restant documentació preceptiva, les vint-i-una carpetes, numerades de l'1 al 20 i 20 continuació, que contenen els registres de filiació dels qui proposen la segregació, així com els estudis sobre la viabilitat econòmica, el manteniment de la qualitat dels serveis, la delimitació territorial i la forma de divisió dels béns i deutes.

Completada la documentació, es va procedir pels serveis municipals a comprovar la filiació i residència dels proponents, la qual cosa va suposar que amb anterioritat a la confrontació informàtica d'aquestes dades, atès que aquests estaven escrits a mà i sense autenticació de fedatari públic, la necessitat de transcriure'ls a un format informàtic que permetera el seu contrast amb les dades que figuraven en el Padró Municipal d'Habitants que constava a l'Ajuntament a data maig de 2003 i amb els del cens electoral utilitzat en les eleccions locals i autonòmiques celebrades al maig de 2003.

En aquest procés de comparació de les filiacions i residència dels proponents de l'expedient de segregació, es va concedir a la comissió promotora, fins en tres ocasions, termini per a esmenar els errors i deficiències observats, procedint una vegada incorporades les esmenes presentades i les realitzades d'ofici seguint les ordres de l'Alcaldia, finalitzades aquestes tasques, i en atenció que representaven un important nombre de veïns residents en la part del terme municipal que pretén segregar-se, a l'obertura del període d'exposició pública de l'expedient, mitjançant la publicació, per un termini de trenta dies, del corresponent edicte que va ser inserit en el *Butlletí Oficial de la Província de València* i posat de manifest als taulers d'anuncis de la Casa Consistorial i la Tinència d'Alcaldia, així com per mitjà d'un ban de l'Alcaldia.

A resultes d'aquesta exposició pública de l'expedient, s'han presentat un considerable nombre d'instàncies, tant per part de persones físiques residents a la ciutat com per associacions ciutadanes de distinta naturalesa i partits polítics amb presència al consistori, i que en aquestes al·legacions i suggeriments tenen cabuda des de les manifestacions d'adhesió a l'expedient fins aquelles que, fonamentades o no en preceptes legals, s'oposen, per raons diferents de la divisió de l'actual municipi de Sagunt.

A més de tota la documentació assenyalada han quedat incorporats a l'expedient, en compliment d'allò que s'ha ordenat per l'Alcaldia, els informes del Departament Municipal d'Urbanisme signats per l'arquitecte municipal, el cap de la Secció i el seu adjunt, el de l'enginyer municipal, el de l'interventor general, el del secretari general i, amb caràcter extern, l'emès pels serveis jurídics de Cuatrecasas Abogados.

L'expedient i la proposta que s'eleva al Ple de l'Ajuntament se centra únicament i exclusivament en l'examen i resolució municipal d'un concret expedient administratiu, que és el presentat per l'associació Iniciativa Portaña constituïda en comissió promotora per a la segregació de part del terme municipal de Sagunt per a constituir un municipi independent amb la denominació d'El Puerto.

En el nostre àmbit territorial, els procediments de segregació de part d'un municipi per a constituir un municipi independent estan regulats bàsicament en l'article 13 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, així com les normes de desplegament d'aquest continguts en el Text Refós de disposicions legals vigents en matèria de règim local aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, i en el Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals aprovat per Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol.

La normativa exposada, i en especial d'allò que s'ha assenyalat en els articles 13 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, 6 i 8 del Text Refós de règim local aprovat per Reial Decret 781/1986, de 2 d'abril, i 11 i 14 del Reglament de Població aprovat per Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol, per als procediments de segregació de part d'un municipi per a constituir-ne un altre independent a proposta de la majoria dels veïns residents a la part del municipi a segregar, estableix un pressupost i unes condicions per a la segregació. El primer és comptar amb una base de població territorialment diferenciada i que la base poblacional proponent de la segregació supose la majoria dels veïns residents. Les segones vénen referides a la viabilitat econòmica dels municipis resultants i la no disminució de la qualitat de la prestació dels serveis per aquests, a la qual cosa caldrà afegir-se la no confusió de nuclis urbans.

L'apel·lació a l'existència de motius permanents d'interès públic només entra en joc quan s'han complert les altres condicions exigides en l'article 13 de la Llei Reguladora de les bases del règim local de 1985, per així venir determinat en l'article 6.2 del Reglament de Població i Demarcació, d'11 de juliol de 1986, i que aquest interès públic permanent, per afectar tant els interessos dels qui pretenen la segregació com els dels qui s'oposen a ella, i fins i tot a interessos supramunicipals o autonòmics, com tots els altres aspectes, ha de ser acreditat pels sol·licitants.

El pressupost requerit per la legislació vigent d'existència d'una base poblacional suficient perquè pugui prosperar l'expedient, en el present cas no es compleix, en resultar-hi acreditat que, independentment dels defectes formals en la presentació de les dades dels proponents (dades escrites a mà i de difícil lectura, més de tres mil proponents que signen en més d'una ocasió, proponents en què no consta la signatura, que són menors d'edat, carència d'autenticació de les signatures, etc.), que per si ja farien qüestionar el suport veïnal, no concorren com a tals la majoria dels veïns residents en el part del terme municipal que pretenen segregar-se, com tampoc concorre aqueixa majoria en cap dels tres majors nuclis urbans consolidats que s'integrarien dins del futur municipi d'El Puerto (el Port de Sagunt, barri de Baladre i zona d'Almardà). Falta de concurrència de la voluntat majoritària que pot constatar-se de l'examen de la documentació que consta en l'expedient (dels vint mil cent vuitanta-cinc registres contenint les dades dels proponents que formen part de la documentació aportada figuren, després de les esmenes efectuades d'ofici per l'administració i les realitzades a instància de la comissió promotora i l'eliminació de duplicitats, filiacions sense signatura, il·legibles, menors, etc., s'ha pogut comprovar que eren veïns residents de la part del terme municipal a segregar catorze mil cent vint-i-nou, d'entre els trenta-dos mil cinc-cents seixanta-tres electors, els quaranta-un mil sis-cents vint-i-dos veïns o els seixanta-un mil quatre-cents cinc veïns que comptava el municipi de Sagunt al maig de 2003) i que, tot i no constar en aquest, es reforça si tenim en compte que tres dies després de la seua presentació, l'únic partit polític que va concórrer a les eleccions locals davall la bandera segregacionista només va aconseguir, encara que certament ho fera a les meses electorals instal·lades al Port de Sagunt, el suport de 3.809 electors dels 31.284 que van votar.

Igualment com a pressupost cal entendre l'exigència de l'article 13 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local d'un nucli de població territorialment diferenciat, per constituir la base sobre la qual s'assenta la població del municipi i un dels tres elements essencials, junt amb la població i l'organització, d'aquest; doncs bé, el present cas es considera que tampoc es compleix el pressupost, per tal com, a banda de la consolidació de l'edificació, entre els dos conjunts urbans principals no existeix ni un sol metre quadrat qualificat com a sòl no urbanitzable, o el que és el mateix, entre els nuclis urbans majors del municipi, tot el sòl és apte per a l'edificació. Com es posa de manifest en els informes que consten en l'expedient i en els plànols que analitzen l'evolució de la construcció del Port de Sagunt, el seu creixement està orientat clarament conforme al planejament en vigor, en direcció oest partint del mar, tant per la barrera nord que constitueix el riu Palància com la sud que signifiquen els polígons industrials, la qual cosa farà que, si bé en l'actualitat la consolidació edificatòria està lluny de ser completa, en un mínim espai de temps es confonguen les edificacions, més si tenim en compte que la totalitat d'aquest sòl està en major o menor mesura immers en un procés de gestió de l'edificació, i que les actuacions previstes (algunes d'elles ja en marxa) no han sigut degudes a una activitat, més o menys interessada, per part de l'Ajuntament, sinó que responen a un propòsit empresarial privat recolzat en una viabilitat econòmica i social plasmat a través dels agents urbanitzadors (Sector 6, PERI 7, Sector 5 i Macrosector III) o de les institucions públiques autonòmiques (convenis amb l'IVVSA a l'empara de l'article 42 de la LRAU: Pinaeta i Macrosector V, en aquest últim cas paralitzant una iniciativa privada) que han vist en aquest espai qualificat en el PGOU com a sòl urbanitzable, l'eixida natural a l'expansió de la ciutat en el seu conjunt.

A més, des del punt de vista del planejament vigent, la consideració de Sagunt com a ciutat única, es fa especialment patent amb la visualització dels espais dotacionals del Macrosector VII del PGOU (rectangle que corre pel sud en paral·lel a l'av. Fausto Caruana i separa el sòl residencial del sòl industrial, i uneix els dos conjunts urbans majors del municipi i que segons la delimitació territorial proposada quedaria íntegrament inclosa en el terme municipal del proposat municipi d'El Puerto), que ho considera com a espai centralitzat de la ciutat, i al qual han aportat terrenys tant unitats d'execució del Port de Sagunt com les unitats d'execució 1, 2, 5 i 4 de les situades al nord del riu Palància al casc històric -170.000 metres aproximadament.

Finalment, pel que fa a la consideració del municipi de Sagunt com a municipi únic sense l'existència de nuclis territorialment separats, que sens dubte n'hi ha hagut des de la creació del Port de Sagunt a principis del passat segle XX, i que des del punt de vista físic però no jurídic pot discutir-se en l'actualitat, està determinat per la configuració de serveis públics bàsics com són l'abastiment i sanejament d'aigües amb xarxes úniques, interconnectades i dependents que en cas de dividir-se farien necessari inversions supèrflues i antieconòmiques.

La viabilitat econòmica dels municipis resultants i la no disminució de la qualitat dels serveis públics que es presten, no apareix justificada en l'expedient presentat per la comissió promotora de la segregació, en el que es proclama el compliment d'aquestes condicions, però no s'aporta la justificació prou fonamentada, o raonaments, recolzats en informes i documents, que ho proven. L'existència de recursos suficients per a dotar de viabilitat econòmica els futurs municipis, a nivell teòric, no pot ser contestada perquè això suposaria tant com negar aquesta possibilitat a la immensa majoria de municipis de la Comunitat Valenciana i fins i tot de l'Estat espanyol, però la presència de recursos econòmics suficients per a garantir el compliment de les competències municipals als municipis resultants de la segregació, no pot deslligar-se del deure de manteniment de la

qualitat dels serveis públics que presten, i del joc d'aquestes dues exigències, en el present cas, pot afirmar-se que, en cas de prosperar l'expedient, difícilment podria mantenir-se la qualitat dels actuals serveis, especialment en el resultant municipi de Sagunt.

La justificació de l'anterior afirmació ve determinada pel fet que, amb la partició de l'actual municipi, es perdria una important quantitat dels recursos que aporta en l'actualitat l'administració central a través de la participació municipal en els tributs de l'Estat, que pot quantificar-se inicialment i partint de la base que ambdós municipis estan en el tram poblacional comprès entre els 20.000 i 50.000 habitants –en data de presentació de l'expedient no era així encara que en l'actualitat ho puga ser-, al mig milió d'euros anuals (quantitat que seria molt major en cas de mantenir-se les expectatives de creixement actual i arribar el municipi als 75.000 habitants, supòsit en què entraria en joc el sistema de "cessió de fons de l'estat" més un fons complementari de finançament possibilitant la participació en la quota líquida del IRPF dels residents i en la recaptació de l'IVA, i de determinats impostos especials de fabricació). Al temps, en atenció al repartiment territorial proposat, el resultant municipi de Sagunt perdria pràcticament tota la seua capacitat recaptatòria en l'Impost d'Activitats Econòmiques (IAE) en atenció a la nova configuració de l'impost i quedar la pràcticament totalitat dels polígons industrials en el futur terme municipal d'El Puerto.

A més, en el repartiment dels recursos actualment tinguts, s'imputa al proposat municipi d'El Puerto el 60 per cent i al de Sagunt el 31 per 100 i, basant-se en aqueix repartiment d'ingressos, s'apliquen aqueixos mateixos percentatges per a dividir el deute (tret de les despeses de subrogació i el deute que poguera produir-se des de la presentació de l'expedient, i les despeses bancàries, que s'assignen respectivament al resultant ajuntament de Sagunt i a les entitats de crèdit respectivament), però donada partició territorial proposada per la comissió promotora de la segregació, i com ja s'ha advertit, la imputació dels ingressos és clarament favorable al futur municipi d'El Puerto (en una proporció de 70 a 30), cosa que significa que, aplicant el repartiment de deute previst, hi ha un patent perjudici per a Sagunt.

Cal afegir a tot això que la delimitació territorial plantejada, que segons els proponents observa al principi de proporcionalitat atenent la població que quedaria integrada en cada un dels municipis resultants, contravé aqueix mateix criteri de proporcionalitat que invoca en assignar al proposat municipi d'El Puerto la pràctica totalitat del sòl industrial consolidat o en reserva, la major part del sòl residencial previst (avui adjudicat), la majoria del sòl rústic de major producció, les zones dotacionals municipals situades entre els conjunts urbans majors, o les seues dels serveis públics municipals no burocràtics. Atén exclusivament al criteri poblacional, en perjudici potser dels residents al Port de Sagunt si s'aplica la fórmula metres quadrats per habitant, però en evident perjudici dels habitants del municipi matriu si, com s'ha vist, es contempla la capacitat de generar riquesa del territori assignat.

Del joc de tots aquests elements, i a més de la falta de prova del manteniment de la qualitat dels serveis en els futurs municipis d'El Puerto i Sagunt, de la necessitat inversions públiques en ambdós municipis i especialment en el de Sagunt com a conseqüència de la delimitació territorial proposada i de l'assignació dels béns en raó al criteri territorial, de la difícil divisió de les xarxes bàsiques de subministrament d'aigua potable o tractament d'aigües residuals, o fins i tot del servei de recollida selectiva de residus sòlids urbans que acostarien a inevitables fórmules mancomunades o consorciades, pot mantenir-se sense por d'error que, en cas de prosperar la segregació pretesa, els serveis públics que actualment presta el municipi, a més d'aquells que deixarien de ser obligatoris per no arribar al llindar dels 50.000 habitants (transport

col·lectiu urbà de viatgers i protecció del medi ambient), però que d'alguna manera caldria mantenir encara que no es diga en l'expedient com, es veurien seriosament perjudicats per minvar la capacitat econòmica dels municipis.

Els motius permanents d'interès públic, que només es tindran en compte en el supòsit de concórrer a més els pressupostos assenyalats en l'article 13 de la Llei Reguladores de les Bases del Règim Local, és a dir, nuclis de població territorialment separats, viabilitat econòmica i manteniment de la qualitat dels serveis públics, no poden identificar-se amb els de l'entitat que pretén segregarse i erigir-se en municipi independent, ni tampoc amb el de l'entitat municipal preexistents, que sempre seran contraposats, sinó que ambdós hauran de ser posats en relació amb l'interès autonòmic. En definitiva, requereix d'una ponderació dels originaris interessos del municipi matriu, del projectat nucli de població diferenciat i els interessos que signifiquen servir una política racionalitzadora de l'ordenació i organització territorial, la seua apreciació correspon a la Generalitat Valenciana.

Ara bé, la concurrència d'aqueix interès públic permanent ha de ser acreditada pels sol·licitants de la segregació, exigència que en el present cas no es compleix. I no es compleix, sense perjudici del que puga assenyalar la Generalitat Valenciana, i singularment des de la perspectiva estrictament municipal per tal com si, com diu la Llei de Règim Local, amb la creació d'un nou municipi el que es pretén és la participació ciutadana en els assumptes públics i la institucionalització dels interessos propis de les corresponents col·lectivitats, la participació dels veïns residents en la part del terme municipal de Sagunt que pretén segregarse en els assumptes municipals, ha estat i està plenament garantida dins dels òrgans de govern administració del municipi, sent aquests representants part essencial i majoritària en ells; i tampoc es compleix si entenem la ciutat, una gran ciutat, com a receptacle d'interessos distints, de procedències diverses, amb una pluralitat de sensibilitats que cal protegir i fomentar, amb una complexitat d'històries trobades en un futur comú, amb una diversitat de sectors productius no necessàriament identificable en una concreta part del seu territori, i això perquè qualsevol ciutat amb el nivell de població de Sagunt (que ronda els seixanta-cinc mil habitants) no s'entén des de la uniformitat i monotonia sinó que es construeix des de la varietat i complexitat.

Els escrits d'adhesió presentats en el període d'exposició pública, importants en nombre, no afigen res al contingut de l'expedient, en limitar-se a indicar que el futur municipi reuneix els requisits per a convertir-se en ajuntament, com tampoc aporten res de nou els que justifiquen la segregació pretesa en els motius assenyalats en la legislació vigent, o en una torta voluntat municipal d'unir, amb actuacions urbanístiques, els dos conjunts majors de l'actual municipi (que com es pot constatar no s'adequa a la realitat per ser aquestes simples execucions del PGOU del que s'ha dotat el municipi, i expressió de legítims interessos privats exercits pels agents urbanitzadors o institucions autonòmiques creades per a, entre altres fins, intervenir en el mercat de l'habitatge per facilitar-hi l'accés).

Les al·legacions presentades en el termini d'informació pública contràries a la segregació sol·licitada, quan no obeeixen a raons sentimentals o simplement plantegen proclames a la unitat i no divisió del municipi, critiquen la falta de documentació de l'expedient, mantenen la inexistència de nuclis de població diferenciats per l'existència de carrers que els uneixen i actuacions urbanístiques en marxa que consolidaran l'edificació entre els dos conjunts urbans, ataquen la divisió territorial proposada per desproporcionada i deixar tota la riquesa en mans del futur municipi d'El Puerto, i, en general per incompliment dels pressupostos i condicions exigides perquè puga prosperar un expedient com el proposat.

Correspon al ple de la corporació pronunciar-se sobre la procedència de l'expedient de segregació presentat així com de les al·legacions que hi ha hagut.

La Sra. ALCALDESSA exposa: “Bona vesprada a tots i a totes. Comença la sessió extraordinària on es va a tractar l'expedient de segregació de part del municipi de Sagunt per a constituir un municipi independent amb la denominació d'El Puerto, promogut per l'associació Iniciativa Portaña constituïda en comissió promotora.”

El Sr. SECRETARI llegeix íntegrament el dictamen dalt transcrit.

La Sra. ALCALDESSA manifesta: “En la Junta de Portaveus que va haver-hi dilluns, on estàvem tots els grups polítics d'aquest Ajuntament, arribem a l'acord que el torn d'intervencions seria de menor a major, i trenta minuts en la primera intervenció i vint en una segona intervenció. També arribem a l'acord de, com sempre en els plens extraordinaris, no intervé el públic com molts de vostès ja saben. Però en aquest moment, amb aquest Ple, que és tan important, i acollint-nos a la nostra Carta de Participació Ciutadana, en la qual diu: amb l'autorització d'aquest, i a través dels seus representants podrà exposar el seu parer durant el temps que assenyale l'alcalde, amb anterioritat a la lectura i debat i votació de la proposta inclosa en l'ordre del dia. Aquest és el moment de si algun representant del públic, algun representant del públic vol intervenir aquest és el moment d'alçar la mà. Estem parlant de representants d'entitats, representants d'entitats. A veure, un moment, un moment, diga'm el nom i a qui representa, molt bé. I vostè, per favor?, molt bé, vostè? No, però, vegem, vegem, mire, en tots els plens, espere, espere, espere, vegem. Estem veient a veure, solucionant-ho. En aquest moment d'aquest Ple extraordinari, en qualsevol Ple, si vostè sap, qualsevol ciutadà o ciutadana pot venir i intervenir. En aquest Ple extraordinari ací hi ha representants, tant polítics com de l'entitat que ha mogut aquest expedient, i fins hi ha un representant, no ja té vostè, hi ha un representant que vostès, entre els dos diguen qui vol parlar. Entre els dos diguen qui vol parlar. A veure, vostè? Bo, doncs, per favor, posen-se d'acord i entre vostès el que vulga pot parlar. Molt bé, en qualitat de president parla, veritat? Molt bé, quan vulga pot parlar, deu minuts.”

A les 17 hores i 30 minuts se suspèn momentàniament la sessió per permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en virtut del que preveu la vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt.

El Sr. Francesc Ferrer, representant del Bloc Jove, manifesta: “Bona vesprada, m'agradaria dir que parles en nom de tots els saguntins, però com que no tinc aqueixa representativitat diré que parles en nom de bona part de la gent d'aquest poble. El problema de la SAG a tots, des de la cordialitat, i fent algunes reflexions breus que considerem prou importants. El poble de Sagunt no es pot entendre sense el Port, perquè el Port tampoc es pot entendre sense Sagunt. Creiem honestament, creiem honestament, que conjuntament amb el nucli antic, i altres, forma un tot indestruïble del qual no es pot pretendre cap tipus de segregació al·legant un topònim no és gens identificatiu d'un codi postal fixat per correus d'imposicions culturals que al llarg de la seua existència, el Port estableix molt dignament els seus senyals d'identitat propis. Que són diferents i més importants que els topònims i els codis postals, perquè la identitat sempre està feta d'allò que tenim i de tot el que rebem al llarg del temps. I aqueixes identitats pròpies són les que estableixen la diferència necessària derivada del sistema democràtic en què vivim. I la varietat imprescindible perquè un poble prospere en tots els aspectes. El Port

de Sagunt, tant com Sagunt, el Port és per a Sagunt tant com Sagunt és per al Port. La història del Port està bastida pel treball, el sacrifici i la dedicació de gent de tota procedència, però també amb la col·laboració de la gent del Sagunt vell, que ha contribuït, amb el seu esforç, disposició, suors, i moltes vegades amb la pròpia vida, a la desapareguda fàbrica de Menera, a Ferroland i un llarg etcètera. També per a aquells xiquets de Sagunt vell que han estudiat al Port, a les escoles unitàries, i a l'escola de Begonya, a l'escola d'Aprenents, a l'Ensenyament Mitjà i també, per als majors de Sagunt, que de la muntanya s'han establert al Port i han fet família i actualment tenen fills i han nascut al Port. O que, fins i tot, ha mort després a les terres portenyas. Però el mateix ha passat al revés, també és gent del Port que ha vingut a Sagunt. A vegades ha vingut només a treballar, però moltes altres ha vingut a quedar-s'hi, i estan ací entre nosaltres amb famílies fetes, fills i néts. No podríem dir que són uns i els altres. Naturalment, del mateix poble, perquè ningú no ha vingut al nostre municipi no pot tenir la pretensió de reclamar un protagonisme major que aquell que han escrit els homes i les dones dels nuclis que formen el nostre Sagunt. Per tant, els ha arribat l'hora definitiva de trencar amb totes les guerres que ens volen imposar. És el moment de dir a tots aquells que volen continuar formant part d'una col·lectivitat en eterna discussió, que siguen on siguen, que la major part de la gent del nostre poble acceptem de bon grat la diferència, la varietat cultural i les característiques pròpies derivades de la sedimentació social i de l'intercanvi entre cultures. I volem viure junts i en harmonia. A més, demanem als polítics que ens representen, que deixen de fer política de captació de vot, i treballen de veritat per tal d'aconseguir un poble amb més serveis, més a prop dels veïns, més net, més atractiu per als inversors, perdó, i solucions definitives a la qüestió segregacionista que ara es presenta. En cas contrari, res haurem solucionat encara que l'expedient de Segregació siga rebutjat per les autoritats competents. Perquè continuarem tenint una societat convulsa i sense al·licients per lligar el nostre futur al nostre poble. Sagunt vol ser una ciutat al capdavant, una ciutat com sempre ha sigut, diferent, plural, de platges i de muntanya, de regadiu i de secà, d'agricultura arrelada i d'indústria contemporània neta i segura. Un poble enlairat per la història antiga de vetustes tradicions, però també per la modernitat, pel dinamisme industrial i pels serveis. Un sol nucli de convivència pacífica, que tradicionalment ha sigut i és acollidor amb el foraster de bona fe. I compta amb totes les condicions possibles de ser una gran ciutat i una ciutat gran. Des de l'oportunitat que m'ofereix aquest Ple, faig un crit a la unitat i un crit d'unitat als polítics i als nostres veïns en general, perquè la nostra ciutat sencera bé es mereix un esforç sincer d'aquelles persones que ho volen de veritat. Moltes gràcies.”

El Sr. Francisco Quiles Tudón, vocal d'Independència Porteña, indica: “Perdone, jo tenia entès que ha dit que ens posarem d'acord en el sentit que érem els dos d'Iniciativa Porteña. Bo, jo parle en qualitat d'Independència Porteña. Iniciativa Porteña, els meus companys que prenguen després la paraula. Jo vull dir, senzillament, serè molt breu en la meua intervenció. Jo tinc ara 22 anys, per tant, és evident que no he viscut cap intent segregacionista anterior. I, sí, tinc 22 anys, sí. Jo serè respectuós amb tot aquell que intervinga i, per tant. Quan puga continuaré. (La Sra. Alcaldessa interromp per a dir: Per favor, per favor, Sr. Quiles, per favor, per favor, un moment, per favor. Per favor, senyors i senyores guarden respecte a les persones que estiguen parlant, serà l'única forma que avui ens podem entendre). Sí, com deia, jo no he viscut cap intent segregacionista anterior, és evident, però el que volia deixar clar és que últimament s'està dient que estem revitalitzant aqueix fantasma segregacionista que està passat de moda, i que no té sentit en una societat com l'actual. Jo, senzillament, vull dir



que a mi ningú m'ha dit: has de pensar així, has de pensar d'aquesta manera! Jo me n'he adonat per mi sol, en el poc de temps que porte ací, per així dir-ho, que realment, o siga, són dos nuclis territorialment diferenciats. Per molt que es diga que no. I jo crec que tant els habitants d'un municipi com els de l'altre així hoensem. I no passa res, no estem demanant cap cosa de l'altre món. Senzillament estem dient que volem ser un municipi independent, què té això de roïn? Sí, es parla de les muntanyes, de la platja, tot el que té Sagunt. Continuarà estant ací i serem respectuosos els habitants del Port amb els habitants de Sagunt, i són els nostres veïns. I jo entenc que no és una divisió, no significa restar, no és una cosa negativa. Continuarem estant tots. I què millor que 17 pobles mancomunats, que en siguem 18, millor que 17. Com més pobles siguem més forts serà el Camp de Morvedre. En aspectes tècnics no entraré perquè per a això estan els meus companys del gabinet tècnic, i per tant no entraré a valorar-los. Però jo tinc ben clar que jo sóc porteny, als meus fills els educaré com a portenys i als meus néts igualment. Per molt que no es concedisca aquesta segregació, perquè previsiblement eixirà el vot negatiu. Però, bo, era d'esperar. Ja ho diran els tribunals o l'organisme que haja de concedir la segregació. Jo sempre seré porteny i no em considere veí de Sagunt. Són els meus veïns Sagunt, jo no. Jo sóc porteny i a molta honra, i amb el cap ben alt. Perquè ser segregacionista no és ser etarra ni qualsevol altre qualificatiu despectiu que es vulga atribuir. Que no entraré a valorar aqueix tema perquè ja va tenir prou de si, per unes declaracions meues que vaig dir que s'anava a defensar l'expedient amb contundència. Contundència, que jo sàpiga, no implica violència. I, per cert, jo no sóc partidari, per a res, de la violència. Contundència implica, pot ser contundència informativa o de qualsevol altre tipus, no implica violència. I, per tant, jo sempre defensaré la segregació, es concedisca o no es concedisca, perquè jo sóc porteny i sóc del Port, no de Sagunt. Ja està.”

La Sra. Alcaldessa diu: “Per favor, vegem, un moment, per favor, un moment. La paraula, li vaig a donar la paraula a un representant d'Iniciativa Porteña. Vostès posen-se d'acord i qui, qui parlarà? La Sra. Maribel Martínez també està intentant parlar i el senyor... Done un torn de paraula, únicament i exclusivament als promotors, un torn de paraula, únicament i exclusivament als promotors de l'expedient.”

La Sra. Inmaculada Vizcaino, representant d'Iniciativa Porteña: “Em diuen Inmaculada Vizcaino, bo, sóc del Port. No em sent saguntina. Perdó, no la sentia, d'Iniciativa Porteña, és que ho havíem parlat abans. Primer que res voldria felicitar a tots perquè crec que estem tenint un comportament exemplar, sense que ningú parle malament, em sembla que sí, m'han semblat molt bé els aplaudiments al que vostès defensen i consideren oportú i que, a més, han deixat parlar al meu company, i, estic segura, em van a deixar a mi. Bo, com deia, em diuen Inmaculada Vizcaino, sóc del Port, no em sent saguntina. Vull la segregació, però no sóc una terrorista, i crec que respecte molt més els meus veïns saguntins que vostès que estan venent la seua defensa, parlant com que un poble de 2000 anys, depèn del que vostès també denominen un barri, que en té 100. O siga, jo em sentiria molt ofesa si em digueren que depenc d'un barri. Però cadascú, bo, no sé, és una opinió personal amb una, la meua dignitat em diria això. Considere que el que no podem mantenir, ni el Port ni Sagunt, és la bestial professionalitat de la política. I no moltes coses que es presenten en les al·legacions que he tingut l'oportunitat de llegir, sobre una inexistent unitat territorial des de 1990, la zona entre el Port i Sagunt s'ha pogut edificar, i de fet no hi ha res, i crec que aquests dos pobles han tingut un *boom* edificacional, crec que ha sigut prou important. I, a més, és fàcil de traure-ho. Es trauen fotos de les que fa la Diputació a vista d'ocell i es veu si

hi ha o no hi ha. No estic dient que es puga. Estic dient el que hi ha. És una realitat. Quant a... bo, he rebut la informació, per dir-lo d'una forma, del Bloc, que em sembla curiós que siga un partit nacionalista, ara mateix adalil de la dependència de Sagunt al Port, que manca de tota credibilitat. Al meu parer, en proposar en el seu programa el que impedeix ací. A més, quan el Sr. Civera, em sembla que tots no em van a dir que no, el Sr. Civera va dir que tant de bo! fóra la independència. Jo pense que un més un fan dos, però igual estic equivocada. Em sembla que és molt fort, una vergonya, i molt trist, que hagen creat amb la seua falta de voluntat de resoldre aquest problema, hagen creat la crispació que s'està vivint actualment. No existeix, no ens han donat cap motiu per a seguir junts. Jo, personalment, quan vaig fora, no m'importa que em diguen que sóc de Sagunt. Després indique, no del Port, principalment perquè no tinc tren, perquè es pensen que... Però jo no tinc cap problema. Ara sí, però perquè me l'han creat vostès, no perquè jo tinga cap problema amb els meus veïns, o... Ara mateix estem mantenint el doble de serveis per totes les bandes. Si fórem un i un, cada un tindria els seus. A més, la veritat és que el resultat d'aquest ple es coneixia des de fa molt, molt abans que es plantejara. Vull dir, vostès són jutge i part. I, a més, una democràtica disciplina de partit farà que no tot el món puga o vulga votar en consciència. Respecte a això, si sempre se'n va a votar tants té un grup polític, tants vots té, doncs li paguem a un i a Sagunt i al Port ens ix moltíssim més barat. Portem 100 anys demanant una emancipació. Aquest Ple és un escaló, fàcil per conegut, sabíem el que hi hauria. Per tant, açò no ens va a fer decaure, no és una qüestió passatgera. Portem des del principi del naixement d'aquest poble, més de 100 anys. I bé, al contrari, la seua tossudesia en no deixar-nos emancipar-nos, en no ser lliures, en obligar-nos. El que ens fa és adonar-nos-en que tenim raó, que la por no existeix, l'estan creant vostès, perquè si Sagunt s'adonara de com estariem de bé els dos per separat, tots estariem a favor de la segregació. I respecte a això de la disciplina de partit, m'agradaria fer referència a una frase de Martin Luther King, que deia que els majors desastres de la humanitat no van venir pels dèspotes i tal, sinó per la gent honrada que, sabent el que havia de fer, no va fer absolutament res."

A les 17 hores i 45 minuts es reprèn la sessió, i obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del Grup Municipal SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: "Bona vesprada, l'informe tècnic ja l'ha explicat qui havia d'explicar-lo, que era el secretari tècnic, secretari general, ja ha dit el que havia de dir i jo entraré al debat polític que crec que és el que em correspon. Nosaltres, fa poc més d'any i mig ens presentarem a unes eleccions municipals amb un programa electoral que deia molt clar què era el que volíem per a Sagunt. Volíem una ciutat global i integradora, com a mitjà d'aconseguir la convivència i la generació de riquesa; per tant, no crec que enganyem a ningú si avui continuem dient que volem aqueixa ciutat global, que volem aqueixa ciutat integradora i que volem que Sagunt siga a curt termini la ciutat més important de la Comunitat Valenciana. I crec que estem, honestament, crec que estem a tir de pedra d'aconseguir aqueix objectiu si el desenvolupament dels polígons industrials Parc Sagunt I i Parc Sagunt II es porta a efecte. Així ho creiem i, lògicament, així ho diem. I amb la mateixa convicció, i amb la mateixa legitimitat, amb la mateixa condició i amb la mateixa legitimitat que els segregacionistes defensen la segregació de Sagunt i del Port com un objectiu prioritari per a aconseguir un millor nivell de vida, nosaltres pensem que aqueix millor nivell de vida s'aconsegueix fent de Sagunt la ciutat més important de la Comunitat Valenciana. I ho defensem des de la tolerància i des de... per a nosaltres és inassumible. I no ho podem assumir per diversos motius. Perquè és un expedient de segregació insolidari. Perquè és injust. I sobretot perquè és tremendament humiliant per a aquelles persones i les seues famílies que fa més de 100 anys van acollir en aquest

poble els nostres pares, i els nostres germans, i els nostres avis. Sincerament crec que us heu equivocat i no per haver-lo presentat, que esteu lògicament en el vostre legítim dret. Us heu equivocat perquè aquest expedient de segregació trenca amb els senyals d'identitat de la gent que som del Port. Els portenys, com tot fill de veí, indiscutiblement, tenim els nostres defectes i les nostres virtuts. Però en els nostres defectes ni nia la intolerància ni l'egoisme. Els portenys sempre hem presumit de ser un poble solidari, de ser un poble treballador, de ser un poble reivindicatiu, de ser un poble acollidor, de ser un poble respectuós, i sobretot de ser un poble generós. Ser porteny no és patrimoni dels segregacionistes, ni tan sols ser porteny és patrimoni dels qui hem nascut al Port. Ser porteny entenem que és molt més, és una manera de ser i una manera d'entendre la vida. Però una vida que està basada en el respecte als altres, en la intransigència davant la injustícia, reivindicatiu en la defensa dels nostres legítims interessos, la generositat, la solidaritat i lluitadors especialment de les llibertats personals i col·lectives. Això hem fet, els nostres pares, els nostres avis i nosaltres al llarg de més de 100 anys. Molts d'aqueixos senyals d'identitat, a judici de qui els parla, han quedat devaluats com a conseqüència d'un expedient de segregació que està basat en la insolidaritat i en la humiliació d'aquelles persones amb què hem recorregut un llarg camí, més de cent anys. Possiblement, un altre expedient de segregació, més just, més generós amb els de Sagunt, possiblement haguera tingut un altre tipus de resposta social i política. Res més, gràcies.”

El portaveu del Grup Municipal BLOC, Sr. CIVERA, indica: “Bona vesprada, Sra. Alcaldessa, companys i companyes, senyores i senyors. El Ple extraordinari d'avui, 23 de setembre del 2004, respon a la proposta d'acord dictaminada per la Comissió Informativa de Règim Interior i Personal, perquè es denegue la sol·licitud presentada per l'associació Iniciativa Porteña amb la finalitat de constituir el municipi d'El Puerto en territori del municipi de Sagunt i remetre l'expedient amb el present acord a la Direcció General d'Administració Local de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques de la Generalitat Valenciana. Està molt clar, doncs, que no es tracta de posar en dubte el dret recollit en les lleis vigents a promoure segregacions, sinó manifestar-se, manifestar-nos políticament sobre la segregació del Port de Sagunt. I votar concretament l'expedient presentat per Iniciativa Porteña. També és molt evident per a nosaltres que el dret a la segregació no és equiparable, en cap sentit, al dret d'autodeterminació dels pobles. El primer dels drets se circumscriu al segon. La creació i segregació de municipis respon a les necessitats, inexorables, de regular la política territorial de l'interior d'un país, mentre l'autodeterminació respon a disposar de govern propi i sobirà d'un territori històric respecte d'altres països. Amb el present plenari la pretensió segregacionista del Port de Sagunt respecte de Sagunt és la tercera vegada que arriba al consistori en els últims 77 anys. La qual cosa ens indica la importància del tema. Pensem que la immensa majoria dels assumptes tractats a l'Ajuntament de qualsevol dels seus departaments s'ha vist, i es veu, tenyit. Entenem que la segregació ha sigut el problema, el segregacionisme hauríem de dir més concretament, el segregacionisme ha sigut el problema més important del municipi perquè les polítiques aplicades, lògicament, conscientment o inconscientment, l'han fomentat, no ha nascut del no-res. I de la mateixa manera entenem que amb la consciència política, democràtica, s'acabarà el segregacionisme porteny. Els programes polítics dels partits representats a l'Ajuntament de Sagunt en les últimes eleccions posen de manifest el canvi de perspectiva del problema, no debades han passat 25 anys de democràcia. Per a avançar en la consciència política, i perquè el pronunciament que farem és fonamentalment polític, és necessari recordar, encara que siga breument, els diferents

brots segregacionistes. No tant per la causa que els va motivar, sinó per les conseqüències, que són les que ens indiquen el camí, el futur del passat que configura el nostre present i ens indica el futur del present actual, del present. El primer intent segregacionista va nàixer als anys 20 i va ser tractat per la corporació l'any 1927, 20 anys després d'entrar en funcionament el moll de Menera i 10 de la creació de la Companyia Siderúrgica del Mediterrani, quan la població de Sagunt sobrepassava els quinze mil habitants i el nucli marítim suposava un poc més de la meitat de la població del nucli matriu. La corporació rebutjà la proposta i va aprovar el projecte urbà de tenir els dos nuclis més importants del municipi. I amb això va evitar el desmembrament de la ciutat amb la mil·lenària i històrica accessibilitat directa al mar. L'expedient va ser arxivat durant la Segona República definitivament. En la postguerra, definitivament en aquest intent, en la postguerra, patrocinat per la Falange del districte del Port va sorgir el segon intent de segregació. La corporació saguntina va votar negativament la segregació l'any 1954. Però l'assumpte no va esclatar fins a la crisi institucional municipal de l'any 1959 en què l'alcalde, José Blasco, va ser destituït. José Matallín, que fa uns dies ha mort, va ser premiat amb els càrrecs que van suposar el desterrament. Es va instituir l'Alcaldia delegada de fàbrica i es van aplicar els projectes urbans d'unir els nuclis d'est a oest. El tercer intent de segregació, el que avui ens ocupa, s'alimenta d'aquell passat, i ens va despertar en els anys 80, en tancar-se per decret la Siderúrgica, en nomenar-se els alcaldes del nucli històric i en ascendir les generacions que van crear Iniciativa Porteña, en síntesi. La història de Sagunt en la qual es fa patent que el mar ha format part de l'escenari de la vida de la ciutat, al llarg de més de dos mil cinc-cents anys, no dos mil, eh?, dos mil cinc-cents, la realitat geogràfica de la partida de la vida compresa entre el riu i els polígons industrials, que ha determinat el desenvolupament urbà de la ciutat durant el segle XX fins a unir els nuclis poblacionals del Port, Baladre, Racó de l'Horta, i Sagunt-ciutat, i la necessitat d'enfortir la societat valenciana en un mateix projecte, ens va portar a decantar-nos –al nom em referisc, clar–, des de l'inici de la democràcia per la defensa política d'una gran ciutat de la mar a la muntanya, que integre la cultura arrelada i assimile les aportacions dels nouvinguts, que assumisca la diversitat com una més de les seues potencialitats. Per què renunciar o negar-li a ningú a assumir aquests valors i drets? Què impedeix que una persona, en la mesura que és portenya, siga saguntina? Diríem més, per molt que s'encaboten, és impossible ser porteny i no ser saguntí. Aquesta és la raó profunda per la qual estem en contra, em sembla que ací no ha nascut ningú a l'església de Santa Maria. Per la qual cosa estem en contra de la segregació del Port de Sagunt. Explicitada la nostra raó política, el que avui es demana és pronunciar-nos sobre l'expedient concret que ha presentat Iniciativa Porteña. I amb això no podem fer una altra cosa sinó rebutjar els arguments dels segregacionistes, perquè no compleixen cap dels arguments legals necessaris per a obtenir la segregació. Al nostre entendre en són tres, l'interès públic i la voluntat dels habitants del municipi que es proposa. L'expedient no justifica l'interès públic que ha d'atendre qualsevol proposta de segregació. Arguments que haurien d'haver-se exposat perquè la Generalitat Valenciana entenguera la demanda. Perquè no és, l'entendrà igualment, però que la deneguen, em referisc, perquè no és interès públic que es considere història exclusiva allò que no és sinó la concreció de la història de la ciutat. De treballadors de fàbrica, n'hi havia al nucli de Sagunt i al Port de Sagunt. Ni les característiques poblacionals en un moment determinat de la història i convertides en tòpic, ni tots van venir de fora, ni els que van venir de fora viuen tots al Port de Sagunt. Ni la població de Sagunt-ciutat ni la del Port de Sagunt són en l'actualitat industrials, sinó de serveis. A més, és condició necessària, no suficient, que la proposta de segregació, que depèn com tot el món sap de la Generalitat, estiga avalada per la

majoria de signatures. Aquest punt no s'ha complit. No compta amb la majoria de signatures en els diferents nuclis de població que s'inclouen a la zona a segregar. Però, sobretot, cal destacar que les signatures no han sigut autenticades. De fet coneixem la forma irregular i informal amb la qual s'han aconseguit les signatures, abordant les persones a 'bous al carrer', a les entrades de concerts, als actes públics, etc. Cosa que explica que hi haja signatures de gent no resident a la zona, repetides fins a cinc vegades, les referències incompletes, etc., etc. El segon requisit seria la clara diferenciació del nucli a segregar. L'expedient no demostra que el nucli de Sagunt-ciutat estiga diferenciat del Port de Sagunt, o al revés, com vulguen, sinó és que se'ls esborra la història o es concep aturada en el temps. La qual cosa seria una aberració. Recordem que al 1927 es va projectar la ciutat lineal de Luis Cendoya i Fausto Caruana entre la mar i la muntanya. Que a partir de llavors es van fer vials, es van desenvolupar barriades, Ciutat Adormida, Goyoaga, Churruca, Wichita, el Congo, etc. I al mateix temps van nàixer xicotets nuclis, Ferroland, Sant Josep, Baladre, etc. Que la continuïtat urbana a partir de la Marina va anar assimilant els nuclis dispersos, que entre els punts més equidistants es van construir serveis, l'escorxador l'any 28, en recordaran alguns, instituts, policia, poliesportiu, hospital, supermercats, etc. Que el municipi que es proposa conté nuclis de població més pròxims a Sagunt-ciutat que no al Port, per exemple Gausa, i altres que es troben separats per barreres naturals, la qual cosa és difícil que s'accepte, l'Almardà. Que el nucli a segregar pretén incorporar el territori fins a la mateixa continuïtat urbana del nucli matriu, vostès mateixos posen el qualificatiu, com el Racó de l'Horta. Sobre la qualificació i desenvolupament de l'espai entre la mar i la muntanya, l'expedient no diu la veritat. I en concret quan no diu que no hi ha ni un metre quadrat de sòl no urbanitzable, la proposta de limitació del terme és, per a nosaltres, en un sol adjectiu, una vexació, sense insultar evidentment, de fet ja fer-ho és una vexació per a Sagunt-ciutat, que com ha dit el meu company ha sigut una ciutat que els ha acollit, a vostès, no els seus avis, els seus pares, i del qual estem tots molt satisfets. La viabilitat econòmica del municipi a segregar seria la tercera circumstància. La segregació faria perdre ingressos considerables per la disminució del percentatge de la participació municipal en els tributs de l'estat. Més encara respecte a les expectatives de creixement fins a 75.000 habitants en què entraria en vigor el sistema de cessió de fons de l'estat i els fons complementaris de finançament. Amb tot el que això suposa de competència en el concert de la Comunitat Valenciana. Però, independentment d'això, més enllà d'això, la divisió de territori perjudicaria claríssimament els interessos dels habitants de Sagunt, perquè fins i tot el nou municipi proposat comptaria només amb el 40, una part menor, el 40% del territori, es quedaria amb la totalitat de la zona industrial, la major part de serveis i de la zona dotacional a què ha contribuït tot el municipi amb la cessió del 10% del terreny desenvolupat. La proposta arriba a l'absurd per no entrar en la divisió que fa dels serveis obligatoris i no obligatoris, o la repartició de personal. La proposta arriba a l'absurd quan tracten del repartiment d'ingressos i deutes, ja que perjudicaria moltíssim, en cas de fer-se, de portar-se a efecte, Sagunt. Perjudicaria moltíssim Sagunt. Proposa el 70% d'ingressos per al Port i el 30% per a Sagunt. Mentre que les despeses es reparteixen respecte de la població, i correspondria un 60% per al Port i un 40% per a Sagunt. La qual cosa comportaria, traient la proporció, un desequilibri per a Sagunt del 25% entre els ingressos i les despeses. Això, com vostès comprendran, és una barbaritat. L'expedient no justifica, a més, la viabilitat del municipi resultant de la segregació. La proposta sembla, més que una altra cosa, un espoli. El Bloc considera que la comissió promotora de l'expedient no entén el desenvolupament de la societat saguntina, inclosa la portenya. Que ha treballat per l'enfrontament, la comissió promotora i Iniciativa Portenya, que ha

treballat per l'enfrontament de la població. Que tècnicament ha fet un bunyol, i més enllà del copiós gasto que ha suposat l'expedient i la pèrdua de temps de funcionaris i polítics, ha sigut una broma massa pesada, perquè ha despertat falses il·lusions i ha jugat amb els sentiments de la població de bona voluntat. Pot ser que haja sigut un error que acceptem amb resignació, però demanem, el Bloc demana els esforços necessaris perquè s'evite en el futur. Els demanem en pro de la gestió efectiva i de la integració en un projecte global que arrela en el passat i que ha de projectar-se en el futur. Fa molts anys que el Bloc està treballant per una gran ciutat del mar a la muntanya, diversa i cohesionada. Avui, els diferents partits, incidirem en aquest model de ciutat i iniciarem un camí que ens desafia. Ens satisfà compartir horitzons que beneficiaran tot el món. Però el Bloc adverteix que serà necessari molt i bé per a aconseguir-los. La història del Port de Sagunt, la zona de conreu i marjals del riu a la Vallesa, amb el Fornàs, Almudàfer, etc. La creació del moll comercial, la demografia, la transformació de les estructures productives i urbanes, l'associacionisme folklòric, sindical i polític, el segregacionisme porteny, també el segregacionisme porteny, les interferències en la gestió política i administrativa ja formen part de la història de Sagunt. I correspon als historiadors estudiar-la amb la finalitat d'afavorir la comprensió, i als poetes cantar-la perquè satisfaga la humana vanitat que totes les persones tenim. Ara, més que mai, el repte de Sagunt és aplicar polítiques que assimilen el passat i la constant aportació del present. És desenvolupar polítiques sostenibles en tot el municipi i la comarca. És aprofitar la varietat de recursos geogràfics i patrimonials. És fer de la diversitat factors positius. És afavorir la complicitat entre les persones i les associacions de l'est i de l'oest. I és eliminar els desequilibris entre els barris i les zones, o nuclis si volen. Tot per a aconseguir les màximes possibilitats de benestar i riquesa cultural per a la ciutadania. En definitiva, és necessari cercar la complicitat de la població en projectes municipals comuns i aplicar polítiques de cohesió socials. Aquest repte polític implica dir no a la segregació del Port de Sagunt. I més enllà de la denegació de la proposta segregadora, el projecte d'una gran ciutat diversa i solidària ha d'animar políticament tots els partits. En això, el Bloc no ha escatimat i no escatimarà esforços. I fa anys que té compromesa la seua paraula. Moltes gràcies.”

El regidor del Grup Municipal SP, Sr. GIL, exposa: “Bona vesprada a tots els assistents a aquest Ple. Vull començar dient que després d'un any i quatre mesos. A veure si millorem el sistema de comunicació, val. Per fi, després d'un any i quatre mesos des que presentem l'expedient es fa el Ple de la segregació. Han tingut temps més que suficient per a inspeccionar-lo i presentar l'informe que fa un moment ens ha llegit el secretari. Un any i quatre mesos, nosaltres, aproximadament, en uns 13 dies hem conegut els informes que ha elaborat l'Ajuntament i comprendran que és prou difícil contestar a tota aquesta quantitat de coses que avui s'han dit. Però vull començar tranquil·litzant els ciutadans del Port. Vull començar, si no em senten, tiraré la porqueria aquesta i parlaré fort, no es preocupen. Vull, en principi, tranquil·litzar els ciutadans del Port. El que ha ocorregut ací avui és el que estava previst que ocorreguera. Havia de ser el primer expedient de segregació a Espanya que no li passara el que ha ocorregut ací. Tots els partits polítics pràcticament en contra, i els informes de la casa també. Tinguen en compte vostès que l'Ajuntament és una part molt interessada que l'expedient no prospere, no ací, en totes les parts d'Espanya. O siga, que el que ha ocorregut és el que esperàvem que ocorreguera, no ha canviat el guió. Em vaig a cenyir només a una xicoteta part del principi de l'informe del secretari de la corporació. Ha dit que comencem un dia a presentar la documentació i acabem no sé quan. Home, almenys calia dir la veritat amb certa claredat, perquè els ciutadans sàpiguen que portem tota la

documentació un mateix dia i, per no bloquejar l'Ajuntament, es va anar entregant en dies successius seguint les indicacions de l'Alcaldia. Val? I han començat per donar informació ja falsa des d'aqueix punt, o almenys no s'até a la realitat. És real que l'entreguem així, però perquè ens ho va demanar l'Ajuntament. Bé, passarem un poc a la resta de part de la nostra intervenció perquè crec que és el que interessa. Jo vull aprofitar l'ocasió per a donar les gràcies als milers de ciutadans que ens van prestar la seua signatura, i a tots aquells que, amb major o menor dedicació, ens van ajudar a elaborar l'expedient. Però vull d'una forma especial que quede clar, reconèixer la labor i el treball fet per Isabel Martínez, l'anterior portaveu de Segregació Portenya, perquè sense el seu treball i sense la seua dedicació avui no estaria l'expedient ací. I per tant no celebrariem aquest Ple extraordinari. Una altra cosa que vull contestar a moltes preguntes que han fet ciutadans, és què és la segregació? Deixarem clara una cosa, és un dret que tenim els portenys, que podem exercir o no exercir, però que mai deixarà de ser un dret objectivament. I el Port té aqueix dret perquè compleix els requisits que marca la llei, encara que els altres diguen que no. Que és el que es preveia que digueren. La segregació no és anar contra Sagunt. El que és un dret mai ha de ser considerat com un perjudici a tercers. El Port genera els seus propis recursos i té dret a disposar del seu propi sistema d'administració i gestió. És a dir, tenir el seu ajuntament. A més, la llei i els tribunals, no s'obliden d'açò, garanteixen en qualsevol expedient de segregació que el nucli matriu, en aquest cas Sagunt, tinguen assegurats els seus propis recursos i serveis municipals. La segregació no és impossible. Els dos intents anteriors de segregació ens ensenyen que s'està responenent a una realitat, a un sentiment com a poble, i a una consciència històrica del dret a tenir un ajuntament porteny. Si fóra impossible no s'haurien mobilitzat les forces polítiques contràries a aquest dret, i no s'estarien fent campanyes de desànim sistemàtiques i contínues contra el dret i els que el defensem, els segregacionistes. Estic llegint un article de premsa d'Isabel Martínez de fa alguns anys. No ha perdut vigència, segueix vigent. Tenim també molt clar que els ciutadans de Sagunt i del Port que vulguen presentar al·legacions contra la segregació, mereixen tot el nostre respecte perquè volem que respecten el nostre dret també. O siga, que nosaltres no tenim cap problema contra res ni contra ningú en el tema de les al·legacions. Però hi ha una cosa també que cal aclarir, la validesa de les signatures. Jo sent que l'alcaldeessa no haja sigut com ens deia de neutral que seria en aquest procés administratiu. Ha estat manipulant fins a l'últim moment la forma d'actuar. Ha filtrat informes a la premsa sobre la validesa de les signatures i ha indicat que hi ha una sentència d'un tribunal que les invalida. Això no és veritat, és d'un tribunal superior de justícia de la comunitat catalana que no té res a veure amb nosaltres. No hi ha cap sentència d'un tribunal suprem que invalide les signatures. I jo esperava que vostè fóra, això, més neutral, com deia, però no ho ha sigut. De les signatures també cal fer algun comentari curiós. Diu que no són vàlides perquè no s'han recollit davant de fedatari públic. Jo preguntaria una cosa a companys d'Esquerra Unida, de Comissions, de UGT, i a molta gent, i quan les recollíem amb el tancament d'Alts Forns? Jo he recollit signatures a 200 quilòmetres d'ací, no del municipi, a 200 quilòmetres d'ací i més lluny. No eren vàlides? Ningú deia res. Eren roïnes quan l'OTAN NO amb el Partit Socialista? Jo he continuat recollint signatures contra l'OTAN NO. No les recollíem davant d'un fedatari públic i les donaven per bones. Eren roïnes quan la Gerència pública? Eren roïnes, Sra. Alcaldessa, quan la guerra d'Iraq? Vostè les recollia en el mercat també. Les recollia davant d'algun secretari de corporació? O les recollia per a donar-li al morro al PP? Són roïnes les signatures de les al·legacions que han presentat els ciutadans de Sagunt? Algú les ha qüestionat? Nosaltres no, nosaltres els donem validesa. Però si a les nostres els posen inconvenients, a aqueixes caldrà posar-los també. No posen la direcció, no posen un

muntó de detalls i ningú ha obert la boca contra elles, contra les nostres sí. Que sapigueu els ciutadans del Port, els milers que heu signat, que vos estan insultant, els que estan pensant que són roïnes. Vegem, vegem, les signatures principalment al Port s'han recollit d'una forma molt senzilla: unes pel carrer, en les festes, en les parades d'autobusos, en qualsevol lloc. Però les principals signatures del Port, les que s'han recollit, que ningú ho vol saber això, però ho saben. S'han recollit perquè qui et venia a signar et demanava fulls, dos, un, dos o tres fulls, se'ls emportava a sa casa i ens els portaven signats ells de casa a la seu d'IP. No hem, com s'ha dit, forçat pràcticament han arribat a dir que el que hem fet és forçar els ciutadans del Port perquè ens signaren. Hi ha algú que em puga dir això quan jo he anat a recollir signatures? A ningú li hem fet cap pressió. Jo he demanat signatures, no me les han donat, i val. Tenia el dret, com jo, a no donar-me-les i jo a demanar-les. Clar, i dir, com s'ha arribat a dir, que hem forçat la gent quasi que ens signaren a la força. És una mentida. I si han sigut vàlides les de l'expedient presentant al·legacions, les dels ciutadans del Port també. Han de saber vostès que IP i SP han fet els deures presentant un estudi econòmic que garanteix la supervivència de Sagunt, 20.000 ciutadans, i la quantitat de recursos que tenen per explotar mai, l'Ajuntament de Sagunt ni la ciutat de Sagunt s'afonaria. És una llàstima que hi haja ciutadans en els partits polítics que diguen això de la ciutat de Sagunt. És una llàstima. I jo crec que algú s'hauria d'averkonyir de dir que 20.000 ciutadans, i la quantitat de terreny que es té s'està enviant a la ruïna a aquesta ciutat. S'ha arruïnat o desaparegut Vilaseca?, que és una ciutat que se li ha segregat un tros de municipi com és Salou, o Dalías amb El Ejido, o Paterna, o Oriola amb el Pilar de la Horadada, algú d'aquests s'ha arruïnat?, ha desaparegut? No, el que han fet és començar a treballar en una direcció que abans no treballaven, però no han desaparegut. Estan ara pujant més que abans. Tots els informes econòmics que conté l'expedient de segregació, tots, estan basats en les xifres oficials de l'Ajuntament. Ni una sola quantitat hi ha, ni una sola, que no estiga basada en els informes i en documents tècnics d'aquest Ajuntament, ni una sola quantitat. Ens han, a mi m'han causat certa perplexitat a una de les al·legacions presentades. Hi ha hagut una d'elles, que la tinc ací davant, al company, a l'historiador, molt gran, però és que ha donat una de calç i una d'arena. Estant a Sagunt ens presenta una al·legació molt documentada, però mira per on diu que si estiguera al Port portaria la bandera de la segregació, si visquera al Port, perquè potenciarà el naixement d'un poble. Xicot, això és el que hem fet els del Port, això és el que hem fet els del Port, presentar les al·legacions perquè vivim al Port, no com tu que vas jugant als dos llocs segons t'interessa, ho entens ara? A tu t'ho dic, a tu. Moltes altres al·legacions que s'han presentat ens han posat a baixar, com se sol dir, d'un burro. Considerant que ens faltaven molta part tècnica per complir. Però, que curios, s'han fixat en un expedient de segregació complicadíssim que és, i en uns, així com en una setmana, l'han après. Però ningú, per exemple, ningú, es posa a anomenar, per exemple, que en els pressupostos d'inversions d'enguany d'aquest Ajuntament, d'enguany, no de fa anys, d'enguany, que ho podem veure quan vulguem, el Port té, en aqueix capítol, al voltant de 300 a 350 milions de pessetes menys en inversió. I jo els dic a l'equip de govern, si és que ho volen acceptar, fer un debat públic al Port i agafem compte per compte, o siga número per número, partida per partida amb la destinació que té la quantitat, sumem i restem per a veure si dic alguna mentida. Així que els emplace, si volen, a una audiència pública per a enguany i els que vulguen. Hi ha una altra que també m'ha xocat molt, presentada pel president dels Comerciants que, sense comptar amb el vistiplau de la Junta de Comerciants, bo, l'home l'ha presentat ací. Quan se li va recriminar dins dels comerciants va dir que l'equip de govern l'havia pressionat. Escolte, si això és així, aqueix senyor és un impresentable i vostès també. Però hi ha una altra també curiosa, la



de la Confraria dels Pescadors, és un home del PSOE, l'amic Esteve, amb el qual tinc tan bones relacions. I ha presentat un expedient, o siga, ha presentat una al·legació perquè és del PSOE. Però no compta amb el vistiplau de la Confraria de Pescadors. Això és inadmissible que ho facen. Està clar que és una situació impossible de convèncer-nos els uns als altres. Només falta escoltar-nos ací en el Ple per a veure-ho. I que algú, al final de la pel·lícula, tindrà raó. Uns apuntem que sí a la segregació i altres que no. Bo, ja veurem amb el temps qui és el que encerta. I tenim també molt clar que si en processos de segregació que han portat gabinets jurídics molt importants, han tingut problemes amb les conselleries aportant o corregint documents, bo, nosaltres esperem que també ens pugui ocórrer això. Però això no és per a descoratjar a ningú. Això és en el procés que porta una cosa d'aquestes, bo, es miren fins a les comes, i si no la tens posada te la demanen i si l'has posat et demanen que la lleves. És terrible el procés que sol portar al final per a arribar a un punt amb què s'acabe. Jo vull fer una referència al fet que fa anys em vaig entropessar a la porta d'aquest Ajuntament amb el senyor Emèrit Bono, un ciutadà important de Sagunt, i sense venir al cas, perquè açò fa anys, eh, em va dir això que esteu intentant portar endavant, que és el projecte de segregació, els del PSOE ja procurarem de totes maneres que això no arribe a cap lloc bo, jo li vaig dir, xic, però si encara no hem presentat l'expedient, estem encara volent-lo elaborar, però l'home ja em va donar la indicació del que pensava, clar, un ciutadà de Sagunt, però hi ha una anècdota curiosa, fa uns anys celebrant un menjar amb els jubilats al Port, al Sanatori, una paella que es feia, junt amb el meu seient es va assentar un regidor del PP, bo, un alcalde d'un poble, de Quartell, parlem de mil coses i una de les coses que de sobte va traure en la conversa, que tampoc feia al cas, em va dir, escolta, a propòsit, això que estàs mirant de la segregació per descomptat no arribarà a cap lloc bo, jo em quede mirant-lo, a un home que no és ni d'aquest municipi, i li dic a tu que t'importa açò, en aquell moment crec que era vicepresident de la Diputació, i diu no, no et preocupes que el PP, escolta, però com és possible, que has parlat amb Emèrit Bono, perquè m'has dit les mateixes paraules que em va dir el de PSOE, fixeuvos els ciutadans del Port, els dos que tenim, el PP i el PSOE, per la línia que van, o siga, alerta, si és que la cosa és molt seriosa, estiga qui estiga ho tenim clar, com que seriós, és més que seriós, i sobretot un moniato que damunt no és d'aquest municipi, que em va posar com em va posar. Em xoquen també les al·legacions de l'equip de govern, no perquè no tinguen dret a fer-les, però, home, el Partit Socialista, que està en aquest moment intentant modificar la Constitució Espanyola perquè necessita els vots dels grups independentistes, a això està treballant en la línia de corregir-ho, i no obstant la segregació que és un tema legal, sembla que no, em xoca també que els companys d'Esquerra Unida, que governeu al País Basc amb els terroristes de HB i el Partit Nacionalista Basc, això ho tinguen, què passa, el que estic dient..."

La Sra. ALCALDESSA diu: "Senyors i senyores, per favor, guarden silenci, no em posen en el dilema d'haver de desallotjar el ple, no m'agradaria haver de desallotjar el ple, i vostè, Sr. Gil, faça el favor de no provocar com està provocant. Facen el favor de callar (diverses vegades), silenci, per favor, fins que no guarden silenci, el Sr. Gil no continuarà".

Continua amb la seua intervenció el Sr. GIL: "Vegem, per aclarir-li a algú que sembla que creuen que no sóc valencià, jo sóc nascut al Port, tan valencià com el que ha nascut ací, per si li interessa. I també em xoca molt la postura del Bloc, no admetent l'expedient de segregació en els termes que hauria de ser, quan vostès són un partit independentista i nacionalista, que fins i tot van també amb les llistes de gent

nacionalista, que és el que li toca i estan veient malament que la segregació es plantege, tota la seua intervenció ha sigut en aqueixa línia, no ho entenc, vostès combreguen amb aqueixa idea i no obstant estan posant tot tipus d'entrebancs a una cosa legal i admesa per la llei, posar-se en contra i jo li recorde el dia del topònim que vostè va dir, i fort, que la segregació ja i com més prompte millor, va ser així, bé, és igual, més o menys venim a dir el mateix. En els estudis de l'expedient de segregació que hem presentat tots els serveis bàsics són viables i es poden mantenir sense cap problema per a les dues ciutats, han de tenir clar que el naixement del Port es deu, escolta, per favor, jo vos demanaria com ha dit l'alcaldeessa que mantinguem les formes..."

La Sra. ALCALDESSA diu: "Sr. Gil, ací qui modera el Ple sóc jo, facen el favor de guardar silenci".

Continua amb la seua intervenció el Sr. GIL: "Cal tenir en compte que el naixement del Port no es deu a un creixement de Sagunt, sinó a l'arribada d'uns industrials bascos que van muntar el ferrocarril miner i la Planta Siderúrgica, de fet el Port va nèixer i va créixer al marge de la societat saguntina, diguen el que diguen, hi ha una voluntat, açò ho diuen fins els historiadors, no ho dic jo només, m'ho ha copiat, hi ha una voluntat de viure al Port, a pesar de les crisis a la Planta Siderúrgica els treballadors volen viure en aquest poble en compte de tornar al seu lloc d'origen, el referent principal sempre és la fàbrica per a tots els ciutadans i mai la ciutat de Sagunt, vulguen o no vulguen admetre-ho, però això és així, hi ha un abandó secular del Port ja des que van nèixer les primeres cases d'aqueixa ciutat, hi ha un abandó secular, i jo els puc fer referència a la meua infància, crec que amb uns cinc anys veure mon pare per a fer una canonada d'aigua en casa, picar avui el carrer és Pablo Iglesias, abans era Ruiz de Alda, uns 100 m de carrer fins a arribar a la plaça Rodrigo per a tenir la canonada d'aigua, la picà mon pare perquè no hi anava ningú, havia de ser el ciutadà qui es prestava els serveis, tinguen en compte que la falta de dedicació de l'Ajuntament de Sagunt va fer que es presentara el primer expedient i el segon i ara el tercer, mire, en un moment determinat davant l'abandó que tenia l'Ajuntament de Sagunt amb el Port, fàbrica, Alts Forns de Biscaia va crear la Junta de Procultura i Millores del Port, per a de tant en tant portar-nos alguna actuació de tipus cultura o reconstruir-nos alguna vorera o fer-nos uns passos per a passar d'una vorera a una altra els carrers, això ho feia Alts Forns perquè no teníem cap suport de res ni de ningú per a anar completant la ciutat, però això està ací en la història, no cal que ho diga jo, no m'ho invente, es pot veure quan es vulga, ningú que ha presentat al·legacions ha fet cap resum de la quantitat de greuges comparatius que podem anomenar, entre allò que aportem i el que rebem, mire, jo diria en una relació molt succinta, per exemple, que a Sagunt hi ha un aparcament de camions roïn però n'hi ha, i al Port no, quan al Port hi ha més del doble de camions que a Sagunt, en les obres del Pla Quatriennal amb Diputació, 4,2 milions de pessetes dedicats a la plaça 1r de Maig no es va fer allí i es va traslladar la quantitat de diners ací a la plaça Circ Romà perquè s'havien passat del pressupost, en les inversions INEM de corporacions locals de l'any 92 al 96 es van invertir 260 milions al municipi de Sagunt, dels quals a Sagunt van anar 165 i al Port 95, en la fusió de Caixa Sagunt amb Bancaixa va rebre aquest Ajuntament 200 milions per a despeses que l'Ajuntament ho destinara com millor creguera, es van gastar 160 en la Lira Saguntina i 40 al Port, en els passos a distints nivells a les vies, a Sagunt en 700 m, en tindrem 5, cas únic en tota la nació espanyola i al Port per a 40.000 habitants en tenim 1 i subterrani, que ha donat més guerra que un xiquet ximple en una casa, fins al punt que avui en dia els ciutadans del Port quan volen per exemple eixir de treballar de l'empresa

SIDMED per a arribar a casa hi ha dies que tarden fins a 40 minuts, en l'hora d'anar a menjar, perquè només tenen un vial d'eixida, hi ha un abandó sistemàtic del Port, vulguen o no vulguen, hi ha uns problemes endèmics amb la carretera que s'ha muntat, han eliminat una rotonda bàsica en la infraestructura del Port a la Carretera que va des de l'entrada de la IV Planta fins al Port Marítim, no s'ha fet, no es va construir en el seu moment perquè va ser un abandó per part d'aquest Ajuntament i continuem pagant les conseqüències, hi ha per exemple coses que són anecdòtiques, un doble enllumenat ací a Camí Reial, que a mi em sembla molt bé, però al Port no hi ha cap doble enllumenat, ací és amb llum blanca i al Port és senzill i amb vapor de sodi, hi ha un altre detall curiós, fa uns dies han posat uns bol·lards a l'església de Begonya i han posat 4 bol·lards, 3 són d'un tipus i un altre d'un altre, és com si fóra un saldo, ací per al Port açò val, hi ha un cotxe abandonat a l'av. 9 d'Octubre enfront del número 33 més de dos mesos fet pels d'un accident que ha tingut, ple de porqueria, al Camí Reial no estaria, o sí?, i així podríem anar donant una quantitat de qüestions, és molt curiós que en les al·legacions presentades pràcticament..."

La Sra. ALCALDESSA diu: "Per favor, Sr. Gil, si continuem interrompent, si continuen interrompent mai acabarà el Sr. Gil, guarden silenci perquè acabe la seua intervenció, guarden silenci, per favor".

Continua la seua intervenció el Sr. GIL: "És curiós a tenir en compte que sembla que ningú ho té en compte, que en el capítol d'al·legacions pràcticament del Port no se n'ha presentat quasi cap, és una cosa que també els ha de fer pensar un poc, i una cosa que crida molt l'atenció almenys des de la nostra perspectiva és la planificació del CEAC des de fa anys que s'ha estat fent per a fer desaparèixer els senyals d'identitat del Port, ja n'anomenaria algunes, el topònim del Port, que ja ha sigut corregit, el Codi Postal, l'eliminació de l'Escola d'Aprenents i les Oficines de Menara, edificis emblemàtics del Port estan carregats en el Pla General perquè desapareguen, el bloqueig que hi ha també de forma en les Normes Urbanístiques al desenvolupament de la zona de la Gerència, a la Cooperativa, per a tota la vida tindrem aqueix mort ací sense solucionar, se li va posar unes paraules que signifiquen un pla especial de protecció i això fa com vaig dir l'any 92 encara que algú em va tractar poc més de boig, que això no seria mai, així està no es farà mai, i tindrem al centre de poble potes per a dalt les zones més emblemàtiques, que podrien estar construïdes i fetes, però des d'ací, des d'aquesta casa s'ha bloquejat que això no isca endavant i si ix endavant, per exemple l'Escola d'Aprenents que és més emblemàtic quasi l'església de Begonya està cridada a desaparèixer. Hi ha també una altra previsió curiosa a eliminar el Fornàs, bo, veurem al final la contestació dels veïns quina és, a veure si Gerència pública sí, si Joaquín Gamón el PSOE, el PP i EU se'l van carregar en el Pla General del 92, el PSOE, el PP i EU i el Sr. Cortés, que també estava en aquell moment en la corporació, ningú més, però a més a matar, per si tenies cap dubte, que sempre té dubtes i no obstant demanem la Gerència Pública, aquesta no es demanava pública, es va demanar pública quan ja estava carregat en el Pla General, i ara el Fornàs, que és públic, el volem fer privat, que curiós, clar, és un senyal d'identitat del Port cridats a desaparèixer i quan desaparega el Fornàs, poc més poc menys que ens queda la vora de la platja, ja veurem si et veig un escrit en la línia de protegir el Fornàs com l'Escola d'Aprenents. Volguera per damunt també fer una crida a l'informe del Departament d'Urbanisme, que ha sigut curiós perquè anomene, ara passem de ciutat global a ciutat lineal, va fracassar l'any 24 o 29, no es va fer, i l'any 70 quan ho va fer l'Estat encara ha fracassat més, en 34 anys que es va fer aqueix Pla ni un sol habitatge s'ha construït davall vies, es va construir un gueto

d'aqueix tros de ciutat per a esparracats, però cap ciutadà de Sagunt ha construït una sola ciutat en 34 anys, perquè es va castigar els ciutadans de Sagunt a no construir a l'altra part del Palància, perquè raó perquè la gent es vinguera davall vies, però, clar, jo lloe que no ho feren, jo tampoc des de Sagunt me n'haguera anat davall vies, què ha passat, qui va desbloquejar aqueixes normes que hi havia un era el Sr. Cortés, que estava de regidor, jo era el regidor d'Urbanisme en aqueix moment i canviem la normativa perquè es construïra allà, què ha ocorregut, que en 3 o 4 anys la Unitat núm. 3 s'ha col·lapsat, s'ha venut tota, que vol dir?, que els ciutadans de Sagunt a l'altra part del riu sí, però creuar les vies no, i els del Port no volen pujar, ho tenen molt clar, està clar que cada un defensa la seua territorialitat, volen estar amb els seus veïns, no fora d'ells, podríem preguntar a molts regidors que defensen tirar cap avall, on tenen ells els habitatges?, on estan vivint a Sagunt, en quins llocs, o si quan tingueu fills deixareu que se'n vagen davall vies, tararí, ni parlar, amb qui penseu que s'ompliga aqueixa zona de davall vies, amb els pobres paupèrrims, aquells que no tinguen potestat econòmica, ja veurem si els que estan ací de regidors potencien anar allí als habitatges de VPO de Davall Vies, veuràs com no, això ha sigut una falòmia més per a intentar que el procés de segregació tinga tram urbà enmig, està clar que canviar les Normes Urbanístiques han fet que la ciutat de Sagunt tinga en aquest moment al voltant d'un milió dos-cents mil metres quadrats a l'altra part del riu Palància, on es poden construir uns 7.600 habitatges que tindran capacitat per a uns 22.800 habitants de Sagunt, això sí que és una realitat important, però Davall Vies no voldrà anar-hi ningú, Sagunt té un potencial immens ja aprovat, de l'ordre d'aconseguir 22 quasi 23 habitants, el que no van aconseguir en 2.000 anys sembla que ho van aconseguir en 10 o 12, però ací està ja tenen molta riquesa per a començar i es poden fer tantes coses, això ha demostrat que als ciutadans de Sagunt se'ls ha donat una alternativa que no siga la de davall vies i és la que sense cap embuts han adoptat, jo per a acabar voldria contestar-li a un escrit del Sr. Chover, que en un principi m'ha agradat molt, ho va fer vostè en la Gaseta i feia una reflexió en el sentit que els ciutadans de Sagunt ens havien posat més o menys a cada un en el nostre lloc, perquè les eleccions municipals havíem tret només tres regidors i feia una sèrie de números dient, fixa't, l'al·legació que ha presentat el PP va també per ací, però esteu molt equivocats, l'un i l'altre, per la següent raó, la gent que no signava sempre ens deia que ells votarien el seu partit i es complia, ens signaven, demanaven que l'expedient de segregació es poguera presentar, però ells deien que votaven els seus partits i va ser així, jo, la nit de les eleccions, és una qüestió que els puc dir ara, vaig estar un parell d'hores en aquell moment disposat a dimitir, als meus companys quasi els ho vaig donar a entendre així perquè comprenia que havíem perdut les eleccions municipals, i així em vaig quedar en el meu cos que allò havia sigut un fracàs total i rotund, quatre regidors i ens en quedem amb tres, per a mi, parle per a mi personalment, va ser una derrota en les eleccions municipals, i coincidia amb l'argumentació que vostè plantejava en aqueix escrit en *La Gaseta* perquè era així, però va ocórrer una cosa curiosa, jo quan vaig deixar els companys i em vaig anar cap a casa, estant guardant el cotxe al soterrani de la meua finca vaig començar a pensar en els ciutadans que m'havien precedit, que en són molts milers des de l'inici d'aquest poble, entre ells la meua pròpia família, ja no queda ningú, tots van donar la vida ací en aquest poblet i em vaig dir, bo, però si s'han complert en les eleccions municipals el que deien el que ens signaven, jo et signe però jo votaré al meu partit, açò ha sigut així, si haguérem mantingut els 4 regidors estaríem governant, però en teníem tres i jo els vaig dir als meus companys, el problema és que amb nosaltres no voldrà pactar ningú i per tant hem perdut en tots els àmbits, el pacte que es veu venir és el que hi ha, i aqueixa nit jo ho anotava amb els meus companys que seria el PSOE, vostès el Bloc i EU, perquè es veia

que seria el més lògic i que amb nosaltres ningú pactaria, però em vaig recordar posteriorment que m'han precedit molts milers de ciutadans i que valia la pena lluitar per ells, presentar l'expedient de segregació i intentar veure si arribàvem fins al final i a través d'aqueix pensament recordant-me de tanta gent que ho ha passat molt malament al Port treballant de forma quasi inhumana, vaig dir jo continuaré lluitant a veure si l'expedient quan el presentem arriba a bon terme i per això li conteste en una part coincidisc amb el seu escrit, però en el final no, en el final han valgut més aquells que ja no estan en aquest poble però que van donar la vida per aquesta ciutat, sempre van creure en ella i jo vaig dir seguiré fins on puga, o siga que ho compartisc en part però no tot, i molt clar ciutadans, l'expedient i tot el que siga de la segregació serà allò que vulguem els del Port, no vos oblideu, si l'expedient fracassa perquè administrativament li ixen més enemics que hi ha, aneu prenent nota, companys, el que ens espera és açò, que no m'hagueren interromput els senyors del Ple, o siga que serà sempre el que els ciutadans del Port vulguem, teniu-ho en compte, si algun dia per tema administratiu no pot ser, hi ha moltes formes d'aconseguir-la, espere que no ho perdeu de vista”.

La Sra. ALCALDESSA diu: “Per favor, cada ponent té 30 minuts per a la seua exposició, com més tallem els ponents, més temps hauran d'estar en l'exposició i més llarg es farà aquest debat, pregue per favor que guarden silenci per a no interrompre els ponents que vagen parlant”.

El portaveu del Grup Municipal EU, Sr. MARTÍN, manifesta: “Ciutadanes, ciutadans, regidores, regidors d'aquesta corporació, bona vesprada, bé, celebrem avui aquest ple extraordinari per a complir un requisit administratiu que traslladarà als òrgans competents la postura d'aquesta corporació respecte a l'expedient de segregació presentat per l'associació Iniciativa Portenya a l'abril del 2003, impulsat durant ja 5 anys amb la candidatura de Segregació Portenya, com tots i totes sabreu no és aquest el Ple en què s'ha de dirimir si se segrega una part de l'actual municipi, l'obligació dels grups ací representats és per un costat manifestar la nostra conformitat o no sobre la resolució que avui es porta ací per votació i elaborada pels tècnics municipals i més important si és possible és que els partits que formem part d'aquest consistori manifestem la postura de les nostres respectives organitzacions respecte a aquest tema, vaja per davant que Esquerra Unida és contrària a la segregació i per consegüent votarà a favor de la resolució presentada pels tècnics municipals, jo en aquest cas no faré interpretacions pseudocientífiques respecte als resultats electorals dels passats comicis municipals, però sí que és cert, com han comentat altres companys, que fa poc més d'un any es va celebrar a la nostra localitat, es van celebrar eleccions municipals, fruit d'aquelles és l'actual composició d'aquest ple, en aqueixes eleccions Esquerra Unida va partir amb un programa electoral en el qual s'especificaven quin era el nostre model de ciutat, la ciutat dels districtes, la ciutat dels ciutadans i les ciutadanes, la ciutat dels serveis públics de proximitat, la ciutat de xarxa, la nostra aposta era i és aquesta perquè partíem de l'anàlisi vuitcentista de la burocràcia municipal i que cap part del municipi estava en millor situació que altres, les carències eren estructurals, per això el nostre model es basava i es basa en aqueixa proximitat, en la ruptura amb vells esquemes que reclamaven la centralitza d'una cosa que està per construir, amb aqueix programa i m'agradaria remarcar molt aqueixa paraula, com a organització sobirana vam obtenir la confiança d'una part important de l'electorat, que ens situa com a tercera força política de la ciutat, quarts al Port, quarts a Sagunt, curiosa veritat, però aclaridor del que és Esquerra Unida i del que volem ser, a pesar de no combregar amb les tesis segregacionistes vinguen d'on vinguen, som una força política tremendament

respectuosa amb la defensa dels drets de tots els ciutadans i ciutadanes, per això comprem l'important que és per a molts ciutadans i el que suposa aquesta iniciativa, no obstant en democràcia la defensa dels drets i el convenciment del discrepant no es produeix ni per la pressió, ni per la por, ni per la provocació, en aquest tema tots tenim la nostra visió, tan respectable unes com altres, en Esquerra Unida i sobretot en el Partit Comunista molts dels nostres companys i companyes es van deixar la pell i en massa ocasions la vida perquè avui els regidors d'Esquerra Unida i tots els que estem en aquest hemicicle podem expressar les nostres diferents postures i opinar de manera diferent, en altres ocasions és possible que hàgem comès errors, crec que tots i totes les forces polítiques els cometem, que entre altres coses ens han fet esmenar la nostra pròpia Assemblea, aquest no és el cas, el projecte de ciutat d'Esquerra Unida no sols ha sigut debatut fins a la sacietat per la nostra assemblea, sinó que ha sigut referendat per una cosa que per a nosaltres és sagrada, les urnes, Esquerra Unida no forma part d'aquest consistori en tasques polítiques o de gestió per a quedar bé amb tot el món, estem ací per a transformar aquesta ciutat, per a millorar la qualitat de vida de tots i totes les ciutadanes d'aquesta ciutat i fonamentalment dels més desfavorits, tenim la responsabilitat de gestionar de la millor de les maneres la diversitat i la pluralitat de la nostra ciutat, una cosa en la qual resideixen les principals oportunitats però també les principals debilitats per a poder convertir-nos en una ciutat referent per a altres, m'agradaria matisar una qüestió de què crec hem après tots els grups que formem part d'aquest consistori, una gran lliçó, crec que és important no perdre la identitat i poder continuar lluitant per la nostra herència i el nostre patrimoni com a portenys, però, alerta, sentir-se portenys no és igual a ser segregacionista i m'agradaria deixar clar aquest tema, perquè som molts els portenys que no som segregacionistes, vostès, i em referisc en aquest cas a l'entitat promotora, publicaven un anunci amb fotos dels regidors del Partit Popular, del Partit Socialista, de Centristes i d'Esquerra Unida, regidors portenys i que joestic segur que estan orgullosíssims de ser portenys, però, alerta, no segregacionistes. Per a finalitzar, perquè jo crec que la brevetat d'aquesta intervenció és fruit de la claredat amb què Esquerra Unida enfronta aquest tema, a mi m'agradaria portar a col·lació una expressió d'un vell militant d'Esquerra Unida que deia que quan un vaixell es parteix per la meitat el resultat no són dos vaixells, el resultat és un naufragi, i, crega'm, en Esquerra Unida sabem del tema, moltes gràcies”.

El portaveu del Grup Municipal del PSOE, Sr. CHOVER, diu: “Bona vesprada, el sentit del nostre vot en el punt que ens ocupa és molt clar i ho vull manifestar des del principi de la intervenció, el Grup Socialista votarà no a la segregació de part del municipi de Sagunt en l'expedient promogut per Iniciativa Porteña, aquesta posició com tots vostès coneixen no és una posició improvisada al fil dels esdeveniments, és una posició madura de l'única formació política que ha estat present en aquest Ajuntament des de les primeres eleccions democràtiques, és una posició sòlida que està àmpliament avalada pel treball desenvolupat pels nostres representants municipals en aqueixos anys, amb més de 15, assumint la responsabilitat de govern en què la idea de la unificació urbana ha sigut una constant, així amb la concurrència d'altres grups polítics es concreten plans generals d'ordenació urbana en 1981 i en 1992, amb propostes urbanístiques de ciutat lineal i un clar reforçament del sòl dotacional entre els dos nuclis principals de població amb la definició del Macrosector 7 que representa el gran espai centralitzat de la ciutat única destinat a albergar importants equipaments i un gran parc central, tasca que l'actual equip de govern està compromès a impulsar per a consolidar el model de ciutat en què apostem des de llavors, i tot això perquè creiem que l'aposta per la ciutat única i la ciutat unitat que ja es va manifestar en els anys 70 quan en una

llavada actuació de l'Ajuntament exigia el pas de la A-7 a l'oest de la ciutat, dic que creiem que és l'única opció vàlida perquè Sagunt evolucione cap a un model de ciutat global, una ciutat cohesionada, integrada, moderna i rica en la seua pluralitat, és l'única opció vàlida per a superar una dualitat que està degenerant en conflictes que atempten i empobreixen el seu gran potencial de desenvolupament, aquesta és la posició del Partit Socialista i també a la vista del dictamen de la Comissió, és la posició de quasi tots els grups representats en aquest Ajuntament, però també és la posició que preval i que defensa la immensa majoria dels veïns d'aquesta ciutat, que creix, es rejuveneix i pren forma en la diversitat dels seus nuclis de població, perquè la representació que ostentem en aquest hemicicle ens ve donada en eleccions lliures i democràtiques, a les quals concorrem amb una idea clara i específica, que era el no a la segregació, ningú es pot mostrar per tant enganyat en els plantejaments que va fer i fa el Partit Socialista, enfront d'aquest plantejament Iniciativa Porteña presenta la idea de la segregació amb el missatge que el Port i Sagunt viuran millor per separat, i pretén convèncer-nos amb la presentació d'un voluminós expedient sobre el qual avui debatem i traslladem a la Generalitat per a la seua resolució, hem estudiat amb deteniment l'expedient i hem llegit tots els informes tècnics aportats, així com les al·legacions presentades per entitats i particulars i hem arribat a la conclusió que amb la separació tots perdem, l'anàlisi de l'expedient ens reafirma en la nostra posició política contrària a la segregació de part del municipi per a constituir-ne un altre d'independent, el suport del rebuig de l'expedient de segregació com el que tramitem per part dels grups que componem el consistori té el caràcter de posicionament polític d'una importància capital en el procés, però no és en absolut determinant, si pot ser-ho no obstant l'exacte compliment dels requisits que la legislació estableix perquè pugua prosperar un expedient de segregació, en aquest aspecte ja ho hem vist, es tracta d'un expedient amb importants dèficits, en no entendre els promotors potser que tots els extrems i condicions de la nova situació han de ser acreditats amb estudis i documentació suficient, així observem i en el seu moment presentem com a al·legacions que el nombre de signatures presentant com a aval de l'expedient no suposa la majoria dels veïns residents, a part que no consten autenticades davant fedatari públic, per la qual cosa no quedaria acreditada la concurrència d'una voluntat segregacionista, no concorre tampoc el requisit bàsic, que la part del terme que pretén segregar-se constituïska un nucli de població territorialment diferenciat, és conegut que entre els dos nuclis principals de població a més d'estar units per dos vials urbans, no existeix ni un sol metre quadrat de sòl no urbanitzable, i sobre el qual ja s'assenten equipaments esportius municipals, superfícies comercials, centres educatius, serveis municipals i serveis assistencials, un altre aspecte important dels requisits és la viabilitat econòmica dels municipis resultants i la no disminució de la qualitat dels serveis públics que es presten, l'aplicació que fa en l'expedient, una aplicació percentual sobre població que s'estableix, no és vàlida ja que les dades concretades en els pressupostos municipals són la conjunció de tots els sectors concurrents en l'economia de l'actual municipi i no per separat, no es contempla individualment cada un dels municipis resultants i les seues respectives fonts d'ingrés, amb la partició es perdria una important quantitat dels recursos que aporta actualment l'administració central, el resultant municipi de Sagunt perdria tota la seua capacitat recaptatòria en el IAE, en quedar la totalitat dels polígons industrials en el nou municipi, no s'aporta tampoc un estudi referent a cada un dels serveis i de la forma en què es presentaria, que es prestarien i fins i tot sobre la possibilitat de prestar-los als efectes de realitzar l'anàlisi comparativa que la Norma exigeix, es tracta no sols de mitjans econòmics per al seu manteniment o per al seu establiment, sinó també de les condicions físiques i del territori on en aquests moments estan instal·lats, resulta també

contradictori la previsió prevista en l'expedient de mancomunar serveis amb el municipi matriu, no té sentit que ens separem per a després mancomunar-nos, finalment quant als motius permanents d'interès públic que també recull com a requisit la legislació, complits els anteriors no es concreten, si s'entén com a tals l'aspiració a tenir governant locals que els representen, i una administració local pròpia, la seua aplicació clarament és rebutjada, el nucli del Port està àmpliament representat en aquest hemicicle, tot el món coneix els regidors residents en un o en un altre nucli de població, ja s'ha encarregat Iniciativa Portenya de publicitar-ho, vostès agafen aqueix impresentable pasquí amb les 12 fotografies i afigen els 3 de Segregació Portenya i sabran tots els que viuen al Port, sobre els aspectes comentats, els informes tècnics, especialment els jurídics, fan una detallada anàlisi crítica en què es qüestionen àmpliament la proposta de segregació, així la nostra postura política contrària a la segregació del nostre municipi es veu clarament abonada pels informes que constaten una escassa, si no inadequada justificació per al compliment dels requisits objectius que requereix l'expedient de segregació, una qüestió d'especial transcendència en l'expedient de la que tot el món és sensible ha sigut sens dubte la delimitació territorial proposta, la línia traçada a la qual l'informe de l'arquitecte de planejament qualifica com d'incoherent respon sens dubte més a interessos econòmics que a una divisió equilibrada, al futur municipi del Port se li assigna la totalitat del sòl urbà i urbanitzable que es troba entre ambdós nuclis de població, tot el sòl dotacional i de zona verda del Macro Sector VII a què han aportat terrenys tots els Macro sectors del Pla General, se li assigna tota la zona industrial i tota la seua reserva, la incorporació al territori del Nord del Palància per a annexar-se el mig milió de metres quadrats del SUMP IV, se li assigna la zona agrícola de Gausa, deixant per a Sagunt els espais protegits i el sòl agrícola de menor valor i rendibilitat, és una proposta la de la partició del terme tan grossera que més prompte sembla una aposta contra la segregació pel generalitzat rebuig que està suscitant, aquesta proposta és d'acord amb tot el procés una desmesura molt difícil de justificar, per a finalitzar vull assenyalar que el Grup Socialista considera que el Port de Sagunt forma part d'aquesta complexa i rica identitat amb què una part dels qui viuen en aquest municipi s'identifiquen, sense que això supose en la majoria dels casos un sentiment d'exclusió amb el conjunt de la ciutat, sense cap element d'identitat i cultural més dels molts que ens conformen i ens enriqueixen com a ciutadans, possiblement tots els segregacionistes siguen portenys, no tots els portenys són segregacionistes, és responsabilitat de l'Ajuntament preservar, impulsar i desenvolupar les identitats i sensibilitats culturals que teixeixen el nostre municipi i que són part de la seua riquesa i del seu potencial i no motiu de ruptura i desencontre, com tota institució, com a institució representant de tots tenim l'obligació de conduir i procurar el benestar general de les persones, visquen on visquen i siguen d'on siguen, hem d'integrar la diversitat posant les peculiaritats de tots els nuclis de població al servei d'una gran ciutat, i els veïns d'aquí a 3 o d'ací a 10 anys ens continuaran avaluant i ens votarà o no per les xicotetes coses, però també per haver interpretat el present correctament, perquè aquesta ciutat, el nostre poble no perda les seues possibilitats de progrés, el Partit Socialista aposta perquè cal considerar Sagunt des de la seua diversitat, cal fer ciutat, treballar pels valors de la unitat, unir en compte de dividir, moltes gràcies".

El portaveu del Grup Municipal del PP, Sr. CASTELLÓ, diu: "Bona vesprada a tots, arribem a l'equador d'aquest ple que des de fa prou de temps s'esperava amb moltes ganes per part de molta gent, per distintes consideracions, fins i tot hi ha hagut algun intent que es caldejara l'ambient per errors d'uns i d'altres que no cal valorar ara, i crec que és el moment en aquest equador del ple de felicitar-nos per les intervencions



que s'estan tenint des d'ací i les intervencions que s'estan tenint des del públic, així com el comportament cívic que s'està demostrant, crec que estem demostrant una vegada més que som una ciutat com ha de ser, que som una ciutat respectuosa i que som una ciutat madura, que creu en els drets cívics i que respecta les postures independentment que si es comparteixen o no, bé, nosaltres volíem fer una sèrie de consideracions prèvies al tema que ens porta ací, que és dictaminar l'informe que s'ha fet pels serveis municipals i que nosaltres com a Grup Popular farem el nostre, és a dir nosaltres votarem a favor del dictamen que diu que rebutja l'expedient de segregació, i ho volem dir amb tota rotunditat i amb tota claredat, volia començar per una referència que ha fet Marcelino Gil respecte a un vicepresident de la Diputació en què li va dir que "el PP estaria en contra de la segregació" i jo em sorprenc, em sorprenc perquè el Partit Popular, Aliança Popular en el seu moment es va crear l'any 83 ací a Sagunt amb un esperit que açò era una ciutat, jo vaig entrar l'any 90 en el Partit Popular i des de l'any 91 sóc el president del partit i sempre hem pensat que érem una ciutat i que la bondat d'aquesta ciutat venia significada precisament per no sols per les riqueses culturals, industrials, etc., que pot representar per un costat la clàssica resta arqueològica o per un altre costat les indústries o les grans indústries del Port, sinó que venia representada per la varietat cultural que li induïa una especialitat i una singularitat dins de la Comunitat Valenciana i això ens sembla que és precisament una cosa bona, li dic que des del 83 que es va fundar el PP, des del 91 que en sóc president, des del 95 que Silvestre Borrás va comparèixer a les eleccions en el punt primer del de les quals programa deia "volem fer de Sagunt una gran ciutat", en les eleccions del 99 que enfront d'un lema seu que era "volem ser poble", es va desganyitar dient nosaltres volem ser una gran ciutat, no es que se sorprèn, sempre hem sigut absolutament clars i nítids en el nostre plantejament, per tant no s'estranya que aqueix vicepresident de la Diputació, això li ho podria haver dit l'any 84, en el 90, en el 97 o aquest matí, però m'estranya d'aqueixa sorpresa, és cert que votarem ací un expedient administratiu que té uns tràmits legals i que té una sèrie de passos que han de procedir, si en dos mesos aquest ple no s'haguera celebrat, una vegada transcorregut la informació pública, haguera passat a l'informe del Consell Jurídic Consultiu, haguera passat a informe de la Diputació, haguera passat a dictamen definitiu de la Conselleria, però haguera sigut una burla per als qui han promogut aqueix expedient que no se celebrara aquest Ple, i sembla un encert per tant que l'Ajuntament de Sagunt es manifeste en aquest expedient sobre el que cal dir, aqueix expedient administratiu, fred amb els seus terminis i amb els seus actes reglats contrasta amb l'expedient emocional i amb la càrrega que comporta, és a dir ens trobem amb una duplicitat, un expedient amb el fred tràmit administratiu i un expedient càrrec d'emocions i carregat de sentiments, nosaltres respectem absolutament les postures polítiques que es prenen en aquest hemicicle sempre, i les postures polítiques es prenen en qualsevol setge de la ciutat sempre que tinguen els requisits legals preceptius, però ens veiem en l'obligació com a partit que creiem en la participació ciutadana, com a partit que creiem que les persones han de ser protagonistes en la vida pública i de la vida política, ens veiem en l'obligació de felicitar Iniciativa Portaña perquè ha aconseguit una fita i ha sigut fer una gran mobilització ciutadana per una cosa en la qual ells creuen i nosaltres discrepem, però vaja la nostra felicitació per haver-ho aconseguit, encara que li dic i li reitere que el nostre vot serà contrari, segurament tots fins i tot en aquest ple hem comès errors i malapteses i per descomptat no és moment de repassar, ni el 46520 ni les fotos a què a baix els faltava el famós "es busca", fins i tot algunes al·lusions absolutament falses que posaven en boca de regidors que mai parlem de terroristes, mai i que fins i tot repudiem públicament que s'establira per error una comparació entre el moviment segregacionista i el terrorisme, també volíem aclarir com

una qüestió prèvia el tema de la celebració del Ple al Port, miren, nosaltres vam dir molt clarament que ens donava exactament igual, açò que he dit fins ara, ho haguera dit exactament ací, que ho haguera dit a la Casa de Cultura del Port, exactament igual, ens donava el mateix, ara, també els dic una cosa, el nostre va ser també una qüestió de respecte cap a aqueix expedient que estan fent vostès, no ens semblava seriós que amb informes en contra dient que el ple s'hauria de celebrar ací excepte en cas de força major, vostès volgueren emportar-se'l a un altre costat, què haguera passat si aqueix expedient dins de posem un any i mig o posem de 5 anys quan ja estiga en els Tribunals haguera dit que el ple celebrat al Port era nul i s'haguera de retrotraure les actuacions a 5 anys arrere, és que cal mesurar un poc més les qüestions, i si hi ha un informe tècnic que diu que això és il·legal em sembla que hagueren dit un flac favor al moviment que vostès representen i per la nostra part que em sembla que hem fet el correcte en seguir el que ens diuen els informe tècnics, no vull entrar profusament en el tema de l'expedient perquè des de la lectura que ha fet el secretari fins a l'última intervenció de Chover ha deixat clar quines són més o menys les qüestions perquè en aquest expedient votarem no, s'ha parlat que hi ha informes tècnics als quals nosaltres tenim l'obligació de seguir com a regidors d'aquest Ajuntament, que diuen, un, que no concorren la majoria de les signatures, que diuen que el territori és absolutament inadequat i que qualsevol que siguem del Port entenem que el territori que es planteja és absolutament inadequat, no té res a veure la concepció que té una persona del Port del que és el Port entre cometes, amb el que s'ha presentat en aquest expedient i molt menys quan fa un mes i escaig vostès canvien i lleven Almardà i lleven el Grau Vella i lleva no sé, hi ha hagut realment algunes deficiències en la tramitació de l'expedient i realment greus, tampoc creiem que concórrega el requisit de nucli territorialment diferenciat, per les vies de comunicació, pel creixement urbanístic, pel que li he comentat del Grau Vell a Almardà, però, en fi, vull fer un resum i no tecnificar la intervenció i dir-los que nosaltres pensem que sempre és millor sumar les sinèrgies dels dos nuclis que restar, sempre serà molt més fàcil que entre tots progressem que partir-nos en dos i arribar a aqueixos nivells de progrés i de benestar per als ciutadans que com a regidors de l'Ajuntament és al que hem d'aspirar, però fins i tot s'ha parlat i amb tota la raó del món que en breu si aquest poble persisteix en les oportunitats de creixement que té i no es malmet per un altre tipus de qüestions podem arribar als 75.000 habitants, i en aquest cas la capacitat de dinamitzar a través de les subvencions i els beneficis que les aportacions de l'Estat serà immensament major a què tenim ara, concloc, nosaltres pensem que precisament en la diversitat social del poble consisteix uns dels nostres majors avantatges, que això ha de servir no per a separar-nos sinó per a enriquir-nos i en aqueix camí en el de sumar, en el de créixer i en el de prosperar sempre estarem per la labor i ens sembla que aquest expedient tendeix a tot al contrari, volia dir-los una altra cosa, i s'ha dit només i és curiós a mitges, a dit Cortés en la seua intervenció molt ben dit, ningú és més porteny que jo per ser de SP i si m'ho permet el Grup parlar a nivell personal ho diré també, ningú de SP i ningú del Port és més porteny que jo, ningú, però cal fer una altra reflexió també, ni Paco Zarzoso, ni M<sup>a</sup> Carmen, ni Juan Serrano són més de Sagunt que jo tampoc, jo sóc tan porteny com el més porteny de SP i tan saguntí com el més saguntí de Sagunt i aqueixa és realment la virtualitat que té, aqueixa és la grandesa del nostre municipi i no hem de malgastarla i no hem de tirar-la per la borda, hem d'aprofitar la grandesa que té el nostre municipi, els homes i les dones del Partit Popular i tots els que representem sempre estarem presents per a sumar i mai per a restar o per a dividir, moltes gràcies”.

Iniciat el segon torn d'intervencions, el regidor del Grup Municipal del BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Bé, bona vesprada a tots, companys i companyes del

consistori, ciutadans, mira, Marcelino, no perdre el temps contestant algunes de les al·lusions que has fet, perquè jo crec que tot un regidor d'urbanisme durant alguns anys en aquest municipi, que faça certes afirmacions, estan fora de lloc, bé, ací hem vingut a parlar de l'expedient, jo crec que és el moment també de parlar a fons d'algunes qüestions, jo crec que ha quedat en evidència que l'expedient que ha promogut Iniciativa Porteña no compleix cap requisit previst en la legislació, com han posat de manifest els diferents informes tècnics municipals, de fet seria molt difícil per no dir impossible basant-se en la realitat social, econòmica, urbanística, una hipotètica segregació del nucli del Port del terme municipal matriu de Sagunt, però és que a més de ser un quimera la segregació que Iniciativa Porteña planteja, no és positiva ni per tant desitjable, i no ho és per al conjunt de la ciutat ni per a cap dels seus nuclis en particular, ja siga Sagunt, el Port de Sagunt, Baladre, Almardà, etc.; en segon lloc, hem de dir que l'expedient que avui estem tractant acusa diversos defectes, en primer lloc falta de rigor com evidencien els informes tècnics la qual cosa pot ser fruit de la precipitació, de la improvisació o de causes que preferisc obviar, no hem d'oblidar que es va presentar en període pràcticament electoral i les coses en aquest cas la segregació s'ha polititzat i això precisament va en contra del que caldria ser una iniciativa ciutadana, en segon lloc aquest expedient demostra una prepotència i una superba que són senzillament inacceptables, ho ha dit ja algun company, perquè atempten contra els principis més elementals de proporcionalitat, d'equilibri, d'igualtat, de solidaritat i de justícia, les recents declaracions en premsa de diferents portaveus del moviment segregacionista no sols no rectifiquen aquesta actitud sinó que la ratifiquen i l'agregen, una cosa és la segregació que podem no compartir, que en alguns casos pot ser justa i legítima i una altra cosa és aquesta segregació que atempta contra la intel·ligència i contra els sentiments de moltes persones, en tercer lloc és cert que els membres d'Iniciativa Porteña han recollit moltes signatures, no són suficients però són moltes i per tant representen una voluntat d'autogovern per part d'un sector important del nucli del Port que no s'ha d'obviar, però entenguen que ens resistim a acceptar que tots els firmants siguen coneixedors de l'abast de la seua proposta de segregació i no ho dèiem només pel procediment que han triat per a recollir els avals, sinó perquè crec conèixer com ha dit també el company Cortés, els sentiments i la tradició dels ciutadans del Port que no poden en cap cas respondre a una actitud tan sectària, no creiem sincerament que la segregació tal com la planteja Iniciativa Porteña reflectisca la voluntat majoritària dels veïns del Port de Sagunt, ni de bon tros la d'altres nuclis de població que han sigut inclosos dins de l'hipotètic terme segregat sense ni tan sols comptar amb un mínim suport, per exemple a l'Almardà s'han recollit 11 signatures d'un total d'1.600 empadronats, en canvi s'ha inclòs en un hipotètic terme en el qual no hi ha ni tan sols continuïtat, el mateix podríem dir del Baladre o podríem dir del Grau Vell, és cert en qualsevol cas que hi ha un significatiu sector del nucli del Port de Sagunt que recolza la segregació, fins i tot la que Iniciativa Porteña planteja, però és molt més cert encara que una acaparadora majoria dels ciutadans estan en contra, tant el conjunt del municipi com en el mateix nucli del Port i ens basem per a fer aquesta afirmació en una raó que és del tot incontrovertible, els resultats electorals, a hores d'ara 22 dels 25 regidors, per tant la majoria dels quals resideixen al Port, com ha passat legislatura després de legislatura, tant pel que fa amb els regidors com amb les alcaldies votaran en contra de la segregació, és a dir que una majoria dels ciutadans del Port han triat en unes votacions lliures i secretes uns representants que defensen un model de ciutat integrat i totalment oposat a la segregació, ací en aquest ple ens trobem els autèntics portaveus dels veïns de Sagunt i el que avui decidim serà per tant la traducció de la voluntat popular, s'han fet al·lusions a algunes qüestions que apareixen en l'expedient, jo vull no entrar en detalls

però bona part dels arguments que apareixen explícits en l'expedient o presents en el discurs segregacionista són tòpics que no responen a la realitat, la nostra ciutat ha anat creixent des dels seus orígens passant de ser una ciutat bàsicament agrícola a un centre industrial de primer ordre, tot i que actualment predomina com no podria ser d'una altra manera en una ciutat moderna i desenvolupada són una societat de serveis, la planificació de la ciutat s'ha elaborat des de la perspectiva de la unitat i integritat del seu terme i per tant tot el que hi ha dins d'aquest terme municipal ja siguen els camps, l'agricultura, els polígons industrials, les platges, els serveis, el patrimoni, són patrimoni de tota la ciutat, són patrimoni de tots els ciutadans, dels que viuen a Sagunt, en Almadà o al Port de Sagunt, no vull abundar en qüestions urbanístiques, però és evident, i el Sr. Marcelino ho sap perfectament, perquè ha sigut regidor durant diversos anys, que el plantejament, la planificació urbanística de la ciutat que durant un temps ha provocat precisament desequilibris i en el sentit totalment contrari i els que esteu ací ho sabeu perfectament al que l'està plantejant, i moviments de població d'un nucli a l'altre, perquè no hi havia una resposta satisfactòria a aquestes necessitats d'habitatge, nosaltres ara evidentment ho estem corregint, s'ha parlat de greuges comparatius, s'ha parlat de discriminacions, jo crec que és possible que algun ciutadà que no coneguen la realitat dels dos nuclis facen aquestes afirmacions des del desconeixement, però que persones com el Sr. Marcelino o altres persones estiguen parlant de discriminacions i de greuges comparatius respecte del nucli del Port jo crec que precisament es basen en un intent de confondre i en un intent de manipular perquè això està totalment fora de la realitat, i està fora de la realitat perquè aquesta proposta de segregació és totalment extemporània, aquesta és una proposta que correspon al passat, que sembla més pròpia d'un complex o d'una síndrome d'autisme polític, per tant caldria tornar del passat, eixir de la irrealitat i veure com està en realitat la nostra societat i no plantejar aventures que són més pròpies d'una màquina del temps, una altra qüestió que no vull deixar de comentar és precisament el de les formes, s'han utilitzat formes que són poc cíviques, formes que han incitat a la crispació, actuacions en definitiva poc democràtiques, afortunadament ja fa molts anys que nosaltres vivim en un sistema democràtic i això ens permet solucionar els conflictes amb argument i no amb un altre tipus d'actuacions que intenten moltes vegades acusar, intimidar, difamar els ciutadans i en aquest cas especialment als regidors, una de les qüestions que ens preocupa sincerament és la frustració que pot causar en molts ciutadans de bona voluntat no aconseguir la segregació i les tensions que això pot provocar, perquè en definitiva van en detriment del progrés i del benestar dels nostres ciutadans, enfront d'aquest model ja per a acabar, l'actual equip de govern i els partits que se sumen a aquesta voluntat majoritària estem treballant en positiu, enfront d'aquest model inviable i injust, el Bloc, l'equip de govern ha posat en marxa tots els mecanismes al seu abast per a construir una gran ciutat integrada i equilibrada i diversa que dinamitze totes les sinèrgies que facen de Sagunt un referent progrés i benestar al nostre país, enfront del passat treballem pel futur, junts ens hem fet grans i junts guanyarem tots els reptes que es plantegen al segle XXI, avui més que mai, visca Sagunt”.

El portaveu del Grup Municipal SP, Sr. GOIG, indica: “Molt bona vesprada a tots i a totes, especialment als veïns del Port, que com sempre que volen pujar a un ple han de venir a Sagunt, resulta sorprenent...”

La Sra. ALCALDESSA indica: “Sr. Goig, per favor, un moment, per favor, guarden silenci, per favor, el Sr. Goig té 20 minuts de temps, si respectem aqueix temps no ens passarem molt, per favor, Sr. Goig, per favor, guarden silenci.”

Continuant amb la seua intervenció, el Sr. GOIG diu: “Jo pense que dir que els veïns del Port s’han traslladat a Sagunt no és una provocació, és un fet objectiu, senyors, per favor, intentaré ser breu...”

La Sra. ALCALDESSA indica: “Sr. Goig, per favor, guarde silenci, senyors i senyores, per favor, no facen que haja de desallotjar el Ple, per favor, guarden silenci, Sr. Goig”.

Continuant amb la seua intervenció, el Sr. GOIG manifesta: “Resulta sorprenent, realment sorprenent que aquests senyors, tots els regidors no segregacionistes, que quan estava la meua companya Isabel Martínez exercint de portaveu li retreien el seu discurs tècnic, de sobte hagen fet un curs en la CCC que siguen tots experts en urbanisme, economia, bo, en una quantitat de cosa que jo m’he quedat esbalaït, resulta a més sorprenent la capacitat intuïtiva d’aquest equip de govern, la del PP i la de Centristes per Sagunt i el Port, i dic que resulta sorprenent perquè sense cap tipus d’estudi econòmic, sense cap tipus d’estudi jurídic, sense cap tipus d’estudi de cap classe, s’han estat oposant a la segregació sense inconvenients, diguen-me vostès com un polític pot posicionar-se en contra d’un assumpte sobre el qual no té cap informació, per gràcia de Déu, per ciència infusa, a mi m’agradaria saber-ho, la veritat que és que ara de pressa, corrent, quan està a punt d’agafar-los el bou, els informes realitzats pels tècnics d’aquest Ajuntament basats no en la realitat de les dades, sinó en una interpretació a la carta d’aquests abonem a l’equip de govern, que curiós no, van endevinar els informes els tècnics amb molt de temps o el que han fet és encarregar-los perquè reforcen les seues teories, és una pregunta que deixe oberta perquè contestem tots, miren, es posen com es posen, d’aquests informes podem traure diverses conclusions, el meu company Marcelino Gil, per descomptat, ja n’ha avançat alguna, en primer lloc, com els deia, estan encarregats i realitzats per una de les parts interessades en aquest procés, és a dir, l’Ajuntament, amb la qual cosa jo em pregunte que credibilitat tindria una sentència dictada per un jutge que al mateix temps és el fiscal, és a dir l’acusador, per a qualsevol ment mitjanament reflexiva cap, però continuem traient conclusions, quina credibilitat poden tenir uns informes tècnics realitzats per uns tècnics, en aquest cas els de l’Ajuntament, especialitzats com s’ha demostrat a perdre sentències, quina credibilitat poden tenir aqueixos informes realitzats de pressa i corrents per a donar resposta a un problema segregacionista que no ha nascut per generació espontània i ha sorgit ací ara, que arrossega des de molt de temps, quina credibilitat pot tenir un Ajuntament que realitza un ple d’aquestes característiques, impeding al grup polític que representa la comissió promotora exercir de ponent, quin debat es pot establir seriós sobre la segregació en 30 i 20 minuts, jo crec que aquest no és un model precisament de participació, jo crec que els polítics, i no dic els antisegregacionistes, la gent de peu, els polítics tenen realment por al debat de la segregació, no cap tenen convicció i fixen-se tant és així que no els ha bastat de jugar en una proporció de 22 a 3 a més han limitat els temps d’intervenció d’aqueixos tres, han decidit jugar al seu camp i han decidit arbitrar el partit això en llenguatge esportiu s’anomena trampa, no obstant hi ha una conclusió que jo crec que és més dolorosa i és que jo estic convençut que els regidors d’aquest Ajuntament no s’han llegit els informes tècnics, si ho hagueren fet s’hagueren adonat que en l’informe realitzat pel Departament d’Urbanisme es pot llegir textualment “expedient de segregació del poblat del Port”, crema la boca només pronunciant-lo, durant aquesta legislatura el govern municipal va intentar rebaixar al Port a la categoria de barri, ara des del Departament d’Urbanisme se’ns insulta dient que som un poblat, i

dic jo: els 40.000 habitants del Port, què som, barraquistes, a mi m'agradaria que m'ho explicara i m'agradaria que una vegada acabara el ple aqueix Departament d'Urbanisme rectificara i acabara amb aqueixa denominació, açò demostra que des de l'Ajuntament de Sagunt es mostra una actitud totalment vuitcentista, una actitud totalment feudal que fa que molts ciutadans del Port que podrien potser sentir-se còmodes sent portenys o saguntins no opten per l'opció segregacionista, bé, si amb el tema dels informes tècnics s'està intentant amb molt poc èxit d'altra banda manipular a l'opinió pública al Port, amb el tema de les al·legacions jo crec que s'ha enganyat conscientment als veïns de Sagunt i els vaig a dir per què, l'Ajuntament ha obviat i no ho anomenen la segona proposta territorial d'IP en la qual es renunciava a Almardà, es renunciava al Pla del Bou, es renunciava a quantitat de zona agrària i es feia amb un únic condicionant, que l'Ajuntament complira la legalitat, pareix que l'Ajuntament no ha pres en compte aquesta proposta i això ens dóna a entendre als segregacionistes que ha decidit no complir la legalitat, bé, la majoria de les al·legacions que s'han presentat a Sagunt s'han basat en una proposta territorial que està modificada, no és la que figurava en principi en l'expedient i hi ha un altre gran nombre d'al·legacions presentats a Sagunt que parlen d'uns supòsits fets històrics, uns drets que miren al nostre entendre no existeixen, la Llei en aquest respecte és clara i contundent, el concepte legal de municipi no implica propietat sobre el territori, no implica cap propietat sobre el territori per part de l'Ajuntament, implica l'obligació de dotar tots i cada un dels ciutadans de serveis, una política que l'Ajuntament de Sagunt ha incomplert permanentment, aquest incompliment va provocar en 1927 el primer intent segregacionista, fixen-se en un informe expedit en 1926 concretament el 27 de gener, l'inspector de sanitat diu i ressenya la falta d'aigua potable, clavegueram, cementeri, mercat cobert, safareig, escorxador i en fi tota una sèrie de coses que van portar a la proliferació de casos com a tifus exactemàtic, paludisme, febre tifoide, disenteria, complia en aquell moment l'Ajuntament amb la seua obligació, nosaltres pensem que no, cal recordar que aquest intent segregacionista no va acabar com falsament ha comentat el Sr. Civera amb el projecte de ciutat lineal, un projecte que mai va arribar a executar-se, aqueix projecte de segregació va acabar amb una llista de l'oligarquia saguntina a l'aquell moment del govern de la nació que recordarem no era molt democràtic, perquè es va produir precisament el colp d'estat i estava governant llavors Primo de Ribera, i llavors és curiós, també molt curiós que en tant llavors com ara i basant-se en informes tècnics es diga com així està reconegut que la ciutat de Sagunt no pot subsistir sense el Port, escolte, a mi em sembla que açò és un absurd que es desmunta pel seu pes, una ciutat històrica com Sagunt pot subsistir perfectament sense el Port i jo pense que fer aquest tipus d'argumentacions i més des d'aquest Ajuntament realment hauria d'indignar la població de Sagunt, és la meua sincera opinió, jo crec que si l'argument dels qui s'anomenen defensors de Sagunt és que Sagunt no pot sobreviure sense el Port li estan fent un molt flac favor al seu poble, però tanquem aquest parèntesi respecte a primer intent de segregació i continuem parlant de territori i drets històrics, el desistiment en serveis i dotacions com reconeix a més l'informe urbanístic es prologuen pràcticament fins al tancament d'Alts Forns, al Port la majoria de serveis no ho genera l'Ajuntament, ho genera fàbrica, no obstant a l'hora de tributar impostos els veïns del Port han estat pagant per uns serveis que no han rebut perquè se'ls ha prestat normalment la factoria, senten vostès, la hipoteca sobre la nostra terra se li ha pagat puntualment a aquest Ajuntament durant 100 anys i a més amb uns interessos més que considerables, hi ha un altre punt que entronca directament amb la territorialitat i que suposa una altra base fonamental en qualsevol procés segregacionista, aqueix punt és el fet diferencial, un fet diferencial fàcilment contrastable i que demostra que existeix ja una segregació de *facto* encara que no la

vulguem veure, una segregació que requereix únicament d'un suport administratiu i polític, aquest fet diferencial es reconeix que el Port no naix com una lògica expansió de Sagunt, sinó com un procés de colonització entorn primer a la Companyia Minera de Sierra Menera i als Alts Forns després, es produeix llavors una dicotomia que no té perquè ser negativa, ni és roïna, ni perjudica ningú, es produeix una dicotomia entre una societat, una població autòctona de gran arrelament i una gent que venia de fora, immigrants amb unes cultures distintes, hi ha una societat que té un suport agrícola i una altra que es basa en un suport industrial, una que tenia unes tradicions antiquíssimes i una altra que ha anat generant les seues pròpies tradicions durant 100 anys, jo crec que no hi ha ningú amb sentit comú que pugua negar aquesta evidència, aquestes diferències generen la idiosincràsia dels pobles, generen la seua identitat, que tant portenys com saguntins tenim l'obligació de mantenir i defensar, aqueixa identitat que en el cas del Port s'ha vist atacada durant aquest passat any per l'equip de govern, no suposa un element ni pot suposar un element de rivalitat o enfrontament, suposa un enriquiment a l'hora de crear tota una comarca forta i unida, a aquest respecte resulta molt curiós com l'esquerra local ha intentat acabar amb aqueixa idiosincràsia obrera que constitueix la identitat del Port diluint-la en una altra distinta que no per ser més antiga és millor o més apropiada per a nosaltres, un altre punt fonamental que s'esquiva amb arguments jo crec que molt fal·laços és el de la distància geogràfica, miren vostès, qualsevol que observe ara per ara una fotografia aèria del Port, es donarà compte que la distància entre els dos nuclis ha minvat en 3 km, durant 100 anys, açò indica una clara voluntat tant de saguntins com de portenys de no anar uns cap avall i altres cap amunt, crec que això ho entén tot el món, el Sr. Fernández amb el projecte Fusió en aqueixa espècie de febre expansionista que li ha entrat a través, o siga perquè es presenta aquest expedient, no pensen que és per una altra cosa, hi ha un xicotet detall, un detall sense importància però que nosaltres li ho anem a recordar i és que dos pobles mai s'unifiquen per una voluntat política o administrativa, així per exemple el projecte de ciutat lineal del que abans parlava Manolo Civera que comença a produir-se a partir de 1927 avui 77 anys després es va quedar en això, projecte, exactament igual que li va a ocórrer al Sr. Fernández amb el projecte Fusió, perquè, perquè, Sr. Fernández, l'urbanisme no és com jugar al monopoli, les casetes no sols cal fer-les, cal poblar-les, ja veurem qui pobla aqueixa espècie de projecte Fusió, aqueixa espècie de gueto guebelià que vostè vol crear en l'internuculis, jo pense que seria contraproductiu per als seus interessos antisegregacionistes però pense que tant els veïns del Port com els ciutadans de Sagunt li agrairien molt que dins de les seues respectives trames urbanes treballara per un urbanisme amb habitatges de protecció oficial per exemple per als més jòvens, en compte de dissenyar una espècie de projecte Fusió, que jo crec que no convenç a ningú, també seria útil que aquest consistori aprofitara l'experiència del fracàs considerable que ha suposat les polítiques de creació de centres educatius en l'internuculis, i així deixaria de fer experiments amb l'urbanisme i els faria a la seua casa amb gasosa que és més barat per a tots i més saludable i arribats a aquest punt del debat als segregacionistes se'ns ha acusat sempre de ser un moviment que mira cap al passat i nosaltres no mirem al passat, m'agradaria dirigir-me i ja que pense agrair-li la seua atenció i parlar de quin és el projecte de gestió segregacionista i que és el que suposa la segregació i perquè moltes vegades no se'ns permet entrar en fòrums a debatre, perquè potser els habitants de Sagunt conegueren el que és realment la segregació no ens veurien com a enemics, en primer lloc estem vivint ara en el que anomenem ciutat única, un model que, escolten, està ancorat des del segle passat, un model que si ens fixem en l'economia de tots de saguntins i portenys, no estic fent distincions, ha suposat que vivim en un dels municipis amb una major càrrega impositiva de l'Estat i amb un

dels serveis més penosos corresponents a aquesta càrrega, i jo no els diré, els demostraré, els trauré informes, no, el que els demane, per favor, és que comparen municipis de la mateixa població que el nostre amb altres municipis d'aqueixes característiques, sempre eixirem perdent, paguem com dic un dels impostos més elevats que es paguen en aquest estat i jo els pregunte a tots els de Sagunt i els del Port: què tenim a canvi?, sempre s'ha dit millor junts que separats, aquest és un tòpic que ho hem sentit repetir a totes les llumeneres tècniques que han passat per ací aquesta vesprada, millor junts que separats, veritat, ací ens ha arribat aquest tòpic, ha impedit estar junts que es perden inversions, que es perda la Tabaquera, que es perda la Ciutat del Cinema, que es perda la Ciutat del Teatre, que no vinga la BMW, ho ha impedit estar junts, fem tanta força units, que hem aconseguit estant units, que vinga Unió Fenosa, l'única cosa, miren, saben vostès en l'àmbit empresarial estem considerats com un dels pitjors municipis a l'hora d'invertir, això no es conta des d'aquest consistori i respecte al desenvolupament industrial encara que els resulte dur reconèixer-ho des del tancament d'AHM el municipi ha viscut a base de promeses incomplides de tots els polítics, inversions que mai han arribat, però, fixen-se, per a Sagunt aquesta situació és roïna però per al Port s'agreuja, per una raó, perquè ha de suportar al costat del seu nucli urbà, a 100 m, a empreses com Fertiberia, o empreses com Oxigeno Sagunto, alguns recorren al tòpic que la culpa de l'estat actual de les coses depèn dels gestors municipals, bé, açò suposaria reconèixer que en 25 anys d'Ajuntament democràtic, tots i cada un dels equips de govern que han passat per aquest consistori han sigut absolutament incompetents, aquest fet resulta inadmissible, molt difícil de creure i sobretot molt difícil d'assumir, però és que a més hi ha un concepte totalment oportunista quant a ciutat única, un concepte pel qual el Port de Sagunt quan convé és un barri o un poblat segons els informes del Departament d'Urbanisme, un concepte del meu és meu i el teu a repartir, que se'ns mostra clarament amb el senyor Fernández declara en aquest mateix Ple que l'Ajuntament mai eixirà de Sagunt, cony, jo creia que el segregacionista era jo, jo pensava que el Port també era Sagunt, això és el que hauria de pensar el Sr. Fernández, però em sorprèn, sempre em sorprèn amb aquests plantejaments, bé, la prova palpable d'aquests fets senyors, tots els que estem ací és que aquest Ple que es podria haver celebrat per Llei al Port, s'està celebrant a Sagunt, perquè el Port no està per a celebrar plens, està per a altres coses, fixen-se els informes tècnics municipals s'han encabotat a intentar demostrar que Sagunt no pot sobreviure sense el Port, però han deixat ben patent que el Port pot perfectament autogestionar-se, suposarem, anem a anar-nos-en a la política ficció, suposarem que això siga cert i que no es produïska aquest procés de segregació, fins quan seria sostenible la situació actual, quant de temps creuen que tardarà un nucli com poblacional de 40.000 habitants a seguir expandint-se, i quant creuen que començarà a tardar a demandar serveis, quant de temps es pensa que es va a poder continuar detenint el poder polític i administratiu a Sagunt sense compartir-lo, jo pense que és un error, i ara vaig a parlar-los del concepte que jo tinc de segregació i de per què sóc segregacionista, fent un símil perquè tot el món ho entenga, els segregacionistes pensem que no es poden conduir dos cotxes al mateix temps, açò és una evidència, la segregació suposa que aquest municipi abasta una majoria d'edat, suposa que portenys i saguntins podem decidir nosaltres mateixos sense incidir en les cessions de l'altre quines són les nostres prioritats, que volem gastar els nostres diners i com volem obtenir-los, suposa optimitzar recursos i poder recuperar els nostres respectius patrimonis i tenir uns òrgans polítics que açò és molt important que treballen per a cada un dels pobles, per a nosaltres la segregació suposa adoptar un model de progrés semblant al de l'Estat espanyol, a qui va impulsar amb el procés de les autonomies, per a nosaltres sobretot suposa abandonar un model de gestió que s'ha



demonstrat fallit en aquests últims 25 anys, em queda un últim punt que és de la voluntat i és molt important, bé, aquest últim punt que demostra una viabilitat absoluta de l'expedient de segregació, la voluntat manifesta dels veïns del Port a constituir-se en municipi independent, una voluntat que s'ha intentat emmascarar des de l'Ajuntament per un secretari que no ha tingut inconvenient a cantar durant un mes una xifra distinta cada dia de les signatures que hi havia, semblava vocacionalment un xiquet de Sant Idelfonso, recordem que aquest mateix secretari no ha tingut cap inconvenient a afegir al ROF els afegiments que ha considerat oportuns induint els veïns a pensar que la seua interpretació particular de la Llei, molt respectable, era la Llei, i qui referenda al secretari, únicament el gabinet d'advocats de l'Ajuntament que torne a realitzar un treball de sastreria a mesura per a intentar justificar l'injustificable, però el fet objectiu, senyors, és que les signatures estan i que són correctes, bé, per a acabar ja, els veïns del Port, com deia el meu company Marcelino, han de ser conscients que açò és un mer tràmit administratiu amb una gran càrrega simbòlica, s'està parlant, i ja acabe, Sra. Alcaldessa, del que va passar en les eleccions, jo els puc dir a tots que la Llei de segregació és molt contundent, no parla del ple, hi ha plens que han votat en contra tots els regidors de la segregació i la segregació s'ha produït, per tant els arguments que s'estan esgrimint a prop de que si en tenim 3, si en tenim 2, si tenim 5 regidors o si no en tenim cap, són uns arguments equivocats i jo crec que aqueixos arguments equivocats els passaran factura als polítics d'aquest Ajuntament, perquè amb aquest ple, amb les seues manifestacions, amb la seua frontal oposició, amb els seus intents de manipulació han aconseguit el que Iniciativa Portenya no ha aconseguit en moltíssims anys, i que és despertar un gegant endormiscat i aqueix gegant endormiscat s'anomena el Port, vull concloure dient el que ha dit el meu company Marcelino, jo crec que és el que resumeix el gros d'aquesta intervenció, el Port serà el que els portenys decidim que siga, visca el Port independent”.

La Sra. ALCALDESSA diu: “Per favor, guarden silenci, en aquest moment jo vull reivindicar ací la imparcialitat i la professionalitat dels tècnics d'aquesta casa, no puc consentir que es continue parlant així dels tècnics, torne a dir que ací no es pot continuar parlant de la labor dels tècnics d'aquesta casa com s'ha estat parlant, torne a reivindicar la professionalitat i la imparcialitat dels tècnics i d'aquesta casa”.

El portaveu del Grup Municipal d'EU, Sr. MARTÍN, manifesta: “Bé, jo únicament serè molt breu, simplement reiterar la idea i sobretot la proposta que des del grup d'EU es fa respecte al plantejament de la segregació, a nosaltres sincerament, i com ha comentat el portaveu de Segregació Portenya, a nosaltres EU més enllà dels informes tècnics que, per descomptat, respectem i crec que en definitiva els tècnics han fet l'obligació que havien de fer, que són uns informes objectius i basats en l'expedient presentat per la comissió promotora, nosaltres al marge d'això, al marge dels informes tècnics, les signatures i tal, hem de dir que Esquerra Unida té una idea i un projecte molt clar del que ha de ser aquesta ciutat, i per descomptat ara per ara no passa per la segregació, creiem, com hem dit, en un altre model de poble, pensem que a la nostra ciutat hi ha molt per construir, reivindicarem totes les identitats que existeixen a la nostra ciutat i per descomptat els regidors que ens sentim portenys seguirem sentint-nos portenys igual que ciutadans de Sagunt, res més, jo únicament sí que volia agrair, jo crec que a tot el públic i als companys que han participat en aquest ple, que hagen permès que el que avui impera ací siga la paraula, una cosa que crec que tots reivindicuem, que és la paraula i el debat sa d'aquesta casa, simplement per a acabar

m'agradaria matisar al company Marcelino que nosaltres no governem amb HB en cap lloc, gràcies”.

El portaveu del Grup Municipal del PSOE, Sr. CHOVER, indica: “No és intenció del nostre grup entrar en un debat estèril amb el representant de Segregació Portenya, encara que en aquest moment tinga l'avantatge d'intervenir a continuació, obviaré contestar a allò que s'ha manifestat pel Sr. Goig que, amb el seu to mitiner i de flameta permanent, ha repartit per a tots encara que no haja convençut a ningú, únicament traslladar-li una idea, és molt senzilla, és tan difícil entendre que hi haja moltes persones a Sagunt i al Port, gent que vivim en l'un i l'altre nucli, que no vulguem dividir la ciutat i el municipi en dos, és tan difícil d'entendre, jo crec que és una opció tan vàlida com l'altra i pot ser perfectament entendible, estan tractant des de fa temps de vendre un projecte que pocs se'l compren, aqueix és el problema, només, i ja acabe la breu intervenció per a reiterar la posició del Grup Socialista, no volem la segregació de Sagunt, que no estem d'acord amb la proposta manifestada en l'expedient por Iniciativa Portenya i que votarem el dictamen de la Comissió que acorda denegar la sol·licitud de segregació de part del municipi de Sagunt per a constituir un municipi independent, per un altre costat el que sí que volem en una ciutat en què siga possible la convivència encara que pensem de forma diferent, una ciutat en què tinguen cabuda les idees, totes les idees, tots els sentiments i totes les persones siguen d'on siguen i vinguen d'on vinguen, al final estem contrastant dos models, un de separador, que és el seu, i un altre d'integrador, que és el nostre i el de la majoria dels ciutadans, gràcies”.

El portaveu del Grup Municipal del PP, Sr. CASTELLÓ: “Abans he intervingut en l'equador del ple i ara em toca intervenir just al final com a grup que representa el partit més votat de la ciutat, i simplement és fer la mateixa valoració que he fet abans, en el sentit que estem summament orgullosos de la maduresa demostrada en aquest Ple, de la maduresa demostrada per la ciutadania i que aquest és el camí perquè la ciutat siga cada dia més gran, pròspera i anem a millor, moltes gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, per 21 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP i SCP i 3 en contra de SP, ACORDA:

PRIMER: Denegar la sol·licitud de segregació de part del municipi de Sagunt per a constituir un municipi independent amb la denominació d'El Puerto presentada per l'associació Iniciativa Portenya, constituïda en comissió promotora, per tal com, conforme a allò que s'ha expressat en el part expositiva del present acord, ni es compleixen els pressupostos i requisits exigits per la legislació vigent per a la creació de municipis per segregació dels existents, ni cap de les manifestacions de reunir les condicions per a constituir un nou municipi que apareixen en la instància de presentació, estan degudament provades en la documentació que s'aporta.

SEGON: Remetre l'expedient junt amb la certificació del present acord a la Direcció General d'Administració Local de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques de la Generalitat Valenciana per a la seua tramitació i resolució definitiva.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 20 hores, de tot això, com a secretari, done fe.