

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,  
CELEBRAT EL DIA VINT-I-NOU DE NOVEMBRE DE DOS MIL U**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-nou de novembre de dos mil u, a les disset hores i un minut, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Jaume Vidal i Falomir.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
Na Gregòria Gil i Latorre.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits del secretari general, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS**

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc, Sr. ARIÑO, diu: "Només una reflexió, li vaig comentar al secretari, la veritat és que les actes són aclaparadorament àmplies, i jo només era fer una proposta en el sentit que si les actes es podien transformar en un disquet, de manera que només que només ens arribara als regidors açò, en comptes d'aquest totxo immens, que després és difícilment archivable perquè al final te n'hauries d'anar de casa, si es podria substituir l'acta per un disquet, amb la qual cosa hi tindríem més fàcil l'accés."

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Ariño, ho tractarem perquè en tenim coneixement en alguna sessió de la junta de portaveus.”

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions que tingueren lloc els dies 25 d'octubre de 2001, 31 d'octubre de 2001 i 8 de novembre de 2001.

## **2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA**

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 31 d'octubre d'enguany, segons la següent relació:

### ***OCTUBRE 2001***

22/10/01 Realitzant transferència bancària a la UIMP per a inscripció de Sr. SBA i Sr. JLLR a curs 'la construcció i comunicació de la imatge de marca de la ciutat, a l'inici del nou mil·lenni'.

22/10/01 Nomenant funcionària interina Sra. SMC, auxiliar administrativa adscrita a gestió tributària.

22/10/01 Procedint a rectificació de base segona procediment selecció TAG Gestió Tributària.

22/10/01 Concessió llicència activitat de perruqueria i botiga de roba. Exp. 37/01-I.

22/10/01 Concessió llicència activitat d'indústria annexa del moble. Exp. 48/97-I.

22/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat d'emmagatzemament bobines d'acer. Exp. 84/01-c.

22/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de nau magatzem. Exp. 96/01-c.

22/10/01 Concessió llicència activitat de tot a 100. Exp. 23/00-i.

22/10/01 Determinant resultat d'adjudicació parades vacants en mercat exterior fix. Exp. 110/00-m.

22/10/01 Exigint aval en concepte obres d'urbanització com a requisit previ a la concessió llicència d'obres, polígon F-3 Almardà. Exp. 470/01-lo.

22/10/01 Exigint aval en concepte obres urbanització com a requisit previ a concessió llicència d'obres, polígon F-3 Almardà. Exp. 471/01-lo.

22/10/01 Aprovant liquidacions IVTM, núm. 140/01.

22/10/01 Aprovant liquidacions IVTM, núm. 139/01.

22/10/01 Autoritzar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament previ compliment dels tràmits oportunes despeses recollides en la relació núm. 200100001486 per un import.

24/10/01 Procedir a la inscripció de la unió de fet núm. 45/2001.

24/10/01 Procedir a la inscripció de la unió de fet núm. 46/2001.

24/10/01 Procedir a la inscripció de la unió de fet núm. 47/2001.

24/10/01 Exp. 54/01-m. Autoritzar realització mercat extraordinari dia 29-10-01 fins al 1-11-01 a pl. Cronista Chabret i pl. del Sol, per a venda flors, plantes.

24/10/01 Exp. 376. Autoritzar trasllat parada 1064 del mercat fix dijous nucli Port a les parades 1058 i 1059 del mateix mercat.

24/10/01 Exp. 508/99 LO. Concedint llicència obres habitatge c/ Campoamor, 1.

24/10/01 Exp. 727/99 LO. Concedint llicència obres habitatge c/ Muralla, 4.

24/10/01 Exp. 167/01 LO. Concedint pròrroga de llicència d'obres immoble c/ Sagrari, 5.

24/10/01 Exp. 468/01 LO. Concedint llicència d'obres per efectuar tres cales de reparació de la canalització existent rotonda Periodista Azzati i Arquitecte A. Simón.

24/10/01 Exp. 572/01 LO. Concedint llicència obres reforma interior habitatge c/ Luis Cendoya, 125, esq.

24/10/01 Exp. 579/01 LO. Concedint llicència obres habitatge siti al carrer Calvari Vell, 1.

24/10/01 Exp. 584/01 LO. Concedint llicència d'obres habitatge siti al carrer Palmereta, 7.

24/10/01 Exp. 605/01 LO. Concedint llicència d'obres immoble siti al carrer Buenavista, 124.

24/10/01 Exp. 610/01 LO. Concedint llicència d'obres en habitatge siti al carrer Urani, 9.

24/10/01 Exp. 611/01 LO. Concedint llicència d'obres habitatge siti al carrer Riu Túria, 11.

24/10/01 Exp. 612/01 LO. Concedint llicència d'obres habitatge siti al carrer Llibertat, 61.

24/10/01 Exp. 613/01 LO. Concedint llicència d'obres habitatge sítia a l'avinguda Cecina, 48.

24/10/01 Exp. 614/01 LO. Concedint llicència d'obres per a tanca de la parcel·la 13, del polígon A, sítia al carrer Mar Caspi, 11.

24/10/01 Exp. 620/01 LO. Concedint llicència d'obres habitatge siti al carrer Sogorb, 76.

24/10/01 Exp. 621/01 LO. Concedint llicència d'obres habitatge siti a l'avinguda Doctor Palos, 26-4.

24/10/01 Exp. 622/01 LO. Concedint llicència obres habitatge siti al carrer Benifairó, 6-1.

24/10/01 Exp. 62/01-SC. Incoar expedient sancionador promotor de les obres.

24/10/01 Exp. 63/01-SC. Declarant la caducitat dels expedients 5/00 SC, per obres a la parcel·la 317 del polígon 1.

24/10/01 Acord núm. 141/2001. Aprovar liquidacions per un total de 37.174.

25/10/01 Ordenant el pagament de nòmina mes d'octubre 2001.

25/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 20010001515.

25/10/01 Autoritzant Sra. RMGL assistència a curs "Les hisendes locals: reforma i perspectives de futur".

25/10/01 Admetent a tràmit sol·licituds llicència activitat de garatge - aparcament. Exp. 127/01-c.

25/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de garatge - aparcament. Exp. 126/01-c.

25/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de garatge - aparcament. Exp. 125/01 -c.

25/10/01 Concessió llicència activitat de venda articles de regal. Exp. 50/01-i.

25/10/01 Declarant caducitat d'exp. i arxiu d'actuacions, activitat d'oficina immobiliària. Exp. 88/87.

25/10/01 Concessió llicència activitat de perruqueria. Exp. 8/01-i.

25/10/01 Remetent expedient a comissió provincial d'activitats. Exp. 117/01-c.

25/10/01 Remetent expedient a comissió provincial d'activitats. Exp. 100/00-c.

25/10/01 Remetent expedient a secretaria comissió provincial d'activitats. Exp. 103/98-c.

25/10/01 Remetent expedient a secretaria comissió provincial activitats. Exp. 48/98-c.

25/10/01 Imposant a TME SA multa per execució obres sense llicència. Exp. 39/01-sc.

25/10/01 No admetre recurs de reposició per ser extemporani. Exp. 26/01-sc.

25/10/01 Aprovant liquidacions en concepte d'ICIO núm. 144/01.

25/10/01 Renovar, concedir, suspendre i denegar la PER a diversos beneficiaris.

25/10/01 Rectificant error a efectes d'adjudicació parades mercat extraordinari fix. Exp. 110/00-m.

25/10/01 Expedint una ordre de pagament a justificar a favor de Sra. MCS, per atendre despeses de viatge a seminari PATECO. Exp. 103/01-afic.

26/10/01 Concedint a AIFV llicència per a obertura i funcionament d'atraccions firals, del 25,10,01 al 09,01,02. Exp. 12/01-e.

26/10/01 Exp. LSC-I 2001/14. Incoar exp. sancionador a RVF.

26/10/01 Exp. LSC-I 2001/15. Incoar exp. sancionador DCB.

26/10/01 Exp. LSC-I 2001/16. Incoar exp. sancionador JCBM.

26/10/01 Exp. LSC-I 2001/18. Incoar exp. sancionador a CSC.

26/10/01 Exp. LSC-I 200/19. Incoar exp. sancionador CCGA.

26/10/01 Exp. LSC-I 2001/20. Incoar exp. sancionador ASF.

26/10/01 Exp. LSC-I 2001/21. Incoar exp. sancionador ALR.

26/10/01 Exp. LSC-I 2001/22. Incoar exp. sancionador AACP.

26/10/01 Exp. 2680/01. Desestimar sol·licitud fotocòpies diversos polígons per a instal·lació repetidors de senyal de telefonia fibra òptica al By Pass.

26/10/01 Exp. 2084/01. Desestimar sol·licitud cèdules de propietat i plànols cadastrals de les parcel·les de distints socis.

26/10/01 Exp. 2381/01. Desestimar sol·licitud propietaris parcel·les confrontants del polígon 053 i polígon 55.

26/10/01 Exp. 2410/01. Desestimar sol·licitud certificat titularitats cadastrals av. Camp de Morvedre, 44-46.

29/10/01 Delegació regidor CPZ celebració de matrimonis civils mes de novembre.

29/10/01 Exp. 14/01-E. Atorgar llicència d'instal·lació carpa i llicència de funcionament celebració subhasta maquinària industrial.

29/10/01 Nomenar comissió municipal de baremació procediment selectiu de contractació temporal sis agents d'ocupació i desenvolupament local.

29/10/01 Nomenar presidenta de la comissió informativa municipal de règim interior, personal i recursos humans a MDCM.

29/10/01 Autoritzar assistència al curs "Les hisendes locals: reforma i perspectives de futur", al funcionari JOL.

29/10/01 Anul·lació rebuts de l'IAE anys del 1997 al 2001 per no haver-hi exercici aquesta activitat.

29/10/01 Exp. 2533/01. Anul·lar el rebut d'IAE per haver-hi causat baixa.

29/10/01 Exp. 2532701. Anul·lar rebut d'IAE any 2001 per haver-hi causat baixa.

29/10/01 Exp. 2591/01. Anul·lar rebuts d'IAE 2001 per haver causat baixa en l'activitat.

29/10/01 Exp. 2603/01. Desestimar sol·licitud CVGR i confirmar rebut IAE 2001.

29/10/01 Aprovació liquidacions IAE núm. acord 138/01.

29/10/01 Exp. 54/96 PAI B-1 PPPA concessió termini 15 dies per al·legar o presentar els documents i justificacions que estimen convenients.

29/10/01 Convocatòria sessió extraordinària i urgent Ple corporació 31 octubre 2001, a 10 hores.

29/10/01 Autorització assistència curs "Les hisendes locals: reforma i perspectives de futur", viceinterventora i TAG Gestió Tributària.

30/10/01 Exp. 319/01. Autoritzar exhumació restes mortals Sr. M Plantón Camacho.

30/10/01 Exp. 315/01. Autoritzar exhumació restes mortals de Sr. R. Carrillo Cortés.

30/10/01 Exp. 316/01. Autoritzar exhumació restes mortals de Sra. T. Contreras Moreno.

30/10/01 Nomenant tribunal qualificador, nomenament interí arquitecte amb destinació a Secció de Patrimoni i Contractació.

30/10/01 Exp. 376. Autoritzar trasllat parada 1064 del mercat extra. fix dijous nucli de Sagunt-Port a les parades 1058 i 1059 del mateix mercat.

30/10/01 Exp. 34/00-SC-IF. Declarar la inexistència d'infracció i arxivar l'expedient.

30/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar pagament, despeses número relació 200100001597 per import líquid de 171.640 pessetes.

30/10/01 Exp. 2553/2001. Sol·licitant DNI o passaports propietaris parcel·les per presentar projecte de reparcel·lació al registre de la propietat.

30/10/01 Exp. 239/00. Concedint anul·lació rebuts taxes mercat exterior per error.

30/10/01 Exp. 2404/2000. Aprovar liquidacions taxa per ADP parades mercat exterior.

30/10/01 Exp. 2386/2000. Anul·lar rebut taxa ADP per casetes mercat exterior i aprovar noves liquidacions.

30/10/01 Exp. 23/2001. Anul·lar liquidacions IVTM i aprovar liquidació.

30/10/01 Exp. 2571/2001. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM i reconèixer dret a devolució.

30/10/01 Exp. 1184/1999. Anul·lar rebut per error material IVTM, i aprovar nova liquidació.

30/10/01 Exp. 2513/2001. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM i devolució de l'impost.

30/10/01 Exp. 79/1999. Concedint anul·lació i baixa rebuts de l'IVTM.

30/10/01 Exp. 2637/2001. Prorratejar per trimestres naturals import quota de l'IVTM, i tornar l'impost.

30/10/01 Exp. 2641/2001. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM, i en conseqüència el dret a la devolució de l'impost.

30/10/01 Exp. 2650/2001. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM i reconèixer en conseqüència el dret a la devolució de l'impost.

30/10/01 Exp. 2470/2001. Anul·lar liquidació IVTM i aprovar nova liquidació.

30/10/01 Exp. 2436/00. Anul·lar rebuts taxa ADP per mercat exterior i efectuar modificacions pertinents perquè tinguin efectes a partir dels trimestres.

30/10/01 Exp. 3057/2000. Aprovar liquidacions taxa per ADP amb parades mercat exterior.

30/10/01 Exp. 2607/2001. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM, i reconèixer en conseqüència el dret a la devolució d'impost.

30/10/01 Exp. 2610/2001. Prorratejar per trimestres naturals l'import de la quota de l'IVTM i reconèixer el dret a devolució de l'impost.

30/10/01 Exp. 2401/2001. Anul·lar rebuts diversos d'IVTM, diversos vehicles propietari Sr. MGJ.

30/10/01 Exp. 844/2000. Rectificant Resolució d'Alcaldia de data 15-5-01, anul·lant rebuts pendents en recaptació municipal, Sr. CCM.

30/10/01 Exp. 538/2000. Anul·lant per duplicitat liquidació IVTM.

31/10/01 Exp. 141/2001. Anul·lar liquidació IBI urbana, canvi titularitat.

31/10/01 Exp. 2612/2001. Anul·lar liquidació IBI urbana, canvi titularitat cadastral.

31/10/01 Exp. 143/2001. Anul·lar liquidacions IBI urbana, canvi titularitat cadastral.

31/10/01 Exp. 2548/2001. Estimant recurs reposició i anul·lar liquidació IBI rústica.

31/10/01 Exp. 00/3137. Estimar sol·licitud i anul·lar rebuts IBI urbana.

31/10/01 Aprovar liquidacions diverses número acord 145/2001.

31/10/01 Aprovar liquidacions diverses IBIR, número acord 135/2001.

31/10/01 Aprovar liquidacions diverses, número acord 134/2001.

31/10/01 Exp. 1438/2001. Anul·lar liquidacions IBI urbana.

31/10/01 Exp. 952/2001. Anul·lar liquidacions IBI urbana, canvi titularitat cadastral.

31/10/01 Exp. 97/2001. Estimar sol·licitud i anul·lar liquidacions IBI rústica, canvi titularitat.

31/10/01 Exp. 103/2001. Anul·lar liquidacions diverses IBI urbana. Canvi titularitat.

31/10/01 Exp. 00/3024. Desestimar sol·licitud rectific. liquidació 673/2000.  
31/10/01 Exp. 50/2001. Anul·lar liquidació IBI urbana. Canvi titularitat cadastral.  
31/10/01 Exp. 272/2001. Anul·lar liquidació IBI urbana. Canvi titularitat cadastral i devolució per anul·lació liquidació.  
31/10/01 Aprovar liquidacions diverses, número acord 123/2001.  
31/10/01 Exp. 00/3175 bis. Estimar sol·licitud i anul·lar liquidacions IBI urbana.  
31/10/01 Exp. 99/0398 bis. Estimar sol·licitud i anul·lar rebuts IBI urbana.  
31/10/01 Exp. 99/0046 bis2. Estimar sol·licitud i anul·lar rebut IBI urbana.  
31/10/01 Exp. 99/0180. Estimar sol·licitud i anul·lar rebut IBI urbana.  
31/10/01 Exp. 00/1725 i 01/175. Estimar sol·licitud i anul·lar rebuts IBI urbana i rústica.

### **NOVEMBRE 2001**

2/11/01 Rectificant Resolució d'Alcaldia de 25,10,01 a efectes d'import.  
2/11/01 Abonant a Sra. MJLG i Sra. MLRM retribucions mesos de juliol i agost.  
2/11/01 Denegant petició de Sr. JCC sobre superfície parcel·la 2002, p. 33. Exp. 3/00.  
2/11/01 Desestimant recurs reposició interposat per Sr. CPP contra resolució de 16,07,01. Exp. 23/01-SC-IF.  
2/11/01 Remetent còpia autoritzada exp. a Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 València, procediment ordinari núm. 489/01. Exp. 27/01-if.  
2/11/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de nucli zoològic animals companyia. Exp. 106/01-c.  
2/11/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de venda i taller automòbils. Exp. 113/01-c.  
2/11/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat d'indústria de tall i xapa longitudinal per a naus. Exp. 124/01-c.  
2/11/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de garatge. Exp. 128/01-c.  
2/11/01 Iniciant procediment renovació d'autoritzacions mercat exterior fix. Exp. 57/01-m.  
5/11/01 Expedir ordre de pagament a justificar adquisició regals de protocol.  
5/11/01 Convocar sessió extraordinària Ple de la corporació dia 8 de novembre a les 10 hores.  
5/11/01 Denegar a LEB canvi de titularitat parades de venda dimecres, dijous i dissabte.  
5/11/01 Exp. 90/01. Acceptar sol·licitud FEC i restituir parades autoritzades venda no sedentària mercat exterior fix a Sagunt.  
5/11/01 Exp. 92/01-lo. Informar desfavorablement la sol·licitud de condicionat per a línia aèria la-56 des de suport existent de la LAMT I-32 polígon Sepes c/ Isaac Newton.  
5/11/01 Exp. 164/01-lo. Pròrroga llicència obres reparació escrostonats façana immoble av. País Valencià, 55.  
5/11/01 Exp. 595/01-lo. Llicència obres reforma façana canviar finestres i porta accés sense modificar buits, cuina i neteja habitatge c/ Gómez Ferrer, 32.

5/11/01 Exp. 626701-lo. Llicència obres canviar solat d'habitatge c/ Diana, 11-1a.

5/11/01 Expt. 628/01-lo. Llicència obres arreglar baix i canviar tres portes sense modificar habitatge c/ Clavells, 9-b.

5/11/01 Exp. 630/01-lo. Llicència obres reparació d'esquerdes i desperfectes en façana habitatge c/ Isabel II, 23.

5/11/01 Exp. 631/01-lo. Llicència d'obres per a canvi de finestres sense modificar buit i entaulellat de cuina d'habitatge c/ Daoiz, 9-4a.

5/11/01 Exp. 632/01-lo. Llicència d'obres per a entaulellar façana habitatge c/ Felip, 88, 7.

5/11/01 Exp. 633/01-lo. Llicència d'obres reparació façana habitatge c/ Pablo Iglesias, 61-b.

5/11/01 Exp. 634/01-lo. Llicència obres restauració façana i mitgeres immoble a la pl. Cronista Chabret, 14.

5/11/01 Exp. 636/01-lo. Llicència obres substitució entaulellat de dos banys del paviment al c/ Benifairó, 6-20a.

5/11/01 Exp. 637/01-lo. Llicència obres per a picat i lluit paret a l'immoble av. 9 d'Octubre, 106.

5/11/01 Exp. 638/01-lo. Llicència d'obres obertura i tancament rasa presa de gas av. País València, 49 i 51.

5/11/01 Exp. 639/01-lo. Llicència obres obertura i tancament de rasa per a presa de gas c/ Alcalá Galiano, s/n.

5/11/01 Exp. 645/01-lo. Llicència obres eliminar fossa sèptica c/ Isabel II, 1.

5/11/01 Exp. 648/01-lo. Llicència obres entaulellar i canviar sanitaris en bany habitatge av. Hispanitat, 66-j.

5/11/01 Exp. 653/01-lo. Llicència obres eliminar dos barandats en habitatge c/ Menéndez y Pelayo, 35-3è.

5/11/01 Liquidacions taxes núm. acord 149/01.

5/11/01 Exp. 305/01. Estimar recurs reposició i anul·lar liquidacions IVTM.

5/11/01 Exp. 2539/01. Prorratejar per trimestres naturals import de la quota IVTM i reconèixer dret a la devolució d'aquest impost a favor de GGM.

5/11/01 Exp. 3486/00. Anul·lar per duplictat liquidació IMVTM JCPM.

5/11/01 Exp. 60/00. Anul·lació per duplictat liquidació I.VTM per duplictat, PR SL.

5/11/01 Exp. 2507/01. Prorratejar per trimestres naturals quota impost i reconèixer el dret a la devolució IVTM, a DRC

5/11/01 Exp. 2493/01. Prorratejar per trimestres quota IVTM i reconèixer el dret a la devolució d'aquest impost a MCZS.

5/11/01 Exp. 2271/01. Aprovació liquidació provisional/definitiva impost sobre construccions i taxa per expedició de documents. Hermanos Martínez Viñals.

5/11/01 Exp. 2483/01. Prorratejar per trimestres naturals quota de l'IVTM i dret a la devolució d'aquest impost a FJS.

5/11/01 Aprovar liquidacions IVTM núm. acord 146/01.

5/11/01 Aprovar liquidacions IVTM núm. acord 143/01.

5/11/01 Exp. 2077/01. Estimar sol·licitud i anul·lar les liquidacions IVTM i reconèixer el dret a la devolució. Remar València.



5/11/01 Exp. 2137/01. Estimar sol·licitud i anul·lar liquidació IVTM i reconèixer dret a devolució. Remar València.

5/11/01 Exp. 2129/01. Estimar sol·licitud i anul·lar liquidacions IVTM i reconèixer el dret a la devolució. Remar València.

5/11/01 Exp. 2091/01. Estimar sol·licitud i anul·lar les liquidacions IVTM i reconèixer el dret a la devolució de l'import. Remar València.

5/11/01 Exp. 2127/01. Estimar sol·licitud i anul·lar liquidacions IVTM i reconèixer dret a la devolució de l'import. Remar València.

5/11/01 Exp. 2037/01. Estimar sol·licitud i anul·lar liquidacions IVTM i reconèixer el dret a devolució. Remar València.

5/11/01 Exp. 2706/01. Prorratejar per trimestres quota IVTM i reconèixer el dret a devolució del dit impost MMR.

5/11/01 Exp. 2685/01. Prorratejar per trimestres naturals quota IVTM i reconèixer dret a devolució del dit impost MPRR.

5/11/01 Exp. 2658/01. Prorratejar per trimestres naturals quota IVTM i reconèixer dret a devolució el dit impost DSS.

5/11/01 Exp. 2660/01. Prorratejar per trimestres quota IVTM i reconèixer dret a devolució el dit impost. MCC.

5/11/01 Exp. 2669/01. Prorratejar per trimestres quota IVTM i reconèixer dret a devolució el dit impost. JLB.

5/11/01 Exp. 2662/01. Prorratejar per trimestres quota IVTM i reconèixer dret a devolució el dit impost. JMAM.

5/11/01 Exp. 2672/01. Prorratejar per trimestres quota IVTM i reconèixer dret a devolució el dit impost. IOF.

5/11/01 Exp. 1732/01. Prorratejar per trimestres quota IVTM i reconèixer dret a devolució el dit impost. CLM.

5/11/01 Exp. 2677/01. Prorratejar per trimestres quota IVTM i reconèixer dret a devolució el dit impost. JSR.

5/11/01 Exp 1369/00. Devolució IVTM MPB.

5/11/01 Exp. 402 i 896/00. Anul·lar per duplictat liquidació IVTM.

5/11/01 Exp. 3152/00. Anul·lar rebuts pendents IVTM per baixa.

5/11/01 Exp. 3294/00. Anul·lació i liquidació rebuts taxa ADP mercat exterior per error VCM.

5/11/01 Aprovar liquidacions IAE núm. acord 148/01.

5/11/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar pagament despeses núm. relació 200100001627.

6/11/01 Nomenant funcionària interina a Sra. MCFB, subaltern EPA.

6/11/01 Abstenint-se i delegant en primer tinent d'alcalde, la Resolució d'adscripció provisional de Sra EMA a encarregada Tinència Alcaldia.

6/11/01 Incloent en nòmina mes d'octubre diferents incidències.

6/11/01 Deduint quantitat per dies no treballats a funcionari Sr. FVM.

6/11/01 Assignant a funcionari Sr. JLHR, indemnització per conducció.

6/11/01 Abonant a Sra. RMMS retribucions pendents.

6/11/01 Concessió llicència d'activitat de venda al detall de roba. Exp. 49/01-i.

6/11/01 Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució obres reparació immoble siti al c/ Josefa Daroqui, 3. Exp. 20/01 OE.

6/11/01 Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució obres reparació immoble  
siti al c/ Sepúlveda, 61. Exp. 21/01 OE.

6/11/01 Denegant llicència d'obres per tapar claraboia i posar cristalls  
balconada. Exp. 644/01 lo.

6/11/01 Concessió llicència d'obres ampliació xarxa telecomunicacions al c/  
Sepúlveda i altres. ONO. Exp. 597/01 lo.

6/11/01 Concessió llicència d'obres ampliació xarxa de telecomunicacions al c/  
Sant Pere i altres. ONO. Exp. 598/01 lo.

6/11/01 Concessió llicència d'obres per revestir façanes amb plaques de  
fibrociment. Exp. 601/01 lo.

6/11/01 Concessió llicència d'obres per a derrocament i construcció de dos  
barandats interiors. Exp. 604/01 lo.

6/11/01 Concessió llicència d'obres per a renovació xapat i sòl. Exp. 643/01 lo.

6/11/01 Concessió llicència d'obres per canviar portes i col·locar sòcol. Exp.  
651/01 lo.

6/11/01 Aprovant liquidacions IBI urbana, núm. 132/01.

6/11/01 Aprovant liquidacions IBI rústica, núm. 133/01.

6/11/01 Autoritzant canvi titularitat diverses parades de mercat exterior fix. Exp.  
50/01-m.

6/11/01 Concedint autorització per a instal·lació parada venda de flors, dies  
29,10,01 a 01,11,01. Exp. 54/01-m.

6/11/01 Expedint una ordre de pagament a justificar a favor de Sra. MCS, per  
atendre despeses de viatge al "III Trobada nacional de ciutats comercials".

6/11/01 Anul·lar Resolució de data 22 del 10 de 200.

6/11/01 Exp. 65/01-i. Concedir llicència activitat per a comerç menor tota classe  
d'articles, carrer Menéndez y Pelayo, 25, dta.

6/11/01 Exp. 57/01-i. Concedint llicència activitat papereria al carrer Les Illes,  
16, baix.

6/11/01 Exp. 87/99-c. Remetre exp. a la comissió provincial de qualificació  
d'activitats, activitat aparcament a l'aire lliure per a 146 vehicles.

6/11/01 Concedir per 50 anys nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Adscriuint provisionalment Sra. EMA al lloc de treball d'encarregat  
Tinència d'Alcaldia.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Concedir per 50 anys nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol per inhumar cadàver.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un columbari.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Renovació de concessió temporal d'un nínxol.

6/11/01 Autoritzar l'exhumació el dia 7-11-01 de restes mortals.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Concessió per 50 anys d'un nínxol. Exp. 269/01.

6/11/01 Exp. 270/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 271/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 272/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 292/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 300/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 302/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 303/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 304/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 301/01. Concessió per 50 anys d'un nínxol.

6/11/01 Exp. 35/00. Sotmetre a informació pública el programa d'actuació integrada de les unitats d'execució números 21 i 21.

6/11/01 Aprovar el padró de les taxes per ensenyaments especials al conservatori 4t trimestre.

7/11/01 Exp. 817/00. Rectificació per error material, de fet o aritmètic IVTM.

7/11/01 Exp. 857/00. Sol·licitud anul·lació rebut per duplicitat IVTM.

7/11/01 Exp. 1183/00. Rectificació resolució per error material IVTM.

7/11/01 Exp. 431/01. Liquidació prorrateig IVTM 2001, per baixa.

7/11/01 Exp. 1391/01. Sol·licitud devolució rebut IVTM 2001 del vehicle per transferència al 2000.

7/11/01 Exp. 2761/01. Sol·licitud devolució del prorrateig quota IVTM 2001 per baixa davant de la direcció provincial de trànsit.

7/11/01 Exp. 2770/01. Devolució prorrateig IVTM 2001 vehicle per baixa.

7/11/01 Exp. 2802/01. Devolució prorrateig IVTM 2001 del vehicle per baixa en trànsit.

7/11/01 Exp. 742/01. Sol·licitud devolució prorrateig la quota de l'IVTM 2000 i devolució quota de l'IVTM 2001 del vehicle per estar de baixa des d'agost 2000.

8/11/01 Devolució ingressos indeguts IBI urbana, exp. 2676/00.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 1978/00

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 1980/00.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 1981/00.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 1985/00.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 2035/00.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 1986/00.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 2065/00

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 2068/00.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet imposable IBI urbana. Exp. 1452/00.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 1983/00.

8/11/01 Aprovació liquidació IBI rústica. Exp. 151/2001.

8/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI urbana. Exp. 1961/00.

8/11/01 Rectificació error material IBI rústica. Exp. 3229/2001.

8/11/01 Aprovació padró taxa aprofitament domini públic per casetes de venda (mercat exterior), quart trimestre de 2001.

8/11/01 Incoant expedient sancionador promotor obres i paralització d'aquestes. Exp. 64/01-sc i 64/01-if.

8/11/01 Atorgament gratificacions personal per serveis extraordinaris.

9/11/01 Exp. 63/01-i. Concessió llicència municipal establiment, obertura i funcionament activitat venda al detall de gèneres confeccionats.

9/11/01 Exp. 129/01-c. Admetre a tràmit obertura activitat de dipòsit i establiment de mercaderies en general polígon Ingruinsa, c/ Acereria, parc. 4b.

9/11/01 Exp. 131/01-c. Admetre a tràmit obertura activitat de bar pl. Antiga Moreria, 1-baix.

9/11/01 Renovar la PER a veïns d'aquesta localitat.

9/11/01 Exp. 55/01-m. Autoritzar permuta parades mercat Sagunt ciutat.

9/11/01 Exp. 58/01-m. Denegar transmissió parades 424 i 425 mercat exterior fix nucli Sagunt i parades 10 i 11 mercat exterior nucli Sagunt – Port.

9/11/01 Exp. 81/01. Desestimar al·legacions de l'entitat Iberdrola distribució elèctrica SAU.

9/11/01 Exp. 38/01-sc. Desestimar recurs de reposició contra Resolució Alcaldia imposició multa Telefónica Servicios Móviles SA, execució obres llicència.

9/11/01 Aprovar liquidació IIVT núm. acord 150/01.

9/11/01 Aprovar liquidacions IVTM. núm. acord 147/01.

9/11/01 Exp. 439/01. Baixa en padró vehicles i prorrateig part proporcional rebut 2001 FFE.

9/11/01 Exp. 53/01. Sol·licitud devolució rebut IVTM 2000 vehicle per prorrateig quota.

9/11/01 Exp. 441/01. Baixa en padró de vehicles i prorrateig part proporcional rebut IVTM 2001.

9/11/01 Exp 443/01. Sol·licitud prorrateig quota IVTM.

9/11/01 Exp. 740/00. Rectificació per error de fet Resolució d'Alcaldia 5-6-00 per la qual es dona de baixa en el padró de l'IVTM.

9/11/01 Exp. 628/00. Anul·lació per causar baixa en trànsit IVTM.

9/11/01 Exp. 716 i 477/00. Anul·lació rebuts per duplicitat IVTM.

9/11/01 Exp. 686/00. Devolució IVTM per transferència a trànsit.

9/11/01 Exp. 975/00. Devolució IVTM per transferència a trànsit.

9/11/01 Exp. 804/00. Rectificació per error material de fet o aritmètic IVTM.

9/11/01 Exp. 732/00. Rectificació errors als vehicles de la seua propietat, transferència i matrícula.

9/11/01 Exp. 641/99. Revisió i canvi de tarifa a efectes de l'IVTM.

9/11/01 Exp. 488/01. Sol·licitud prorrateig quota rebut IVTM any 2001 per estar donat de baixa des de 6-3-01.

9/11/01 Desestimar recurs per falta de notificació prèvia.

9/11/01 Exp. 2104/01. Proposta declaració de crèdit incobrables GA,M.

9/11/01 Exp. 519/01. Proposta declaració de crèdit incobrable CG,G.

9/11/01 Exp. 421/01. Prorratg quota anul·lació per causar baixa.

12/11/01 Exp. 3404/00. Anul·lació per causar baixa IVTM.

12/11/01 Aprovació relació despeses 200100001731

12/11/01 Aprovació relació admesos i exclosos convocatòria plaça arquitecte interí.

12/11/01 Pagament retribucions pendents conserge interina col·legi públic.

12/11/01 Declarant caducitat expedient i arxiu actuacions llicència obertura activitat exposició mobles. Exp. 16/96-i.

12/11/01 Concessió llicència obertura activitat comerç menor productes alimentaris i begudes. Exp. 64/01-i.

12/11/01 Concessió llicència obertura activitat gabinet psicopedagògic. Exp. 50/00-i.

13/11/01 Exp. 21/99-ct. Acceptació sol·licitud terminació del procediment obertura quiosc - premsa.

13/11/01 Exp. 22/96-i. Declarar la caducitat de l'expedient i l'arxiu de les actuacions, JMM.

13/11/01 Abonar a MVS en concepte de pagament d'assistència a jornada d'aspectes generals sobre la seguretat contra incendis en l'edificació.

13/11/01 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris mes de febrer 2001.

13/11/01 Exp. 59/01-m. Denegar a MJP transmissió de parades 718 i 719 mercat exterior fix Sagunt - Port.

13/11/01 Aprovar liquidacions IBIU núm. acord 152/2001.

13/11/01 Exp. 805/99. Anul·lar i emetre noves liquidacions IBI urbana Hiescosa.

13/11/01 Exp. 1221/00. Estimar devolució ingressos indeguts per duplicitat de fet impositiu.

13/11/01 Exp. 1222/01. Estimar devolució ingressos indeguts per duplicitat de fet impositiu.

13/11/01 Exp. 2850/00. Estimar la sol·licitud d'anul·lació i emissió liquidacions.

13/11/01 Exp. 2902/01. Desestimar concessió condonació JIS del cànon dels tancats de Gausa i Montiver per a l'exercici 2000.

13/11/01 Exp. 2823/01. Estimar recurs reposició devolució ingressos indeguts per error en el pagament IBI urbana.

14/11/01 Declarant desistit a "UGT Juventut-PV, Unió Comarcal Camp de Morvedre" en sol·licitud inscripció en registre municipal associacions veïnals.

14/11/01 Inscripció associació "Mans Amigues" al registre municipal associacions veïnals.

14/11/01 Inscripció en registre municipal unions fet, exp. 48/2001.

14/11/01 Atorgant quantitats activitats Setmana Sociocultural Tercera Edat en ambdós nuclis població.

14/11/01 Renovació, concessió, suspensió i extinció PER diversos veïns localitat.

14/11/01 Tràmit audiència previ a ordre execució obres c/ Privat polígon Sepes parcel·les 39/40 i 22/23. Exp. 23/01-OE.

14/11/01 Llicència obres al c/ Palància 10. Exp. 657/01-lo.

14/11/01 Llicència obres al c/ Castella la Vella núm. 1-19a. Exp. 660/01-lo.

14/11/01 Llicència obres al c/ Sagasta 43-baix. Exp. 661/01-lo.

14/11/01 Llicència obres al c/ Sogorb, 5. Exp. 665/01-lo

14/11/01 Llicència obres a l'av. Sants de la Pedra 14. Exp. 666/01-lo.

14/11/01 Llicència obres al c/ General Prim, 2. Exp. 668/01-lo.

14/11/01 Declaració caducitat expedients 31/99 SC-IF per obres a la parcel·la 169 polígon 2 i obertura nous expedients sancionadors. Exp. 65/01-SC-IF.

14/11/01 Imposició multa per execució obres sense llicència al polígon fiscal 20, parcel·la 337. Exp. 52/01-sc.

14/11/01 Aprovar el padró de les taxes d'aigua, clavegueram i fem corresponents al 3r trimestre del 2001.

15/11/01 Provisió de fons a favor d'Alcaldia viatge oficial a Madrid actes commemoració Centenari Naixement Joaquim Rodrigo.

15/11/01 Exp. 2989/01. Denegació sol·licitud relació de veïns confrontants de l'edifici M-I.

15/11/01 Exp. 1620/01. Aprovar devolució de l'ingrés efectuat per taxa ADP amb quioscos a la via pública per no haver sigut concedida l'ocupació de la via pública.

15/11/01 Exp. 3266/01. Anul·lació rebut IVTM 2000 i liquidació del prorratg per baixa en trànsit.

15/11/01 Exp. 121/01. Sol·licitud alta en el Padró de l'IVTM.

15/11/01 Exp. 640/01. Sol·licitud inclusió en el padró i liquidació IVTM 2001 vehicle.

15/11/01 Exp. 3239/01. Devolució prorratg IVTM 2001 vehicle per baixa en trànsit.

15/11/01 Exp. 3215/01. Sol·licitud devolució de l'últim trimestre de l'IVTM 2001 per haver-hi donat de baixa en trànsit.

15/11/01 Exp. 3184/01. Sol·licitud anul·lació IVTM 1999 vehicle, així com liquidació de la part proporcional lloc que el vehicle es va donar de baixa al febrer de 1999.

15/11/01 Exp. 526/01. Sol·licitud anul·lació rebut IVTM 2001 per baixa vehicle i liquidació del prorratg de la quota.

15/11/01 Exp. 517/01. Sol·licitud baixa vehicle i prorratg de la quota de l'IVTM.

15/11/01 Exp. 568/00. Sol·licitud anul·lació rebut IVTM. Per estar donat de baixa per transferència.

15/11/01 Exp. 160/99. Sol·licitud anul·lació rebut IVTM 1999 del vehicle per baixa definitiva en Direcció de Trànsit.

15/11/01 Exp. 2327/01. Sol·licitant baixa en padró del vehicle i el prorratg de la quota per estar el vehicle en trànsit.

15/11/01 Exp. 32/01. Sol·licitud inclusió en padró i liquidació de l'IVTM.

15/11/01 Exp. 3505/01. Declaració de crèdit incobrable i baixa de comptes RMR.

15/11/01 Exp. 2319/01. Declaració de crèdit incobrable i baixa en comptes BM, A.

15/11/01 Exp. 21/01. Declaració de crèdit incobrable i baixa en comptes BL, E.

16/11/01 Reconeixement grau personal consolidat funcionari MFZ.

16/11/01 Incoant expedient sancionador activitat cafè-bar a l'av. Mediterrani núm. 123. Exp. 15/01-S.

16/11/01 Incoant expedient sancionador activitat bar al c/ Nou, 3. Exp. 18/01-S.

16/11/01 Incoant expedient sancionador activitat explotació ramadera vaquí brau a la partida Cotxer. Exp. 05/01-s.

16/11/01 Incoant expedient sancionador a pub Skypi al c/ Astúries, 4. Exp. 17/01-S.

16/11/01 Incoant expedient sancionador bar al c/ Camí Reial, 15. Exp. 24/01-S.

16/11/01 Anul·lació operació 1001000038417 de la relació de despeses 200100001438, per error en factura.

16/11/01 Transferència despeses capital Consell Agrari exercici 2001.

16/11/01 Aportació municipal a Consell Agrari obres desocupació agrària estacional 2001.

19/11/01 Delegant en regidora Sra. MDCM la celebració matrimoni civil dia 24,11,01.

19/11/01 Declarant caducitat d'exps. 8/00 SC-IF i incoant nou exp. sancionador a Sr. APP. Exp. 66/01-SC-IF.

19/11/01 Incoant exp. sancionador a DFMR per infracció urbanística. Exp. 67/01-SC-IF.

19/11/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor de Mapfre Seguros Generales.

19/11/01 Remetent expedient administratiu a Jutjat Contenciós núm. 1 dels de València, recurs 401/01.

19/11/01 Exp. 407/00. Devolució per prorratg per baixa IVTM JASG.

20/11/01 Expedint ordre de pagament a justificar a favor del Sr. Zarzoso atendre despeses reunions a Madrid en diversos ministeris.

20/11/01 Aprovar i ordenar pagament despeses relació núm. 200100001767, per import de 4.608.796 ptes.

20/11/01 Autoritzar i ordenar pagament relació no pressupostària núm. 200100044405 per import de 75.000 ptes.

22/11/01 Exp. 90/98-I. Declarant caducitat exp. i arxiu actuacions llicència sol·licitada activitat d'oficina de missatgeria.

22/11/01 Exp. 67/01-I. Atorgant tràmit d'audiència per presentar al·legacions i documents, si no es denegara la sol·licitud de llicència per a activitat d'òptica/farmàcia.

22/11/01 Exp. 61/96-I. Declarant caducitat expedient i arxiu actuacions llicència activitat venda menor de roba.

22/11/01 Exp. 130/01-C. Admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat ampliació aparcament en estació de servei, N-340 punt quilomètric 927 + 300 MI.

22/11/01 Exp. 132/01-C. Admetre a tràmit sol·licitud activitat de garatge a l'edifici habitatges, siti al c/ Alqueria de Roc, parc. A4 i A5, UA 3.

22/11/01 Exp. 41796-I. Declarant caducitat expedient i arxiu actuacions.

22/11/01 Exp. 6/01-I. Tenir per desistit el Sr. Domingo Sanjuan en l'exp. i procedir a l'arxiu i continuar actuacions i tramitació recollides en el nou exp. 98/01-C.

22/11/01 Concedint a diversos interessats adquisició de nínxols per 50 anys per inhumar cadàvers al Cementeri Municipal de Sagunt-Port.

22/11/01 Contractar a la Sra. Hervas Reyes per acumulació de tasques a l'oficina de Turisme de Sagunt.

22/11/01 Exp. 570/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Xilxes i c/ Vall de Segó, BOE-2 platja de Queralt.

22/11/01 Exp. 586/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Magallanes, 20.

22/11/01 Exp. 594/01 LO. Concedint llicència d'obres a l'av. 9 Octubre, 11-b.

22/11/01 Exp. 647/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Tallers, 5. Pol. Inguinsa.

22/11/01 Exp. 658/01 LO. Concedint llicència d'obres a l'av. Cecina, 29 A, platja Corint.

22/11/01 Exp. 671/01 LO. Concedint llicència d'obres a l'av. Camp de Morvedre, 16.

22/11/01 Exp. 672/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Treball, 10.

22/11/01 Exp. 676/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Pablo Iglesias, 18.

22/11/01 Exp. 679/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Hernán Cortés, 1.

22/11/01 Exp. 680/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Cervantes, 3, baix.

22/11/01 Exp. 683/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Taronger, 22.

22/11/01 Exp. 684/01 LO. Concedint llicència d'obres a l'av. Itàlia C-25.

22/11/01 Exp. 686/01 LO. Concedint llicència d'obres a l'av. Sants de la Pedra, 10-9a.

22/11/01 Exp. 687/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Alacantí, 15.

22/11/01 Exp. 395/96 EU i 664/99 LO. Remissió còpia completa autoritzada dels dos expedients al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de València. Recurs abreujat núm. 434/01.

22/11/01 Aprovar liquidacions diverses. Número acord 154/2001, per import de 9.049.

22/11/01 Sol·licitar a la Direc. Gral. Drogod. que acredite amb caràcter indefinit la Unitat de Prevenció Comunitària de l'Ajuntament de Sagunt.

22/11/01 Procedir a abonar a distint personal diferència consolidada de 2%, exercici 2000.

22/11/01 Abonar a diversos funcionaris imports en concepte de diferències retributives per substitucions diversos llocs de treball.

23/11/01 Baixa unió de fet. Exp. 27/00.

23/11/01 Inscripció unió de fet. Exp. 49/01.

23/11/01 Concessió llicència d'obres per a col·locació sòcol en façana. Exp. 649/01 LO.

23/11/01 Tràmit d'audiència previ a l'ordre d'execució d'obres reparació immoble al c/ Sepúlveda, 40. Exp. 25/01 OE.

23/11/01 Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució obres reparació immoble al c/ Sepúlveda, 57. Exp. 26/01 OE.

23/11/01 Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució obres reparació immoble al c/ La Plana, 2 i altres. Exp. 27/01 OE.

23/11/01 Contractant Sra. RGN, tasques administratives en accions IOBE 2001.



### **3 RATIFICACIÓ ACORD COMISSIÓ GOVERN SOL·LICITUD DECLARACIÓ ZONA CATASTRÒFICA**

Vist l'acord adoptat per la Comissió de Govern, en la sessió ordinària celebrada el dia 14 de novembre de 2001, que diu:

“Com a conseqüència del temporal que hi ha hagué el passat dia 11 del mes de novembre d'enguany s'han produït importants danys en les infraestructures i serveis del municipi, tant en béns de titularitat d'aquesta administració pública territorial com en els de propietat privada.

En una primera aproximació, els danys que hi ha hagut són d'importantíssima quantia; per a la seua reposició seran necessàries ajudes públiques d'altres administracions territorials superiors.

La declaració de zona catastròfica és una competència que excedeix de les que la legislació vigents atribueix al municipi però que el dret de petició en defensa dels interessos locals resideix indubtablement en els òrgans de govern i administració del municipi.

A proposta del Sr. Alcalde – President i per unanimitat, la Comissió de Govern ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar del Govern de l'Estat, així com del Govern Valencià, la declaració de zona catastròfica del terme municipal de Sagunt al mateix temps que se sol·licita igualment que s'arbitren les mesures necessàries per pal·liar els danys que hi ha hagut i reposar els serveis afectats.

SEGON: Elevar al Ple de l'Ajuntament aquest acord per a la seua ratificació.

TERCER: Trametre'l a Presidència del Govern i Presidència de la Generalitat.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Ratificar l'acord damunt transcrit que ací es té per reproduït a tots els efectes.

### **4 EXP. 438/01. NOMENAMENT REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT EN CONSELLS ESCOLARS DE CENTRES**

Vista la Resolució d'1 d'octubre de 2001 de la Sotssecretaria de la Conselleria de Cultura i Educació sobre eleccions a consells escolars de centres docents no universitaris sostinguts amb fons públics de la Comunitat Valenciana.

Considerant l'Ordre de 10 d'octubre de 1997, de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, per la qual es regula l'elecció dels consells escolars dels centres públics docents no universitaris.

Considerant la disposició novena, apartat 1, de l'esmentada Ordre, on textualment diu: “*La junta electoral de cada centre sol·licitarà de l'Ajuntament del terme municipal en què es trobe el centre, la designació del regidor o regidora representant de l'Ajuntament que haja de formar part del consell escolar*”.

El secretari llig una esmena, que diu: “Es proposa al Ple municipal canviar la designació proposada a Manuel Blasco Lara en substitució de Juan José González Pla.”

Obert el torn d'intervencions, el representant del Grup Socialista Progressista, Sr. ESPARZA, assenyala: “És que nosaltres estem convençuts que del que s'ha partit en aquest Ple és del que es va partir al 2001, quan es va fer, però posteriorment en un altre Ple nosaltres vam fer un canvi, més que una esmena, qui estava en un col·legi anava a

un altre, i qui estava en eixe altre anava al primer; aleshores, potser s'ha repetit l'expedient amb el primer repartiment i això no s'ha recollit. Nosaltres encara sabent que en qualsevol moment podem fer el canvi, sí que seria almenys que el prenguérem com havia quedat. Aleshores qui estava al Col·legi Mestre Tarrazona passaria al que està posat com a Vilamar, i viceversa, està clar? Pilar Cervantes Martínez que estava en Tarrazona passaria a Vilamar, i Francisco Alejandro Sotoca Ruíz passaria al Tarrazona.”

En primer lloc se sotmet a votació l'esmena presentada pel portaveu del PP, que consisteix a substituir el Sr. Juan José González Pla pel Sr. Manuel Blasco Lara per al CP Villar Palasí.

Esmena que és aprovada per unanimitat.

A continuació, el Sr. Esparza presenta una esmena *in voce* que consisteix a designar per al Col·legi Mestre Tarrazona el representant proposat per al Col·legi Vilamar, i viceversa.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporades les enmiendas aprovades a la proposta inicial del delegat d'Ensenyament, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Designar als següents regidors i regidores i representants de l'Ajuntament en els consells escolars dels centres docents públics del nostre municipi:

CENTRES	NOM DEL REPRESENTANT
IES JORGE JUAN	Elvira Parrondo Gómez
IES EDUARDO MERELLO	Marcelino Gil Gandia
IES CAMP DE MORVEDRE	Lluís Madrid Blánquez
IES CLOT DEL MORO	Amparo Correcher Mateu
IES NÚMERO 3	Antonio Fresno Ortiz
SECCIÓ IES CLOT DEL MORO	Enric Ariño i Giménez
EPA	José Richarte Albiol
ESCOLA OFICIAL D'IDIOMES	Julia Mas Casanova
CP AUSIÀS MARCH	Plácido Benet Muñoz
CP VILLAR PALASÍ	Manuel Blasco Lara
CP MESTRE TARRAZONA	Francisco A. Sotola Ruiz
CP V. I J. RODRIGO	M <sup>a</sup> Isabel Martínez Domingo
CP TIERNO GALVÁN	Dionisio Martín Valero
CP CERVANTES	Alfredo Castelló Sáez
CP MEDITERRANI	Francisco Ruiz Villar
CP NTRA. SRA. DE BEGONYA	Lorenzo Pelaez Ruiz
CEE SANT CRISTÒFOL	Dolores Albiach Pérez
CP BALADRE	Isabel Botia Arterós
CP PINAETA	Nuria Marzo Vela
CP JOSEP ROMEU	Antoni Navarro Redondo
CP CRONISTA CHABRET	Mónica Navarro Redondo

CP VILAMAR	Pilar Cervantes Martínez
CONSERVATORI MÚSICA	Vicenta Gaspar Marqués

## **5 ADHESIÓ A CONVENI ENTRE IMSERSO I ONCE SOBRE ACCESSIBILITAT MINUSVÀLIDS, PROGRAMA BO-TAXI**

L'IMSERSO ha subscrit el passat mes de juliol d'enguany un conveni de col·laboració amb l'ONCE per desenvolupar, entre altres, el programa d'accessibilitat en el transport d'autotaxi vigent fins al 31 de juliol de 2003. La finalitat del qual és millorar la qualitat del transport públic per a persones amb mobilitat reduïda, considerant un objectiu d'interès prioritari les actuacions tendents a aconseguir nivells necessaris d'accessibilitat global, com a mitjà insubstituïble per possibilitar la integració social i laboral de les persones amb discapacitat.

La finalitat d'aquest projecte és normalitzar el transport públic mitjançant l'oferta de vehicles taxis integrats, que es poden utilitzar per tots els ciutadans, evitant d'aquesta forma l'establiment de transports especials que resulten segregadors i més costosos, és per això que de forma conjunta la Regidoria de Transports i la Regidoria de Serveis Socials,

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socials, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar a l'IMSERSO i fundació ONCE la signatura del conveni per posar en funcionament el servei de taxi accessible.

SEGON: Concedir una ajuda econòmica per un import de 400.000 ptes, a la llicència de taxi que accedisca a prestar aquest servei; estant previst la concessió a un sol titular; amb la possibilitat d'ampliar el nombre en els pròxims exercicis econòmics. Cal destacar que l'ajuda proposada es correspon a la totalitat d'un any, i es podrà fraccionar en funció de la data de la resolució del conveni.

TERCER: Concedir una ajuda econòmica mensual, per un import màxim de 4.000 ptes., a aquelles persones que reuneixen les condicions per ser beneficiàries del bo-taxi, havent de complir els requisits que s'adjunten a aquesta proposta.

## **6 APROVACIÓ CONVENI COL·LABORACIÓ AMB CAMBRA OFICIAL COMERÇ, INDÚSTRIA I NAVEGACIÓ DE VALÈNCIA PER A DESENVOLUPAMENT DEL PROJECTE VIVER D'EMPRESES A SAGUNT. EXPT. 15/01-ADL**

L'administració local és conscient cada vegada en major mesura de la importància de les polítiques d'impuls de les empreses, especialment les Pymes, com a factor determinant per assegurar un creixement econòmic sostingut, la reducció dels nivells de desocupació i l'increment de la productivitat i competitivitat de l'economia local.

A pesar dels èxits obtinguts, l'impuls a la creació d'empreses continua sent objectiu prioritari de totes les institucions. La consecució de majors resultats en aquest àmbit requereix la conjunció i coordinació d'esforços entre les distintes administracions públiques amb la participació dels agents socials i econòmics.

Amb aquest objectiu de crear empreses i facilitar-ne la ubicació inicial, l'Ajuntament de Sagunt i la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València inicien el treball conjunt a fi de dotar el municipi d'un centre en què es presten, als nous emprenedors, els serveis integrats d'informació, atenció, formació,

orientació i que a més permeta a les noves empreses la seua ubicació als locals destinats a aquest fi. Projecte denominat *Viver d'Empreses a Sagunt*.

Com a resultat d'aquesta confluència d'interessos es planteja la conveniència de subscriure un Conveni de Col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València que regule els compromisos que assumeix cada entitat per a la instal·lació i funcionament de l'esmentat projecte.

Així, tal com es recull en l'articulat del Conveni de Col·laboració proposat (que s'acompanya com a annex), la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València aportarà els locals i la seua adequació, així com la dotació de mitjans tècnics i materials, i l'Ajuntament de Sagunt aportarà el personal necessari per al seu correcte funcionament (les necessitats de recursos humans s'avaluen en dues persones a temps complet, de les quals una estarà destinada a les labors tècniques i l'altra a les tasques administratives) i el cofinançament de dos cursos de formació. En conjunt, aquestes aportacions es xifren per a l'exercici de 2002 en un import total de 87.013'69 € (VUITANTA-SET MIL TRETZE EUROS AMB SEIXANTA-NOU CÈNTIMS D'EURO), equivalent a 14.477.860 ptes. (CATORZE MILIONS QUATRE-CENTES SETANTA-SET MIL VUIT-CENTES SEIXANTA PESSETES), minorant-se la càrrega financera municipal per import de 27.045'54 € (VINT-I-SET MIL QUARANTA-CINC EUROS AMB CINQUANTA-QUATRE CÈNTIMS D'EURO), equivalent a 4.500.000 ptes. (QUATRE MILIONS CINC-CENTES MIL PESSETES), en la mesura que s'adscriuria a les labors tècniques del Viver d'Empreses una de les persones del programa d'Agents d'Ocupació i Desenvolupament Local, el cofinançament de la qual existeix en virtut de Resolució del director general del SERVEF de data 30 de juliol de 2001, rebuda en aquest Ajuntament en data 9 d'agost de 2001 i acceptada per Resolució d'Alcaldia de data 24 d'agost de 2001.

D'acord amb tot això, i en base als següents

#### FONAMENTS DE DRET

Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals.

Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, en la seua redacció donada per la Llei 4/1999, de 13 de gener, de Modificació de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Obert el torn d'intervencions, la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: "Fonamentalment isc per fer una matisació i per indicar que es tracta, evidentment, d'un nou expedient, perquè es tracta d'un segon conveni, ja que el primer ha sigut modificat en dos punts, i els tècnics han cregut convenient que en comptes de fer un modificat es tornara a iniciar un expedient amb conveni nou. Aquest nou conveni té una diferència amb l'anterior, que és substancial i és important, del que ja s'ha donat compte en l'oportuna comissió informativa, i es tracta que el primer conveni tenia un informe del Departament d'Intervenció que indicava que hi havia una reserva respecte a quina era la quantitat per la qual l'Ajuntament es comprometia ja que hi havia una sèrie de subvencions per a la qual nosaltres ens acollíem i depenent que eixes subvencions se'ns donaren o no, el compromís per part de l'Ajuntament podria ser superior al que figurava en el Conveni. Per tant s'ha redactat un nou conveni tenint en compte tant les orientacions d'Intervenció com d'alguns dels regidors tant de l'equip de govern com de l'oposició, i aquest nou conveni el que té és un annex que fixa la quantitat per la qual es

compromet l'Ajuntament. Per tant no hi ha possibilitats que s'incórrega en un possible compromís superior. Figuren a més en l'expedient sis concessions de subvencions per a agent de desenvolupament local que garanteixen el finançament del projecte, de tal manera que nosaltres el que sí que ens comprometem és que si s'iniciara el viver d'empreses abans que, bo, estigueren en aquests moments les subvencions que nosaltres demanàriem, concedides, cediríem un dels nostres tècnics, possiblement l'economista, dels quals ja tenim subvenció, perquè poguera començar el viver d'empreses, i tornàriem a sol·licitar nosaltres una altra subvenció nova, amb la qual cosa queda garantit i no implica un increment de diners sobre el que ja disposem. Si algun regidor vol algun aclariment més, fonamentalment aquestes són les diferències amb l'anterior."

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: "Volem deixar clara l'aposta d'Unió Valenciana en tot allò que comporte crear ocupació al nostre municipi i ha ser possible ocupació estable. Entenem que el que avui se'ns sotmet a consideració és l'habilitació d'un suport imprescindible i necessari per reduir el nivell de desocupació, i en aquest sentit ens impliquem, la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació i l'Ajuntament de Sagunt, a fi de dotar el nostre municipi d'un centre en què es presten als nous emprenedors els serveis integrats d'informació, atenció, formació, orientació, i que a més permeta a les noves empreses la seua ubicació als locals destinats a l'efecte. No obstant això tenim alguns dubtes, ens agradaria que ens aclariren en una segona intervenció, si pot ser, quan es refereix en el Conveni a la ubicació dels locals destinats a l'efecte, a quins locals es refereix, si són locals de gestió dels serveis que es prestaran, o si són naus en què es començaran a desenvolupar la seua activitat els nous emprenedors durant un període mínim d'activitat fins a la seua arrencada i consolidació. En les obligacions de la Cambra de Comerç de València, l'aportació estimada ascendeix a 81 milions de pessetes, durant el primer exercici d'aplicació d'aquest Conveni, però tenim alguns dubtes que ens agradaria que si pot ens aclarisca. La primera és: quan referenciem l'aportació estimada, podem entendre una aportació mínima de 81 milions durant el primer exercici d'aplicació d'aquest Conveni?, segona, quan es parla del primer exercici d'aplicació d'aquest Conveni, es refereix al primer any dels quatre, a cada un dels quatre, amb una aportació mínima anual de 81 milions de pessetes?, quan diem la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València, garantirà amb les seues aportacions el bon funcionament del viver, com a mínim durant quatre anys, podent-se entendre tàcitament prorrogat per períodes d'idèntica duració, prevalent la mateixa garantia, excepte denúncia d'alguna de les parts efectuada amb sis mesos d'antelació a la seua data d'expiració. Aclarides aquestes consultes i modificacions en el conveni, si procedeixen, el nostre vot ha de ser positiu. Si compten amb l'informe d'Intervenció favorable i si han habilitat previsió pressupostària per tractar-se d'un pla a quatre anys de vigència. Hem de recordar també que aquest Conveni ha passat altres vegades per Comissió i s'ha reduït l'aportació de mà d'obra. Només ens queda que aclarits els nostres dubtes aconseguim el que tots busquem, acostar-lo a les nostres economies municipals i garantir-ne la continuïtat, en benefici de crear treball estable i riquesa al nostre municipi."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: "És preguntar-li el següent respecte al tema, Sra. Contreras. En l'informe de l'interventor, en l'expedient anterior perquè aquest està modificat, es feia referència a la possibilitat, i a més resultava molt convenient de reduir costos de personal, ja que no tot projecte de

desenvolupament d'ocupació havia de portar, o necessàriament hauria de portar aparellat, contractació de personal, en aquests moments vostè ha reduït el cost de personal en una persona, és possible reduir eixe cost més o no és possible?, ho dic de cara a estalviar despesa corrent, ens ho explica i ja està.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “Molt ràpidament per plantejar que ens haguera agradat, i haver tingut un canvi d'impressions amb l'interventor, ja que dues vegades havia plantejat inconvenients a aquesta iniciativa, recordem que aquesta és la tercera vegada que es proposa per a aquest Ple i que es retira a última hora, ara pareix que a la tercera va la vençuda, i potser ix el projecte, i açò com ja vam tenir ocasió de dir en la roda de premsa, en l'últim Ple, ens ha de fer reflexionar sobre el futur perquè jo no sé si en aquest moment el conveni serà realment interessant per a l'Ajuntament, perquè amb els mateixos arguments d'interès es va plantejar en sengles comissions informatives i després ha resultat tot el contrari. Per tant, des del Grup Socialista, primer, esperem que per fi la Sra. Contreras haja acabat tocant-hi de mig a mig, encara que siga per la constància de portar-lo, i ens segueixen assaltant tots els dubtes respecte d'això, primer, perquè recordem que estem davant d'una qüestió que no és un servei de dret de l'Ajuntament, un servei lògicament que pot prestar, o amb el qual pot coparticipar, però no és un servei mínim ni obligatori per part de l'Ajuntament, i que per tant cal mesurar-lo amb molt atenció, per les càrregues i hipoteques que puga suposar en el futur per a les arques municipals. No es pot estar dient, d'una banda, l'informe de l'interventor que l'Ajuntament està pràcticament a la vora de la fallida, com deia, i d'altra banda intentar ocupar més espai econòmic; el que no es pot és estar generant noves despeses sense saber molt bé on anem; per tant, el Grup Socialista plantejarà que si el servei s'estima d'interès, la seua prestació que es faça amb l'actual personal que hi ha en aquest moment destinat a aquesta àrea de Comerç i viver d'empreses, i que d'altra banda eixa comissió mixta que apareix en el conveni, nosaltres pensem que l'Ajuntament hauria de tenir una millor representació i no estar en minoria. Cal dir, naturalment, que el Grup Socialista se n'abstindrà.”

En un segon torn, la ponent, Sra. CONTRERAS, diu: “En primer lloc, el dubte de si els solars són solars o són naus, doncs no són solars, no són naus, són locals i eixos locals van dedicats a oficines. El viver d'empreses en si mateix consta d'una oficina, el que passa és que explicar ara el que és un viver d'empreses, ho vaig a dir molt escaridament perquè no hi ha temps per explicar-ho, sí que ho vaig fer en la comissió informativa, un viver d'empreses és un lloc físic, en aquest cas un lloc concret en el qual hi ha uns tècnics que es dediquen a vetlar pel naixement de les empreses i que fan fonamentalment dues actuacions, una és la detecció d'emprenedors i l'altra és l'estudi de viabilitat d'eixes possibles empreses que van a iniciar-se, de manera que s'asseguren per anticipat l'èxit de cada una de les empreses que naixerà. Després, durant tot un temps, almenys cinc anys, les tutelaran, vetlaran de prop i tindran una persona, cada un dels nous emprenedors tindran una persona que serà el seu tutor i que va estar constantment recolzant-lo, orientant-lo i formant-lo perquè l'empresa puga tenir cert èxit. I quan les empreses ja poden anar soles i comencen a adquirir certs beneficis i a obrir-se mercat és quan tallen ja els llaços amb el viver d'empreses. Ací aquests projectes són innovadors i per tant entenc que moltes vegades no es comprenga bé el seu funcionament, però en línies generals és això. Quant a l'aportació que farà la

Cambra, el mateix que farà l'Ajuntament, en el mateix conveni s'especifica, hi ha un annex a l'any, i diu cada any quina és l'aportació que va a fer-se, el que figura dins, evidentment és l'aportació al llarg de tots els anys, pels quals estaria en vigor en conveni, aleshores, cada anualitat ve reflectida en l'annex del final del conveni. També la pregunta de si és possible la reducció del personal que es planteja en aquest nou conveni, evidentment que és possible per una raó molt senzilla, primer perquè la Cambra ho ha admès, i en el cas que fóra absolutament necessari estudiariem per ambdues parts què és el que caldria fer. Però, si no, ens hauríem de conformar a començar a poc a poc. Què és el que nosaltres fem per garantir-nos que el funcionament siga bo?, és part del que acabe de dir en la meua intervenció anterior, que quan el viver és pose en marxa nosaltres el que farem serà sol·licitar subvencions per contractar agents de desenvolupament local, depenent del nombre de subvencions que ens donen, nosaltres podem fer una aportació de personal major o menor, evidentment si no ens donaren cap subvenció hauríem d'ajustar-nos al que posa el conveni, dues persones sense subvencionar eixa quantitat de diners, sense discussió; si la Cambra ho accepta és possible la reducció, com que ho ha acceptat és possible. Què és el que nosaltres pretenem?, que se'ns concedisquen subvencions i poder contractar un millor servei des del principi, no haver d'esperar a posteriorment, què és el que fem nosaltres per demostrar que eixe servei pot garantir-se des del principi, fins i tot sense diners si arribara a donar-se el cas?, que dels nostres agents, n'aportariem, dels sis que contractarem, n'aportariem un perquè poguera començar el viver, i quan ja tinguérem concedides les subvencions, demanariem per a nosaltres els nous tècnics que tindriem cedits, per no deixar l'Agència de Desenvolupament Local sense els ADLS que en aquest moment necessita la seua disposició i per poder tenir cobert el servei de viver d'empreses.

Evidentment, quant als dubtes que es diu, de si és un servei mínim obligatori, per descomptat que no, cap dels serveis que dóna l'Agència de Desenvolupament Local són mínims o obligatoris. El que sí que em cauria a mi la cara de vergonya, tal com es troba en aquests moments l'Ajuntament, és dir que un servei d'ocupació cara la creació d'empreses no és obligatori, evidentment, és clar que no és obligatori, però en aquest moment en aquesta comarca tenim més de 3.000 aturats dels quals són absolutament la gran majoria del municipi de Sagunt, i si un polític nega eixa evidència i nega que les polítiques d'ocupació són absolutament necessàries quan en les enquestes de què és el que li interessa al ciutadà, l'ocupació està sempre entre els tres primers. No intervenir en política d'aquest tipus, sí, mire, la Llei no ens obliga, però a mi el meu coret m'ho demana.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Molt breu, Sra. Contreras, una pregunta només, simplement igual que en ocasions anteriors que s'ha portat aquest tema, que no s'ha aprovat, hi havia un informe de l'interventor, en aquesta ocasió crec que en l'expedient hi havia, que posava, informat, però jo no he vist l'informe, intervingut i conforme, això és prou, però en l'expedient no consta un informe, crec que posava: intervingut i conforme, però no ho he vist, no sé si és prou, com que és la primera vegada que ho veig ho pregunte.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “És clar que has economitat un lloc de treball, o dos, la pregunta era molt senzilla, però igual per les contestacions múltiples ens hem embolicat una mica, hi ha més possibilitats reals que

dels efectius personals actuals de l'Ajuntament, dedicats a ocupació, puguen traslladar-se eixos efectius personals al viver?, em dius si o no, o em dius que no perquè no pots deixar buits altres serveis i el que utilitzarem és la possibilitat de les subvencions. Si vols ixes o si no m'ho contestes des d'ací.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Sí que és veritat el que he sentit, M<sup>a</sup> Dolors, perquè últimament et veig utilitzar exclusivament els arguments que també utilitza el Partit Popular en el govern, pareix que és més cert del que a *priori* podíem pensar alguns el que se sent per aquí, de la teua proximitat. Mira, si et vols posar a discutir amb mi com generar ocupació, si vols ho fem, crec que aquest no és el fòrum, segurament ni en aquest tema és el fòrum, aquí es pot fer tota la demagògia que vulgues, tu crees una empresa, subvenciones el patró i dius que estàs generant ocupació, sobretot quan el patró després no torna a l'administració els diners que li ha introduït perquè la seua empresa pugua funcionar, quan vulgues ho discutim.

Però, mira, et diré una cosa, ja que amb el teu coret ha semblant que aquí l'única que defenses l'ocupació ets tu i els altres no el defensem, mira, et faré una proposta, eixe coret tan transparent i net que dius tenir, per què no traus a concurs públic els locals de les oficines on es plantejarà el viver d'empreses, i per què l'adjudiqueu a dit. Em diràs que això no us correspon a vosaltres perquè això ho elegeix la Cambra de Comerç, clar, és que això està preparat així, això és el conveni com està preparat, perquè no siga la regidora la que adjudique els locals, que siga la Cambra de Comerç la que els adjudique, naturalment que sí, eixe és el coret que té M<sup>a</sup> Dolors Contreras, i, si no, temps al temps.”

Tanca el debat la ponent, Sra. CONTRERAS: “Quant acabe d'aclarir el detall de si nosaltres podem desprendre'ns temporalment d'algun dels efectius, temporalment si, permanentment no, clar, i temporalment podem fer-ho, espere que no siga necessari ni tan sols fer-ho. Quant a les polítiques d'ocupació, evidentment no es tracta d'això, Sr. Crispín, un viver d'empreses no té res a veure amb el que vostè acaba d'exposar aquí, no se subvenciona l'empresa ni res per l'estil, en absolut, es guia i es tutoritza l'empresa, no se la subvenciona, se l'ajuda perquè ella mateixa busque les seues subvencions segons la llei l'autoritze i es dedica fonamentalment a aquells aturats que tinguen esperit d'empresa, que siguen emprenedors i aquest és un projecte no el nostre sinó de la Cambra de Comerç que presenta davant de la Unió Europea i que la Unió Europea li subvenciona de dues maneres, amb fons Feder per finançar les seues infraestructures i amb fons social europeu per finançar totes les tasques que hagen d'anar dedicades precisament a la formació, tant d'emprenedors com fonamentalment d'aquells tècnics que hagen de vetlar i tutelar per la iniciació de les empreses. Per tant, la Cambra de Comerç no ha de licitar res, simplement ho sol·licita a Europa, Europa li ho concedeix i té destinats uns fons europeus al 70%, ells han d'aportar en aquest cas entre formació i infraestructures un 40% del projecte dels costos elegibles. Costos elegibles que per descomptat determina la Unió Europea, nosaltres figurem en aquest cas com a socis acompanyants d'un projecte liderat per la Cambra de Comerç, queda clar?, no som líders en aquest projecte, per tant ni el definim ni l'estructurem ni el dirigim, sí que ocorre això en canvi amb la Iniciativa Europea ICUAL. Que si la Cambra ha de licitar o no, no ha de licitar, és una entitat privada de dret públic, definida com a tal, que pot comprar qualsevol particular sense necessitat d'haver de fer una licitació prèvia, i que elegeix per descomptat a qui més li interesse.”



Per tot això, vist l'informe de l'oficiala major, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats, i amb el conforme de l'interventor, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor del PP, BLOC-EV, GM, SP i UV, i 7 abstencions del PSOE, ACORDA:

**PRIMER:** Aprovar el Conveni de Col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València per al desenvolupament del projecte *Viver d'Empreses a Sagunt*, que es passa a transcriure íntegrament:

## **CONVENI DE COL·LABORACIÓ**

Sagunt, de de 2001

### **REUNITS**

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, amb domicili a Sagunt, carrer de l'Autonomia, 2 i CIF P-4622200-F, que actua en nom i representació de l'esmentada corporació, assistit pel secretari general d'aquesta, Sr. Emili Olmos i Gimeno, que dóna fe de l'acte.

I d'una altra, el Sr. Arturo Virosque Ruiz, amb DNI 19.514.228 Q, en la condició de president de la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València, càrrec que té en virtut de l'elecció efectuada pel Ple d'aquesta institució en la sessió del 27 de maig de 1998 i que l'habilita d'acord amb el que estableix l'article 7.c) de la Llei 3/1993 de 22 de març, Bàsica de les Cambres Oficials de Comerç, Indústria i Navegació d'Espanya, en representació d'aquesta Cambra, amb domicili social a València, carrer del Poeta Querol, 15 i CIF Q-4673002-D.

### **EXPOSEN**

1. Les parts signants són conscients de la importància de les polítiques d'impuls de les empreses, especialment les Pymes, com a factor determinant per assegurar un creixement econòmic sostingut, la reducció dels nivells de desocupació, l'increment de la productivitat i competitivitat de l'economia espanyola.

2. A pesar dels èxits obtinguts, l'impuls a la creació d'empreses continua sent objectiu prioritari de totes les institucions. La consecució de majors resultats en aquest àmbit requereix la conjunció i coordinació d'esforços entre les distintes administracions públiques amb la participació dels agents socials i econòmics.

3. Amb aquest objectiu de crear empreses i facilitar-ne la ubicació inicial, l'Ajuntament de Sagunt i la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València inicien el treball conjunt a fi de dotar el municipi d'un centre en què es presten, als nous emprenedors, els serveis integrats d'informació, atenció, formació, orientació i que a més permeta a les noves empreses la seua ubicació als locals destinats a aquest fi.

En conseqüència, les parts signants en aquest acte acorden la signatura d'aquest Conveni de Col·laboració, de conformitat amb les següents:

### **CLÀUSULES**

#### **PRIMERA: OBJECTE**

Aquest Conveni té com a objecte establir les bases de la col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València a fi de desenvolupar el projecte de "Vivers d'Empreses a Sagunt".

El projecte consisteix en la creació d'un centre ubicat al municipi de Sagunt en el qual es prestaren els serveis integrats d'informació, atenció, formació, orientació i que a més permeta a les noves empreses ubicar-s'hi.

#### **SEGONA: OBLIGACIONS DE LA CAMBRA DE COMERÇ DE VALÈNCIA**

- La Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València es compromet a realitzar totes les accions que calguen que per a l'elecció dels locals més adequats per a la ubicació del Viver d'Empreses, a realitzar la compra i adequació d'aquests locals i a dotar-lo dels mitjans materials necessaris que assegurin el bon funcionament d'aquests.

- A aportar el 70% dels costos dels cursos a realitzar al municipi impartits per l'Institut Cameral per a la Creació i Desenvolupament d'Empreses (INCYDE). A l'efecte es preveu la impartició de dues accions formatives amb un cost unitari de #60.101'21# euros (equivalent a #10.000.000# de pessetes) que es desenvoluparien durant el primer exercici d'aplicació d'aquest Conveni.

- A facilitar els mitjans materials i tècnics necessaris per a la bona gestió del Viver, tant en la seua fase de posada en funcionament com durant la seua activitat habitual.

L'aportació estimada de la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València ascendeix a #486.819'80# euros (equivalent a #81.000.000# de pessetes) durant el primer exercici d'aplicació d'aquest Conveni.

### **TERCERA: OBLIGACIONS DE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT**

- L'Ajuntament de Sagunt es compromet a aportar el personal requerit per informar, assessorar i gestionar el Viver. Les necessitats de recursos humans s'estableixen en dues persones, una dedicada a labors tècniques i una altra a labors administratives.

- A aportar el 30% dels costos de les accions formatives a realitzar al municipi impartides per l'Institut Cameral per a la Creació i Desenvolupament d'Empreses (INCYDE). A l'efecte, s'estima un cost unitari de #60.101'21# euros (equivalent a #10.000.000# de pessetes) durant el primer exercici d'aplicació d'aquest Conveni.

- A facilitar la realització de les sessions de formació i les reunions de coordinació en locals municipals, sempre que això siga possible i no interferisca la normal prestació dels serveis públics.

En document identificat com a annex I s'especifiquen les aportacions de l'Ajuntament de Sagunt durant el període de vigència inicial d'aquest Conveni de Col·laboració.

### **QUARTA: FINANÇAMENT I MANTENIMENT**

Les necessitats de finançament i manteniment especials i no previstes que, si és procedent, es deriven com a conseqüència d'aquest projecte de col·laboració seran objecte d'especificació mitjançant convenis singulars. No obstant això, les parts possibilitaran la contribució al finançament i manteniment de les activitats i les despeses de funcionament del Viver per part de les empreses usuàries i alguna institució o entitat que així ho manifeste.

La Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València garantirà, amb les seues aportacions el bon funcionament del Viver.

### **CINQUENA: VIGILÀNCIA I CONTROL**

Per al correcte desenvolupament i gestió de l'objecte d'aquest Conveni, s'acorda la creació d'una Comissió Mixta de Seguiment del Conveni integrada per dos representants de l'Ajuntament de Sagunt, dos representants de la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València i un representant de les empreses ubicades al Viver. La Comissió Mixta es reunirà amb la periodicitat que aquesta determine i com a mínim una vegada a l'any. Correspon a la Comissió Mixta:

a) Realitzar el seguiment de les accions que s'acorden per al desenvolupament del conveni.

b) Interpretar aquest conveni i resoldre en primera instància les controvèrsies que sorgisquen de la seua interpretació.

- c) L'adopció de totes les mesures que s'estimen adequades per a la potenciació del Viver.
- d) Elaborar un informe semestral i un altre anual de l'activitat del Viver d'Empreses.
- e) Qualsevol altres que s'encaminen al compliment d'aquest conveni o al seu desenvolupament, conforme als interessos de les parts.

**SISENA: VIGÈNCIA I DENÚNCIA DEL CONVENI**

Aquest conveni tindrà efecte des del dia primer de gener de 2002 i tindrà un període de vigència de 4 anys; es podrà entendre tàcitament prorrogat per períodes d'igual duració, excepte denúncia d'alguna de les parts efectuada amb 6 mesos d'antelació a la seua data d'expiració.

**DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA**

Independentment de la data d'entrada en vigor d'aquest Conveni de Col·laboració que figura en la clàusula sisena, la seua vigència quedarà condicionada a la clàusula suspensiva de l'existència de crèdit adequat i suficient per part de l'Ajuntament per atendre les obligacions que del seu contingut se'n deriven.

I en prova de conformitat de tot el que antecedeix, signen aquest document en dos exemplars, en lloc i data esmentats a l'encapçalament.

Per l'Ajuntament de Sagunt

Per la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València.

Silvestre Borràs i Azcona

Arturo Virosque Ruiz

El secretari general

Emili Olmos i Gimeno

**ANNEX I**

**APORTACIONS DE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT.**

(Xifres en euros)

	Personal tècnic	Personal auxiliar	Curs formació	TOTAL
2002	30.253,15	20.699,82	36.060,73	87.013,69
2003	31.765,80	21.734,81	0,00	53.500,61
2004	33.354,09	22.821,55	0,00	56.175,64
2005	35.021,80	23.962,63	0,00	58.984,43
<b>TOTAL PERÍODE</b>	130.394,84	89.218,81	36.060,73	255.674,37

SEGON: Facultar l'Alcaldia-Presidència de la corporació per a la subscripció del corresponent Conveni de Col·laboració i la realització de tots els actes que calguen per al seu desenvolupament i execució.

## 7 SOL·LICITUD SUBVENCIÓ A CONSELLERIA D'AGRICULTURA I MEDI AMBIENT, ACCIONS PRIORITÀRIES CONTRA INCENDIS FORESTALS

Mitjançant Ordre de la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient de 22 de novembre de 1996 (DOGV 2891 del 17-12-96) s'estableix un règim d'ajudes en l'àmbit del "Pla d'Accions Prioritàries contra Incendis Forestals" (PAPIF), es convoca la concessió d'ajudes per a l'exercici de 1997 i successius.

Aquest Ajuntament té prevista la realització d'una sèrie d'actuacions contemplades com a subvencionables en l'Ordre esmentada i que són les següents:

Memòria

### ACTIVITATS A REALITZAR:

#### 1. Construcció de faixes auxiliars:

- Faixa auxiliar "La Pinada" i "Pla del Bou" 9 ha (Gausa). Són les que falten de les 15 sol·licitades l'any passat i de les que ens concediren 6 ha.
- Faixa auxiliar "Clot de Fita" 20 ha (Montíber).

És d'interès per al municipi acollir-se a les ajudes que en aquest àmbit es proporcionen en l'esmentada Ordre per a l'execució de les actuacions que es concreten en l'annex que s'acompanya a aquesta proposta, per tal com l'Ajuntament de Sagunt ja s'ha beneficiat en anys anteriors de subvencions per a fins semblants per part de la Conselleria de Medi Ambient.

En la memòria valorada redactada pels serveis tècnics es contempla una aportació municipal que aconsegueix un total d'1.160.000 ptes., i s'ha d'adoptar el compromís de la seua aportació, així com una subvenció que se sol·licita de 5.800.000 ptes., segons el següent desglossament:

1. inversió total.....	5.800.000 ptes.
subvenció sol·licitada..(80%),punt 1.....	4.640.000 ptes.
aportació municipal.....	1.160.000 ptes.

El termini per a la presentació de sol·licituds finalitza el proper dia 30 de novembre; per tant, hi ha urgència a presentar-les.

La sol·licitud ha de formular-se pel Ple de l'Ajuntament, tal com indica l'apartat 6 de la base cinquena de l'Ordre esmentada en el primer paràgraf, reguladora de l'atorgament de la subvenció, així com l'art. 22.2.j) de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Activitats, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar la memòria valorada presentada pels Serveis Tècnics del Departament de Medi Ambient denominada

#### 1. Construcció de faixes auxiliars:

- Faixa auxiliar "La Pinada" i "Pla del Bou" 9 ha (Gausa).
- Faixa auxiliar "Clot de Fita" 20 ha (Montíber).

SEGON: **Sol·licitar una subvenció total de 5.800.000 ptes.** per tal d'adoptar accions prioritàries contra incendis forestals segons ha convocat la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient mitjançant Ordre de 28 de novembre de 1996.

TERCER: Aprovar els compromisos de les **quantitats a aportar per l'Ajuntament que ascendeixen a 1.160.000 ptes.** a càrrec del pressupost per a inversions del **2002.**

## **8 SOL·LICITUD SUBVENCIÓ A CONSELLERIA D'AGRICULTURA I MEDI AMBIENT, ACCIONS DESENVOLUPAMENT I APROFITAMENT BOSCOS EN ZONES RURALS COMUNITAT VALENCIANA**

Mitjançant Ordre de la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient de 28 de novembre del 1996 (DOGV 2890 del 16-12-96) s'estableix un règim d'ajudes per fomentar accions de desenvolupament i aprofitament de boscos a les zones rurals de la Comunitat Valenciana i es convoca la concessió d'ajudes per a l'exercici de 1997 i successius.

Aquest Ajuntament té prevista la realització d'una sèrie d'actuacions contemplades com a subvencionables en l'Ordre esmentada i que són les següents:

Memòria

**ACTIVITATS A REALITZAR:**

1 a. Repoblació per plantacions:

. Font de Ribera-Bonilles 11 ha en MUP (pol. 20, parc. 6-28-515-817-844-897 i 971 - Montíber).

2 b- Neteja de matoll, aclarides i podes:

. Font de Ribera-Bonilles 24 ha en MUP (pol 20, parc. 6-28-515-817-844-897 i 971- Montíber).

És d'interès per al municipi acollir-se a les ajudes que en aquest àmbit es proporcionen en l'esmentada Ordre per a l'execució de les actuacions que es concreten en l'annex que s'acompanya a aquesta proposta, per tal com l'Ajuntament de Sagunt ja s'ha beneficiat en anys anteriors de subvencions per a fins semblants per part de la Conselleria de Medi Ambient.

En la memòria valorada redactada pels serveis tècnics es contempla una aportació municipal que aconseguix un total de 2.489.100 ptes. i s'ha d'adoptar el compromís de la seua aportació, així com una subvenció que se sol·licita de 4.992.300 ptes., segons el següent desglossament:

1. inversió total.....	7.481.400 ptes.
subvenció sol·licitada (50%) punt 1 a.....	1.237.500 ptes.
subvenció sol·licitada (75%) punt 1 b.....	3.754.800 ptes.
aportació municipal.....	2.489.100 ptes.

El termini per a la presentació de sol·licituds finalitza el proper dia 30 de novembre; per tant, hi ha urgència a presentar-les.

La sol·licitud ha de formular-la el Ple de l'Ajuntament, tal com indica l'apartat 6 de la base cinquena de l'Ordre esmentada en el primer paràgraf, reguladora de l'atorgament de la subvenció, així com l'art. 22.2.j) de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats i amb l'informe d'Intervenció, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

**PRIMER:** Aprovar la memòria valorada presentada pels Serveis Tècnics del Departament de Medi Ambient que contempla la següent actuació:

1. Repoblació per plantacions en MUP Font de Ribera-Bonilles (pol. 20, parc. 6-28-515-817-844-897 i 971).

2. Neteja de matoll, aclarides i podes en MUP Font de Ribera-Bonilles (pol 20, parc. 6-28-515-817-844-897 i 971).

SEGON: **Sol·licitar una subvenció total de 4.992.300 ptes.** amb vista al foment d'accions de desenvolupament i aprofitament de boscos a les zones rurals de la Comunitat Valenciana segons s'ha convocat per la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient mitjançant Ordre de 28 de novembre de 1996.

TERCER: Aprovar els compromisos de les **quantitats a aportar per l'Ajuntament que ascendeixen a 2.489.100 ptes.** a càrrec del pressupost per a inversions del **2002.**

En aquests moments, el Sr. Montesinos abandona momentàniament la sessió.

## **9 PRONUNCIAMENT MUNICIPAL MODIFICACIÓ NÚM. 14 DEL PGOU DE PUÇOL**

Mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 5 de setembre de 2001, número de registre d'entrada 11794, es remet certificat d'acord plenari de data 20 de juliol de 2001 referent a la proposta de modificació número 14 del Pla General d'Ordenació Urbana de Puçol i se sol·licita el dictamen corresponent.

El 30 d'octubre de 2001 l'Oficina Tècnica d'Urbanisme informa:

La modificació que es planteja es refereix a una redimensió de la parcel·la mínima en l'àmbit del Sòl No Urbanitzable. Per tant entenem que no afecta al nostre terme municipal.

En compliment del que recull l'article 38.2.C) de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, s'emet el corresponent dictamen.

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Pronunciar-se favorablement sobre la modificació número 14 del Pla General d'Ordenació Urbana de Puçol.

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Montesinos.

## **10 CESSIÓ DRETS D'ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UA NÚM. 11 DEL VIGENT PLA GENERAL D'ORDENACIÓ. EXP 37/99**

Mitjançant acord plenari de data 27 d'abril de 2000, es va procedir a l'aprovació i adjudicació del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Actuació número 11, que es va adjudicar al Sr. José Enrique i Sra. Miracle Villar Casanova, Sra. Carmen Masiá Peris i Sra. Marta, Sra. María Belén i Sr. Francisco Villar Masiá, i al Sr. Vicente Villar Goda i Sra. Filomena Villar Goda solidàriament.

En data 22 d'octubre de 2001, registre d'entrada 14.048, es presenta escriptura pública número 2142, de data 26 de setembre de 2001, davant del notari de Sagunt, Sr. Vicente Micó Giner, de cessió de la condició d'agent urbanitzador, a favor del Sr. Francisco Javier Zaballa Larrañaga, en nom i representació com a apoderat de "**Construccions Sant Roc 2002 SL**".

L'empresa a favor de la qual s'efectua la cessió cal entendre que ofereix una major garantia per tal com és titular de tots els terrenys de la Unitat d'Execució.

L'art. 29.11 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana estableix que l'urbanitzador pot cedir –en escriptura pública– la seua

condició a favor de tercer que se subroga en totes les seues obligacions davant de l'administració actuant. Aquesta ha d'aprovar la cessió.

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Acceptar la cessió de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Actuació número 11 del vigent Pla General a favor del Sr. Francisco Javier Zaballa Larrañaga, en nom i representació com a apoderat de la societat “**CONSTRUCCIONES SANT ROC 2002 SL**”, la qual se subroga en totes les seues obligacions davant de l'administració.

Mitjançant acord plenari de data 27 d'abril de 2001, es va procedir a l'aprovació i adjudicació del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Actuació número 11, adjudicant-se el mateix al Sr. José Enrique i Sra. Milagro Villar Casanova, Sra. Carmen Masiá Peris i Sra. Marta, Sra. María Belén i Sr. Francisco Villar Masiá, i al Sr. Vicente Villar Goda i Sra. Filomena Villar Goda solidàriament.

## **11 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL PNN-2. EXP. 20/00**

1. Que en data 26 d'abril de 2000, número de registre d'entrada 5865, el Sr. Francisco Piqueras Roca presenta, en la seua qualitat d'administrador únic de la Mercantil Residencial Sector 2 Oest SL, proposta de programa d'actuació integrada, per al desenvolupament del PNN-2 (polígon no numerat 2), comprensiu de:

Avantprojecte d'urbanització.

Projecte d'execució d'instal·lacions.

Enllumenat públic.

Instal·lacions mitja tensió.

Instal·lacions baixa tensió.

Instal·lacions CT.

Canalització telecomunicacions.

Cèdula d'urbanització.

2. Que en data 9 de maig de 2000, s'informa per l'Oficina Tècnica de Planejament:

Documentació aportada:

Proposta de PAI - Àmbit - Procediment - Sol·licitud de cèdula d'urbanització.

Llistat de titulars cadastrals amb superfícies.

Alternativa tècnica:

Avantprojecte d'urbanització PNN-2.

Projecte d'execució d'instal·lacions:

Enllumenat públic.

Instal·lacions mitja tensió.

Instal·lacions baixa tensió.

Instal·lacions CT.

Canalització telecomunicacions.

Revisada la documentació aportada, i a la vista d'aquesta, S'INFORMA:

1. L'àmbit de la Unitat s'ajusta *a la delimitació* establerta en el planejament vigent, així com l'ordenació i alineacions gràfiques que figuren en els plànols.

2. La superfície obtinguda de **recent mesurament resulta 21.890 m2**, que **difereixen dels 34.866 m2** que consten en l'ANNEX A FITXER UUEE de la UE PNN.2 corresponent a la modificacions al Pla General de Sagunt.

3. Que contrastat el mesurament a la vista de la cartografia aportada resulta correcta la que consta en PAI; per tant es deu a un error de la **FITXA** les dades que consten de superfície de la UE i de l'illa, per tant també la superfície sostre (M2T). **Sent ajustats** tots aquests paràmetres a la realitat física per recent mesurament i amb la delimitació i alineacions del Planejament.

	FITXA UE PNN-2	PROPOSTA PAI
Superfície	34.866	21.890
Illa (M2S)	22.442	14.212
Aprofitament tipus	0,75	0,75
Superfície sostre (M2T)	26.149	16.418

**És per això que es considera suficient** la documentació aportada per a la seua informació pública i el seu ajust al Planejament Municipal quant als paràmetres de l'àmbit, alineacions i ordenació.

3. Que en data 3 de novembre de 2000, s'emet informe topogràfic, dels següents temes:

**Replantejament.**

No hi ha cap base de replantejament.

No hi ha cap sistema de coordenades.

No hi ha coordenades a l'illa per al seu posicionament.

**Rasants.**

No hi ha cap plànol de rasants.

4. Que en data 9 de maig de 2001 l'enginyer tècnic d'OOPP i l'enginyer industrial informen:

“En relació amb l'assumpte de referència, analitzada la documentació aportada, els tècnics que subscriuen informen:

Amb data 26 d'abril de 2000 té entrada en aquest Ajuntament l'avantprojecte d'urbanització del polígon no numerat 2.

Per part dels serveis tècnics municipals s'emeten informes en relació amb aquest avantprojecte. Conseqüència d'aquests informes, el redactor de l'avantprojecte presenta documentació corregida, i en relació amb aquesta li informem de les següents consideracions:

*Aigua potable:*

Ens sembla adequada la connexió de la xarxa en dos punts de la canonada de D200 que discorre pel polígon, però entenem convenient plantejar una connexió al D150 que discorre per l'av. Joan d'Àustria. En el mateix sentit, sembla insuficient la valvuleria plantejada, tal com es va indicar en el primer informe.

En els plànols i memòria s'indica que la tipologia de materials a emprar serà polietilè d'alta densitat (10 atm). En base de redacció de projecte, s'incorporarà la descripció de PE-100 per a conductes i justa per soldadura al límit.

*Clavegueram:*

Es planteja una xarxa de sanejament de tipus separatiu, si bé en els càlculs de pluvials sembla haver-se omès la superfície corresponent a vials.



La intensitat de pluja considerada per als càlculs de pluvials hauria de ser superior.

La interdistància entre embornals no serà superior a la de pous de registre.

El sistema de pluvials, per tal com no hi ha una xarxa general de pluvials a la zona, es connecta al col·lector general de residuals del carrer del Maestrat. Proposem que la connexió es realitzi al pou filtrant proposat a la urbanització de la UA 12 i 13.

La canonada a emprar per a la xarxa de clavegueram serà de formigó armat classe 60 (segons UNEIX 127.010) o bé de PVC corrugat de doble paret amb una rigidesa circumferencial de 8 KN/m<sup>2</sup>.

Les tapes de pous de registre seran de fosa dúctil classe D-400 amb junta elàstica i tancament tipus ostra segons UNEIX En-124. Els embornals seran de fosa dúctil, classe C-250 o superior. S'hauran de definir els elements complementaris de la xarxa.

La distància màxima entre pous de registre serà 35 m. Totes les connexions a la xarxa es realitzaran mitjançant pou de registre.

No es concreta els diàmetres a utilitzar en els diferents ramals tant en residuals com en pluvials.

#### *Enllumenat:*

Haurà de justificar-se el predimensionament de la instal·lació d'enllumenat, d'acord amb la Guia d'Urbanització, aclarint la tipologia i disposició de l'enllumenat previst.

Han d'indicar-se les característiques de les columnes, quadre de comandaments, arquetes de registre, canalitzacions, etc.

#### *Proveïment d'energia elèctrica:*

No s'avaluen les càrregues elèctriques que demandarà el polígon.

L'estat actual indicat en plànols de les línies aèries de MT no es correspon amb la realitat.

No se grafia la xarxa de baixa tensió.

El centre de transformació s'instal·larà de forma que l'alimentació en MT quede emmallada.

Es justificarà la disponibilitat de terrenys per a la implantació de columnes de MT a l'exterior del polígon.

#### *Jardineria, equipament i reg.*

No es descriu la instal·lació de reg automàtic. En el mateix sentit, no considerem necessària la instal·lació d'una xarxa de boques de reg.

No es defineix la jardineria i equipament urbà.

#### *Serveis privats.*

Telefonia: en base de redacció del projecte d'execució s'aportarà la documentació necessària, validada per la cia. subministradora, en la qual es definisca la instal·lació proposada.

En el mateix sentit, prèvia a la redacció del projecte d'execució, s'establiran les consultes amb les companyies subministradores, els serveis de les quals foren susceptibles de ser incorporats a la urbanització.

#### *Vials i pavimentació:*

En la redacció del projecte haurà de considerar-se la senyalització vial.

A fi d'unificar la secció del bulevard (vial T-1), proposem que la secció siga: vorera 3 m, aparcament 2 m i calçada 5m.

El rastell proposat no és habitualment emprat per aquest Ajuntament. Proposem que siga de tipus "bicapa" i de longitud 1 m.

L'aglomerat S-25 no és apropiat per a capes de rodadura. Proposem la barreja tipus S-12 en capes de rodadora i S-20 en capes de base.

5. Que aquesta proposta s'ha sotmès a informació pública en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 4071 de data 24 d'agost de 2001, i en el diari *Las Provincias* de data 10 d'agost de 2001, i s'ha notificat als titulars cadastrals.

6. Que en data 21 de setembre de 2001, número de registre d'entrada 12488, es presenta proposició juridicoeconòmica pel Sr. Francisco Javier Piqueras Roca, i se'n procedeix a l'obertura en data 24 de setembre de 2001, la qual ascendeix a la quantitat de 146.615.616 pessetes, IVA no inclòs.

7. Que durant el període d'informació públic s'han presentat les següents al·legacions.

*Al·legació número 1.* Subscrita pel Sr. Virgili Julián Sanguesa, en data 20 d'agost de 2001, número de registre d'entrada 6367, i en la qual sol·licita que li siguen reconeguts 93,15 m<sup>2</sup> que van ser cedits en data 13 de febrer de 1976, per a l'ampliació de l'av. Joan d'Àustria.

*Al·legació número 2.* Presentada pel Sr. Virgili Julián Sanguesa, en data 20 d'agost de 2001, número de registre 6368, en la qual al·lega haver cedit 53,94 m<sup>2</sup>, per a l'ampliació de l'av. Joan d'Àustria, i sol·licita que li siguen reconeguts en aquesta actuació.

Estimar les al·legacions números 1 i 2 i, en conseqüència, hauran de ser tinguts en compte aquest drets en el moment de la redacció del projecte de reparcel·lació, ja que es considera per a l'adequada implantació de la unitat i les seues connexions.

*Al·legació número 3.* Presentada per Sra. Rita Sangüesa Julián, en data 13 de setembre de 2001, número de registre d'entrada 12104, manifesta que, trobant-se el seu habitatge afectat en el projecte de referència, sol·licita que es mantinga aquest habitatge.

En relació amb aquesta al·legació, el tècnic municipal informa que en realitat l'al·legant recorre al document d'ordenació, és a dir al PGOU vigent, que declarava fora d'ordenació el seu habitatge, així com l'anterior aprovat al 1981.

En conseqüència procedeix la desestimació de l'al·legació.

*Al·legació número 4.* Presentada pel Sr. Virgili Julián Sanguesa, en la qual sol·licita que les notificacions li siguen practicades a la seua direcció actual carrer Fornàs, 20-1r-1a de Sagunt.

8. Que en data 8 de juny de 2001 el tècnic de Planejament informa que la cèdula d'urbanització segons els articles 31.2 i 33.8 de la LRAU és innecessària.

9. Que en data 10 d'octubre de 2001 l'Oficina de Planejament informa la proposta juridicoeconòmica, i conclou:

Que les garanties, penalitzacions i els terminis són correctes, encara que **han de relacionar-se amb l'acta de replantejament**. Quant als costos s'estimen dins dels valors mitjans de mercat. Haurà d'incloure's un annex sobre retribució en terrenys d'acord amb l'observació realitzada.

Com a apreciació pròpia haurà d'incorporar-se en el Conveni o acord d'adjudicació que s'adopte –OBLIGATÒRIAMENT– la següent clàusula:

“Hauran de replantejar-se les obres per part de l'urbanitzador en un termini màxim d'1 mes des de l'elevació a escriptura pública del projecte de reparcel·lació, amb la consegüent ratificació o signatura d'acta per part dels Serveis Tècnics de Planejament. Sense l'existència d'eixa acta no es procedirà a atorgar alineacions i rasants als efectes de concessió de llicències d'obra”.

**10.** Que les despeses complementàries figuren com un tant alçat, i per un import de 12.749.184 pessetes.

**11.** Que aquesta manera de quantificació no permet una anàlisi dels distints conceptes i import que la integren. Que perseguint una major justificació del preu ofert, dins dels principis de proporcionalitat i objectivitat, que com a òrgan tutelar de l'actuació li correspon a aquest Ajuntament; s'ha procedit a efectuar un desglossament dels conceptes que integren aquest capítol, quantificant-los individualment, prenent com a referència el següent:

- Preus de referència del Col·legi d'Arquitectes any 2001.
- Tarifa d'honoraris professionals del Col·legi d'Advocats. (Ajuda projecte reparcel·lació).
- Cost de la protocol·lització del programa. (Cost màxim 600.000 pessetes, llevat que s'acredite un superior import amb anterioritat a l'aprovació del PAI).
- Cost estimat d'inscripció de les finques registrals.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.
- Aquest import es completa en un 3% sobre els dits imports, atenent a possibles diferències que es produïsquen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.
- I el 13% de despeses generals, referenciades a despeses administratives de personal i altres enquadrades dins d'aquesta naturalesa.
- Així com la despesa 5% sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries; en concepte de retribució a l'urbanitzador.

En base a tot això, es procedeix a fer una quantificació d'aquest capítol de despeses, que, d'ara endavant, denominarem complementàries, als d'urbanització, que suposa en ambdues unitats el següent:

Protocol·lització notarial	-----
Projecte de reparcel·lació, honoris/redacció	1.889.775
Inscripció registral	1.500.000
Projecte d'urbanització, honoraris/redacció	3.177.922
Direcció d'obra, honoraris	3.177.922
Cost estudi de seguretat i salut i coordinació	888.000
Assajos (0,5% s/pressupost d'execució material)	535.680
Redacció projectes instal·lacions (25% s/honoraris projecte urbanització)	794.480
Publicacions	700.00
Import màxim segons antecedents municipals	
Despeses jurídiques, assistència projecte reparcel·lació	1.154.100
Despeses jurídiques, programa en general (25% s/cost de redacció del projecte de reparcel·lació)	472.443
Suma	14.290.322
Imprevistos 3%	428.710
SUMA	14.719.032
Despeses generals 13%	1.913.474
TOTAL	16.632.506

**12.** Que d'acord amb l'anterior l'import de despeses complementàries que figuren en la plica, i que es recullen en el punt número 10 d'aquest acord, estan per davall de les previsions municipals, per aquest motiu caldrà atènyer-se a aquell import.

En conseqüència l'import total de la plica preu total i tancat serà de 146.615.616 més el 16% d'IVA, la qual cosa ascendeix a 170.074.114.

**13.** Que en informe de data 19 de novembre de 2001 el tècnic municipal afirma que els costos del programa entren dins dels valors admissibles.

El programa s'ha tramitat conforme al que recullen els articles 45, 46 i 32 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: "Aprofitant que estic en aquest moment en el micròfon, jo em volguera dirigir al Sr. Cortés perquè l'altre dia va tenir una intervenció sobre un tema d'urbanisme en la televisió, i en un debat que s'estava realitzant, vostè ens va dir per què defensàvem els de Segregació del Port la no venda del Fornàs, que no desaparega; vostè ens va tractar de mesquins, això està gravat, ens va tractar de mesquins i després quan açò es ventilara que ens dedicàrem a reivindicar. Mire, Sr. Cortés, de forma permanent està utilitzant desqualificacions d'eixe tipus a molta gent però especialment als de Segregació del Port, i si ací hi ha cap mesquí és vostè i la seua ànima, no la gent de Segregació del Port, perquè està defensant que el camp del Fornàs es quede on està. Així que la pròxima vegada com et tornes a dirigir amb eixos termes a la gent de Segregació del Port t'eixirà la cosa pitjor que fins ara.

Vegem, Sr. Castelló, dins d'una estona hi haurà una moció que parla de la revisió del Pla General, ací per exemple hi ha un dels punts que recolza que eixa revisió es faça, és curiós que en la fitxa urbanística apareixen 34.000 metres de parcel·la, quasi 35, i en la proposta del PAI amb recent mesurament, 21.000, això comporta que de 26.000 metres de sostre es queda en 16.000, si així com sembla aquests empresaris tenen ganes de fer açò, s'ho arriben a pensar un poc dues vegades, i igual la diferència en sostre fa que no hagueren eixit a realitzar aquest tipus d'obra, perquè com eixa en podríem comptar moltes, ja ho deixarem per a després. Però també en la pàgina 5 d'aquest PAI apareix una indicació que diu: quant als costos s'estimen dins dels valors mitjans de mercat. Haurà d'incloure's un annex sobre retribució en terrenys d'acord amb l'observació realitzada. En tot el PAI apareix cap nota en què fixe el preu del metre quadrat del terreny, si en un moment donat algú vol pagar en terrenys, i es parla que es posarà en un annex, haurà d'incloure's un annex, però l'annex no està en la documentació. I com en els PAIS que han realitzat en aquesta casa són molt curiosos, se'n van de 4.000 pessetes metre quadrat a la xifra de 10.000 en el mateix municipi, sense cap justificació, al contrari al SUP V els heu ficat unes obligacions no incloses de vials i clavegueram i damunt el metre quadrat a 10.000 pessetes. A la vista d'açò, jo crec que ens hauríeu de dir abans que aquest punt passe en quant teniu previst fixar el valor del metre quadrat de terreny que es vulga aportar."

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, manifesta: "Simplement isc per matisar perquè la veritat no sé què ha de veure aquest punt amb el Sr. Marcel·lí, però jo volguera deixar clara una cosa, i també està gravat, que jo diguera això és perquè em sembla mesquí que s'intente relacionar la fusió del Saguntí i l'Acer amb interessos obscurs i mobiliaris en l'Acer, està clar?, em sembla mesquí perquè sempre estan igual vostè i algú més, vagen al jutjat presenten les denúncies i no vagen dient mitges veritats, vostè es creu, Sr. Marcel·lí, que als 50 anys tindré por? Simplement vull dir-li que ja està bé, em semblava vergonyós que persones com en aquell moment, Julio, que és el president de l'Acer, que m'imagine que després de 40 anys d'estar en l'Acer i que jo

crec que té una gran responsabilitat en la decisió que està prenent, que s'intentara qüestionar, com vostè qüestionava i aquesta gravat, que la fusió de l'Acer i Saguntí corresponia a interessos immobiliaris, i jo li vaig dir més, i quan això no siga així què diran?"

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: "Sr. Gil, és cert que quant a la retribució en terrenys no es fixa en l'aprovació que es realitza ara, però sí que es conté en l'acord el fet que haurà de concretar-se, i el resultat d'eixes concrecions hauran de ser formulades pel servei dels tècnics, és a dir, s'estableix la garantia que està encara sense realitzar, però que es faça per a major garantia dels propietaris, però en qualsevol cas haurà de passar pels serveis tècnics municipals. És cert que s'ha detectat eixa anomalia, però per no parilitzar l'expedient és pel que s'aprova. Indubtablement, allò lògic, i té vostè raó, és que vinguera, però havent detectat pels tècnics eixa anomalia, el que s'ha fet és que a *posteriori* en un annex, com tantíssims que se solen presentar, que es determine, annex que ha de venir que vinga corroborat pel Ple, amb la qual cosa tindrem dret a dir els regidors el que estimem convenient sobre la valoració del sòl."

Durant el debat, el Sr. Vidal abandona momentàniament la sessió.

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 24 vots a favor del PP, Bloc, Grup Mixt, PSOE, SP i UV, i 1 abstenció del Sr. Vidal (en aplicació de l'article 100.1 del ROF), ACORDA:

**PRIMER:** Prestar la conformitat perquè aquesta actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 de conformitat amb l'art. 7 de la LRAU.

**SEGON:** Declarar la no necessitat de cèdula d'urbanització, en el desenvolupament del Programa d'Actuació Integrada del PNN-2, en base a l'informe dels Serveis Tècnics Municipals.

**TERCER:** Pronunciar-se sobre les al·legacions en els termes recollits en el punt 7.

**QUART:** Aprovar i adjudicar al Sr. Francisco Javier Piqueras Roca, en la seua qualitat d'administrador únic de la mercantil Residencial Sector 2 Oest SL, el programa d'actuació integrada de la Unitat d'Execució PNN-2, per un cost total i tancat de 170.074.114 pessetes, havent d'introduir en el projecte d'urbanització a redactar les rectificacions i concrecions contingudes en l'informe dels Serveis Tècnics Municipals, recollides en els punts d'aquest acord, sent vinculants per a l'urbanitzador els punts d'aquestes concrecions, formulades pels Serveis Tècnics Municipals.

**CINQUÈ:** Facultar l'alcalde president tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió.

**SISÈ.** Publicar l'aprovació definitiva del Programa en el *Butlletí Oficial de la Província*, prèvia presentació d'aquest en el registre de programes, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU; el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació de l'acte aprovatori.

**SETÈ.** Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt, i la mercantil Residencial Sector 2 Oest SL, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

**VUITÈ:** Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la modificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

**NOVÈ:** El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents, comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver constituït l'aval que es fa esment en el punt següent.

**DESÈ:** Fixar en 11.905.187 pessetes, quantitat resultant de l'adjudicació d'aquest programa, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I LA MERCANTIL RESIDENCIAL SECTOR 2, OEST SL, PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PAI DEL PNN-2

A la Ciutat de Sagunt, --- de novembre de 2001.

#### **REUNITS**

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emili Olmos i Gimeno, per substitució a l'oficiala major, Sra. Josefina Maria Esparducer i Mateu.

I d'una altra part, el Sr. Francisco Javier Piqueras Roca, amb DNI 24.330.047-A, que actua en nom i representació de la mercantil Residencial Sector 2 Oest SL la representació de la qual ostenta en virtut de l'escriptura inscrita en el Registre Mercantil de València, tom 6145, llibre 3451, foli 23, secció 8, full V-61747, inscripció 1, que assegura que està vigent.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data 25 d'octubre de 2001.

Ambdues parts es reconeixen, amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

#### **EXPOSEN**

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa es formalitzarà en la seua documentació amb CONVENI URBANÍSTIC a subscriure d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia 25 d'octubre de 2001, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del PNN-2 d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta com a URBANITZADOR a l'entitat mercantil RESIDENCIAL SECTOR 2 OEST SL, la qual accepta ser adjudicatària.

En base a això, ambdues parts, de comú acord, porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

#### **ESTIPULACIONS**

**PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.**

L'Ajuntament de Sagunt i l'entitat mercantil Residencial Sector 2 Oest SL, en la seua condició d'agent urbanitzador, convenen a regular mitjançant aquest CONVENI, l'actuació integrada a desenvolupar a la Unitat PNN-2 del terme municipal, mitjançant el Programa aprovat i adjudicat.

#### **SEGONA: COMPROMISOS.**

S'ajustaran al que disposa aquest conveni i acord d'aprovació i adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i les condicions recollides en la proposta economicofinancera, en tot allò que no vaja en contra de les determinacions d'aquest conveni. Per al que no preveu l'acord d'aprovació i adjudicació del Programa i aquest conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/99 i la resta de determinacions d'aquesta llei.

**RESIDÈNCIES SECTOR 2 OEST SL**, s'encarregarà de la gestió de la Unitat d'Execució número PNN-2, redactat el Projecte de Reparcel·lació i el d'Urbanització, la inscripció del Projecte de Reparcel·lació en el Registre de la Propietat de Sagunt, així com la realització completa de les obres d'urbanització i les connexions que siguen necessàries per a això.

#### **TERCERA: PROPOSTA ECONÒMICA.**

La definida en aquest acord.

#### **QUARTA: TERMINIS.**

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim d'UN MES a partir de l'expedició de l'acta de replantejament. Els projectes de Reparcel·lació i d'Urbanització hauran de ser redactats i presentats a l'Ajuntament de Sagunt en un termini de cinc mesos a partir de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província de València* de l'acord aprovatori i adjudicatari del Programa. Les obres d'urbanització hauran d'estar completament executades en un termini no superior a **24 MESOS** des del seu inici.

#### **CINQUENA: GARANTIES I PENALITZACIONS.**

RESIDENCIAL SECTOR 2, OEST SL entregará un aval bancari del 7% de l'import de la proposició economicofinancera, per un total d'11.905.187 pessetes a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la total i correcta execució, aquest quedarà unit al conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'Ajuntament el present conveni, executant-se l'aval i quedant dites quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació), i la pèrdua total de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

Llegit aquest conveni, els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen ple consentiment, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i les dates indicades.

En aquests moments el Sr. Vidal es reintegra a la sessió.

**12 DESESTIMAR EL RECURS INTERPOSAT PER L'ENTITAT NABLA 10 SL CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ PROVISIONAL CONDICIONADA I ADJUDICACIÓ DEL PAI DEL SECTOR SUNP-VI. EXP. 25/00**

En data 26-10-01, registre d'entrada de 31.10.01, núm. 14623, l'entitat Nabla 10 SL presenta recurs de reposició contra l'acord d'aprovació provisional condicionada i adjudicació del PAI del Sector inclòs en l'àmbit SUNP-VI del PGOU de Sagunt.

En relació amb l'esmentat recurs és necessari fer les següents consideracions:

1. Respecte de la indeterminació de l'edificabilitat a materialitzar en l'àmbit del PAI.

Aquest Ajuntament parteix de la premissa legal inexcusable que la definició de l'ordenació és prèvia o com a molt simultània a la programació.

Per això que l'aprovació del PAI haja sigut condicionada.

Al seu torn és necessari partir d'una altra premissa legal. Ací no s'està davant d'un contracte administratiu, d'obres per exemple, en el qual l'objecte està perfectament definit per l'administració per mitjà del corresponent projecte, que l'administració trau a concurrència i els distints licitadors liciten bé a la baixa en el preu, bé oferint l'oferta més avantatjosa en el seu conjunt, però sense la possibilitat de variar l'objecte del contracte. No és el cas del PAI, en el qual la proposta, l'objecte, és ofert a iniciativa del licitador, que el defineix en els seus contorns.

L'administració no està obligada a acceptar el que li ofereixen, sinó que tal com estableix la LRAU pot fixar tots els condicionants que considere necessaris. Quan és un únicament qui concorre per aconseguir la condició d'urbanitzador a aquest se li poden imposar totes les correccions que es consideren oportuns respecte de la seua alternativa tècnica. Aquesta opció, la imposició de condicions, es considera òbviament el criteri més operatiu i flexible enfront d'una desestimació simple de la proposta, deixant-lo desert. Si aquests condicionants, modificacions de la proposta del licitador, s'entenen inassumibles per l'adjudicatari, a aquest li basta simplement amb no acceptar i no signar el conveni del PAI adjudicat.

La qüestió es complica quan són dos licitadors els qui concorren, en aquest cas aquests condicionants s'hauran d'imposar a aquell que haja presentat l'alternativa i la plica més beneficiosa per a l'interès general, i haja sigut seleccionat. La selecció prèvia és necessària perquè s'ha de tenir definit qui és l'interlocutor de l'administració a la qual aquesta li imposarà condicions i requerir perquè esmene. En aquest sentit és una selecció "del menys roïn". Això exigeix la selecció prèvia d'aquell a què se li requerirà tots eixos extrems, existint al final una documentació refosa que consisteix en la proposta seleccionada més tots els condicionants.

No es pot partir per tant de la premissa d'una alternativa tècnica presentada i que siga perfecta i intocable per l'Ajuntament, que l'haja d'acceptar sense més.

Tampoc es pot partir d'un criteri rígid de deixar deserta una licitació si cap dels licitadors ha encertat amb tots els extrems que li imposarà l'administració.

Cap per tant la imposició de condicions a les quals se subordine l'eficàcia del PAI que s'ha adjudicat.

En el present cas es planteja la qüestió de la reducció d'aprofitament.

Aquesta qüestió s'entén que ha quedat prou clara en l'acord. És una qüestió que li és indiferent a l'Ajuntament. Si l'urbanització, l'AIU, pretén mantenir la seua proposta de reducció de l'aprofitament en l'ordenació detallada, l'Ajuntament li deixa



opció per a això, la considera una solució d'ordenació correcta, però imposa un condicionant: no suposarà una minva dels drets dels propietaris no inclosos en l'AIU.

Haurà de ser una solució d'ordenació assumida exclusivament per l'AIU.

S'aclareix així qualsevol ombra de dubte sobre una possible indemnització per reducció d'aprofitament davant de modificació de planejament: als propietaris fora de l'AIU no se'ls imposa aquesta reducció, mantenen el seu aprofitament originari. Els propietaris inclosos en l'AIU, en acceptar aquesta l'assumpció per compte propi d'aquesta reducció, es veuen vinculats per aquesta, i l'accepten (si no, no prendrien tal decisió).

Atès que queda per definir aquest punt, per això el PAI és condicionat a la presentació d'una proposta d'ordenació en un sentit o en un altre. L'Ajuntament deixa llibertat, en ser indiferent una o una altra opció d'edificabilitat.

La solució de planejament en eixe sentit haurà de ser acceptada i aprovada per l'Ajuntament.

I una qüestió més: si al final foren necessàries "noves magnituds exigibles", en ser el preu total i tancat, haurien de ser assumits per l'agent urbanitzador.

D'altra banda, el conveni es remet expressament a la part dispositiva de l'acord d'aprovació i adjudicació del PAI, de forma que amb la seua acceptació i signatura s'entén assumit aquest compromís.

No hi ha tal risc d'indemnitzacions per reducció d'edificabilitat.

A més, i amb independència d'eixe mecanisme, es considera que donat l'esquema de la LRAU, en el qual es diferencia nítidament ordenació i programació, i atès que és l'aprovació d'aquesta última la que atorga el dret a l'aprofitament, això suposa que en cap cas hi ha dret d'eixe tipus adquirit amb anterioritat, i per tant no es pot parlar d'indemnització en aquests casos davant d'un canvi d'ordenació (fins i tot encara que hi haguera reclassificació a sòl no urbanitzable). Qüestió sobre la qual no s'aprofundeix més per no ser l'objecte del que ací s'està tractant.

Procedeix per tant desestimar aquesta primera consideració del recurs.

2. Respecte al fet que l'AIU Vilamar 2000 preveu uns terminis més extensos per al desenvolupament del PAI.

Aquest punt ja s'analitza detalladament en l'acord recorregut, en les ps. 5 i 6. Respecte d'això s'al·lega que hi ha hagut una mala interpretació per part de l'instructor de l'expedient sobre l'al·lusió a la plica al període de 5 anys, que es refereix al límit legal, al qual es remet simplement com això, el límit legal.

Cal indicar respecte d'això que en aspectes com eixe es jutja que simplement pels licitadors s'ha de fer al·lusió al termini d'execució i punt. L'al·lusió a terminis legals màxims d'execució en una plica cal entendre-la si més no pertorbadora perquè per descomptat l'administració els coneix i no cal que se'ls recorden.

I d'altra banda, la seua inclusió expressa a la plica l'única cosa que pot determinar és la intenció de fer ús d'aqueix termini. Els aclariments sol·licitats al licitador, una vegada obertes les pliques, suposen, davant d'una redacció confusa, la possibilitat de donar-li avantatge enfront de la proposta d'altres licitadors.

O no és confús indicar 12 mesos i després indicar que "amb independència de l'anterior estableix el termini límit per finalitzar les obres en 5 anys"? Davant d'una qüestió que ha de ser plantejada en termes de claredat, es presenta no obstant termes ambigus i confusos que el principi de concurrència competitiva exclou que pugui beneficiar a qui el provoca.

I això sense perjudici de quina haja sigut la intenció del proponent. Són aspectes que s'entenen que no han de deixar ombra de dubte.

3. Respecte de l'argument que el benefici fixat per Nabla 10 és més proporcionat que el fixat per l'AIU Vilamar 2000.

Per analitzar quina de les pliques, a més de ser la més econòmica és la més avantatjosa des del punt de vista estrictament de costos d'obres, es va estar als següents aspectes:

- Es va incrementar la plica d'adjudicatari amb el cost de partides que milloraven o es considerava adequada la seua inclusió, segons es justifica en l'àmplia documentació del dictamen.
- A pesar d'això la plica de l'adjudicatari és més econòmica i per tant més avantatjosa.
- Diferència que a més es veu incrementada a l'hora d'establir-se per aquest Ajuntament el preu de les despeses complementàries, per tal com aquests són fixats d'acord amb criteris establerts per aquesta administració amb caràcter general, i que en aquest cas, estan apreciablement per davall dels presentats per l'adjudicatari, i que han prevalgut per això sobre aquests.

Amb independència d'això i com a criteri addicional, tal com s'assenyala en la pàgina 7 de l'acord, en la proposta de Vilamar, el dret d'aportació dels propietaris dels terrenys és superior en percentatge: és el 46,24% enfront del 42 o 43% de Nabla. És a dir, partint de la premissa que el resultat de la gestió es reparteix entre els 2 subjectes implicats que fan les seues aportacions, terrenys i obra urbanitzadora, la proposta de Vilamar és superior. Valora més l'aportació dels propietaris i en conseqüència menys la de l'agent urbanitzador.

L'argument cau pel seu propi pes, i procedeix la desestimació d'aquesta al·legació.

4. Respecte de l'argument que la relació de qualitat-preu de les obres d'urbanització prevista per Nabla 10 no és comparable a la determinada per l'AIU.

El criteri municipal adoptat és objectiu. S'han desglossat i separat aquelles partides d'obra en què l'informe tècnic indica que hi ha una major qualitat d'obra de Nabla 10 respecte d'aquells en què no l'indica.

De fet en els apartats a) a f) del recurs no es veurà al·lusió a majors qualitats a les obres de Nabla per part dels tècnics municipals. Només al·lusió a falta de desglossament pressupostari, o que és més econòmica aqueixa partida, etc. Però no al·lusió al fet que aquesta qualitat siga superior. Per tant així equiparades es concorre únicament des de la perspectiva del preu.

On l'informe tècnic ha indicat expressament que té una millor qualitat la de Nabla 10 s'ha aplicat el criteri que el recurrent denuncia i que no obstant s'aplica per aquest Ajuntament en garantia seua. I és que qui proposa fer amb millor qualitat òbviament li ha d'eixir més car. Després no es pot anar simplement a un criteri de comparació de preus, perquè seria injust. Per això s'extrauen aqueixes partides, es veu quina diferència de preus existeix, es resta l'increment d'aqueixes majors qualitats que encarien preus d'una de les propostes, i a partir d'ací es comparen ambdues.

Per això només s'ha aplicat a 4 partides de les 13. Perquè tenia una major qualitat que les encaria. Equiparats, reduint l'increment de preu per major qualitat, es poden comparar les 13 partides, les quals es fan més barates per AIU Vilamar 2000 (però estimant una diferència entre ambdues no pels 60 milions sinó per 30 realment), i

amb els paràmetres de qualitat d'obra exigits pels tècnics municipals, impost com a condició.

Això suposa l'atenció de l'interès general perquè s'efectuarà l'obra d'urbanització amb els paràmetres establerts pels tècnics municipals i que són condicions addicionals a la proposta d'adjudicatari, i a més s'aconsegueix que qui ha d'assumir les despeses, la propietat dels terrenys, faça el desembossament el més reduït possible. S'insisteix que no es pot anar sense més a l'esquema de licitació de la contractació administrativa ja que ací falta una premissa i és la definició certa de l'objecte que es trau a licitació.

Procedeix per allò que s'ha exposat desestimar la present al·legació.

5. Respecte de la pretesa adjudicació preferent a l'AIU Vilamar 2000, i, en concret, la il·legalitat de la constitució de l'AIU.

L'acord recorregut, en la p. 10 entra en l'anàlisi d'aquesta al·legació donant deguda resposta, a la qual caldria remetre's. Només afegir que la documentació d'un PAI és accessible a qualsevol interessat, que puga consultar les dades que considere necessàries en defensa dels seus drets.

No es pot per tant admetre a aquestes altures una argumentació tan genèrica sense precisar parcel·les i titulars concrets que entén amenaçats de falsedat.

Respecte d'excepció al règim d'adjudicació preferent.

El criteri de motivació en l'adjudicació no ha sigut tant la condició d'AIU sinó, tal com es desprèn de l'acord, haver presentat l'oferta mes avantatjosa i econòmica.

Amb independència d'això els arguments legals de Nabla 10 han de ser desestimats perquè ni Nabla 10 ha presentat millor alternativa de planejament ni s'arbitren solucions a costa de l'interès públic, ja que, com abans s'ha indicat, no es generarà dret d'indemnització de cap tipus.

Procedeix per tant desestimar aquesta al·legació.

6. Respecte de la valoració integral dels PAI, cal indicar que atès que s'entenen desestimables totes les al·legacions anteriors, procedeix en tot cas ratificar el quadre de les pàgines 4-5 de l'acord plenari recorregut.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Sr. Alcalde, en el Ple Ordinari del passat 26 de juliol d'enguany, en el qual sotmetíem a aprovació i adjudicació provisionals condicionada del programa d'actuació integrada del SUP VI, el nostre grup ja va efectuar les consideracions oportunes, tant en la Comissió d'Urbanisme com en el Ple i fèiem constar algunes diferències i contradiccions trobades, i demanàvem que se'ns donara el temps necessari per poder estudiar-lo amb major deteniment i consideració, ja que si per a dictaminar-lo els nostres tècnics havia transcorregut més d'un any, bé podien esperar uns pocs dies més per contrastar els informes amb les al·legacions que es presentaven i poder decidir en consciència sobre el tema. Reconeixíem a més que el portaveu que els parla no era prou expert en matèria urbanística, i necessitava més temps per poder estudiar amb major detall sense por d'equivocar-se i vam sol·licitar com més aconsellable que es deixara aquest assumpte sobre la taula per a major estudi, tant en la Comissió d'Urbanisme com en el Ple. L'equip de govern tenia voluntat d'aprovar-lo en aquell Ple i no va tenir en compte la nostra petició i la de l'oposició, que es quedara sobre la taula, a pesar que advertíem que podia haver-hi distintes interpretacions i corríem el risc d'equivocar-nos, la qual cosa podia suposar a l'Ajuntament possibles

indemnitzacions. Tant en aquella ocasió com en aquesta tenen decidida la seua actuació i van a aprovar-lo imposant els 13 vots, el meu grup amb el màxim respecte als nostres tècnics municipals va a abstenir-se igual que ho va fer el passat Ple de juliol de 2001. A més entenem que portar-los una vegada més a Comissió i al seu posterior dictamen plenari és normatiu i obligatori i normal, i per descomptat en aquest cas també tornaran a comptar amb la nostra abstenció. La nostra abstenció ve donada sobretot per donades les característiques i recorregut desenvolupat o portat d'aquest expedient, durant una miqueta més d'un any més prompte fora de l'Ajuntament que dins, el nostre grup s'hi abstinirà.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, manifesta: “Aquest punt que ve ja carregat d'actuacions anteriors, llegint la documentació que ha presentat l'empresa Nabla i la desestimació per part de l'Ajuntament, jo tinc seriosos dubtes que açò als jutjats que ells es reserven el dret de recórrer-lo, a instàncies majors no ens vegem en un atzucac. La veritat és que si açò arriba pel camí que sembla que emprendran, veurem en quants milions li està la festa a l'Ajuntament. Jo no sé si les argumentacions en pla jurídic que fan els nostres tècnics tindran el valor i la potència adequada a contrarestar l'argumentació que hi ha ací. Aleshores, crec que entrarem en una situació una mica perillosa, i per descomptat el nostre grup s'abstinirà perquè no veig gens clar la desestimació per la nostra part i sí molt motivada tota la documentació que ha presentat l'empresa Nabla, així que nosaltres ens abstinirem en aquest punt.”

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc i Grup Mixt, i 12 abstencions del PSOE, SP i UV, ACORDA:

Desestimar el recurs interposat per l'entitat NABLA 10 SL contra l'acord d'aprovació provisional condicionada i adjudicació del PAI del sector inclòs en l'àmbit SUNP-VI del PGOU de Sagunt.

### **13 CONVENI AVSA ADQUISICIÓ VEHICLE ENERGIA NO CONTAMINANT**

Vist l'expedient, i l'informe de l'Oficialia Major, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el Conveni, que diu:

“A Sagunt, .....2001.

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president, en representació de l'Ajuntament de Sagunt, en virtut de l'acord adoptat pel Ple de la corporació en data.....

I d'una altra, ..... que actua en nom i representació d'Autobusos Vallduxense SA (en endavant AVSA), com a gerent d'aquesta, que està autoritzat per a la signatura d'aquest conveni per escriptura pública de data ....., signada davant del notari Sr. ....

Les parts es reconeixen recíprocament en el caràcter amb què intervenen plena capacitat jurídica per contractar i obligar els seus respectius representats i, a l'efecte

#### **MANIFESTEN:**

1. Que donada l'especial configuració de Sagunt, ciutat conformada per dos nuclis diferenciats units a través d'una sèrie d'eixos en què es localitzen una bona part

dels equipaments d'àmbit municipal, confereix al transport públic una rellevància especial de cara a assegurar el desplaçament de tots els ciutadans i molt especialment les seues possibilitats d'accés als centres de treball, a les instal·lacions docents, esportives, sanitàries i comercials i, en general, als equipaments de tota classe.

2. L'objectiu d'aconseguir un transport públic eficaç que millore substancialment les possibilitats de mobilitat dels ciutadans de Sagunt i especial d'aquells que no pugen disposar del vehicle privat per als seus desplaçaments quotidians.

En aquest sentit entenen que la via més efectiva és la potenciació dels serveis prestats en les concessions de transport públic que són prestades per les concessionàries Autos Valldeixense SA, imposant les modificacions que resulten pertinents pel que fa a freqüències de pas, característiques de material mòbil i coordinació amb els serveis que atenen als nuclis de l'entorn comarcal.

3. Com a antecedent a aquest conveni, ha de destacar-se l'acord de Ple de l'Ajuntament de Sagunt de data 29 d'abril de 1999 pel qual s'aproven les bases per al conveni de col·laboració entre Ajuntament i la Generalitat Valenciana per a la millora del transport públic a Sagunt.

S'hi pot afegir el Conveni entre la Generalitat Valenciana i l'Ajuntament de Sagunt per a l'establiment d'una coordinació operativa de les xarxes de transport regular de viatgers per carretera a Sagunt, signat en data 28 de novembre de 2000.

4. El DOGV núm. 3968 de data 28 de març de 2001 contemplava l'Ordre 14 de març de 2001, de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transport, per la qual es regulen les ajudes econòmiques a municipis amb més de 15.000 habitants per a foment i millora del transport urbà.

5. Aquest Ajuntament va optar a la subvenció de la COPUT, que va ser aprovada i en data 29 d'octubre es va notificar a l'Ajuntament la concessió de 20 milions de pessetes per a la compra d'un autobús d'energia alternativa no contaminant. L'Ajuntament va indicar a la COPUT que la resta del preu del vehicle el pagaria a través de conveni amb el concessionari del servei de transport -AVSA- .

En conseqüència, ambdues parts

#### **ACORDEN:**

Primer: és objecte d'aquest conveni, d'acord amb el que expressa anteriorment, possibilitar la compra d'un autobús d'energia alternativa no contaminant subvencionat per la COPUT en import de 20 milions de pessetes mitjançant el pagament de la resta del preu a través del concessionari del servei (AVSA).

Segon: l'Ajuntament es compromet a l'adquisició d'un autobús d'energia alternativa no contaminant d'acord amb la subvenció aprovada, i amb les prescripcions tècniques que el concessionari estime que han de concórrer al vehicle, per tal com la inexistència de tècnics en el Departament de Transport Públic i l'experiència d'aquell en el sector.

Tercer: AVSA es compromet a entregar i posar a disposició de l'Ajuntament les quantitats necessàries per al pagament total del preu del vehicle, fins a un màxim de 32 milions, impostos inclosos, sense perjudici que l'Ajuntament emeta a favor d'aquell els justificants acreditatius del pagament.

Quart: una vegada adquirint l'autobús, l'Ajuntament de Sagunt en cedirà a AVSA l'ús per un període de cinc anys des de la posada en servei del vehicle adquirint un compromís d'ús d'acord amb les restriccions previstes en l'ordre de la COPUT i mantenint-ne la titularitat en qualsevol cas l'Ajuntament.

Cinquè: Les despeses de manteniment, assegurances i qualsevol altre aparellat a l'activitat desenvolupada serà de càrrec d'AVSA durant el període de vigència d'aquest conveni.

Sisè: l'Ajuntament de Sagunt queda exonerat de qualsevol responsabilitat en cas d'accident o dany a tercer produït per l'activitat desenvolupada per la concessionària, fet que és acceptat per aquesta expressament.

Setè: La concessionària es compromet a assignar els vehicles al servei de forma continuada, a remetre de forma periòdica les estadístiques sobre usuaris i evolució de la demanda a la COPUT i totes les altres obligacions que dimanen de la concessió de la subvenció.

Vuitè: Per al cas que la concessió d'AVSA s'extingira pel motiu que fóra, l'ús del vehicle passaria a revertir automàticament al seu titular, l'Ajuntament.

Novè: En cas de pèrdua o deterioració de l'autobús, AVSA es compromet a seguir prestant el servei de la forma en què vinguera fent-ho en aqueix moment, sense que això pugua significar una minva en la qualitat.

D'aquest conveni es redacten dos exemplars, a un sol efecte i en prova de conformitat se signen al lloc i data indicats a l'encapçalament.

Clàusula addicional: la validesa d'aquest conveni quedarà supeditada a la conformitat per part de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transport com a titular de la concessió.

SEGON: Facultar el Sr. Alcalde-Presidente per a la seua signatura i la realització de tots els actes que siguen necessaris que per al seu desenvolupament i execució.

#### **14 ADJUDICACIÓ CONTRACTE PRÉSTEC INVERSIONS PRESSUPOST EXERCICI 2001**

A la vista de les distintes ofertes presentades per finançar mitjançant préstec part de les inversions del Pressupost de l'any 2001, tenint en compte l'informe de l'interventor i la recent evolució a la baixa de tipus d'interès.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Sr. Zarzoso, m'agradaria que prenguera atenció, l'ordre del dia d'aquesta Comissió, que es considera extraordinària, ens va ser dipositat en el nostre grup divendres passat dia 23 a partir de les 10 del matí, en la qual per motius de treball jo no estava al despatx i el meu assessor tampoc es trobava, lògicament va tornar a les 14 hores i es va trobar amb la citació per a dilluns, lamentablement ja no hi havia temps material per recollir i analitzar els expedients, per la qual cosa durant el matí d'avui, dilluns, primer dia hàbil després de divendres, hem pogut accedir als expedients a partir de les 10 del matí, per estar la Secretària de la Comissió en una altra reunió de Contractació, que es realitzava a les 9 hores. Pel que s'ha vist, lamentablement aquesta serà la directriu d'actuació del regidor delegat de la Comissió Informativa de Comptes, convocar-nos amb el temps límit suficient per no poder veure els expedients, i amb una altra particularitat, en comptes de fer-nos-la arribar al domicili del regidor, per exemple, la deixen en el grup i si és possible quan s'està absent. Per descomptat, que a més dilluns els expedients no estan complets, dilluns al matí quan a les 13 hores es realitzarà la Comissió, no estan complets perquè lògicament ni al mateix interventor li dona temps d'informar-los, i no estan dilluns, estan dimarts o dimecres, vespra del Ple, els informes d'Intervenció. Simplement fer-li aquesta observació una altra vegada més, que no ens

sembla una manera bona de portar els temes endavant, que amb la seua actitud o forma de portar-los endavant, el que fa és crear crispació, recel i dubte per la rapidesa o celeritat, o com ho enfoca vostè, o com ho està portant a terme perquè s'aproven, i lògicament per descomptat ja donem el vot positiu al que realment és el tema en si, que és l'aprovació perquè la vam donar en Comissió, perquè, clar, l'informe de l'interventor ja estava fa temps al Banc de Crèdit Local el més avantatjós per a l'Ajuntament, ja vam donar el vot en Comissió i ara el donarem també lògicament. Però sí que li dic que això no és una bona forma de portar els temes endavant, vostè veurà el que fa.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “El que li vam dir ja en la Comissió d'Hisenda, que és felicitar-nos, gràcies, pensem nosaltres i així ho hem dit a alguns membres de l'equip de govern, doncs s'haja produït l'adjudicació del préstec no a Bancaixa sinó a l'entitat financera, que millors condicions ofería a la corporació, a pesar del seu criteri, i vostè coneix les raons, ja hi havia intercanvi amb el tema del local, i pensem que gràcies a les denúncies i gràcies a la posició d'alguns membres de l'equip de govern, al final s'ha ajustat el préstec com devia, a l'entitat bancària que millors condicions ofería. Ara bé, el fet del retard, personalment tinc molt clar que és dels que ha insistit que s'adjudicara a Bancaixa, ho tornem a criticar. I després una altra qüestió, nosaltres no podem aprovar un préstec, Sr. Zarzoso, que ve relacionat amb unes inversions de pressupost en les quals ni tan sols mínimament hem pogut participar. A més hi ha una reflexió que repetirem quan isca el tema del refinançament del deute i que està advertint l'interventor contínuament, i és que vam acabar d'eixir d'un pla de sanejament de la Hisenda Local i els seus compromisos de pacte de govern, jo ho tinc molt clar, estan portant a una despesa que ja veurem com es podrà fer front els exercicis següents, perquè no jo, l'interventor en el refinançament ja està advertint que o bé caldrà equilibrar moltíssim la despesa, però és que mirarem la corba de la càrrega financera, ara compararé aquesta corba quan isca l'altre expedient, i veurà com pugem la càrrega financera, a més vostès molt alegrement s'autoimposen dos anys de carència, ho tenim clar tots, veritat, Sr. Zarzoso?, vostès durant dos anys no amortitzaran capital?, després el que vinga darrere ja s'apanyarà amb aquest préstec, amb el del pàrquing i amb el que faça falta, i aquesta és la política d'anar endavant, i fins que en les corporacions locals no hi haja sentit comú i es debata claríssimament i hi haja un pacte institucional de prioritats i de necessitats, aleshores ací vostès repetiran el que facen els seus antecessors, i segurament si eixa regla no es dona i jo estiguera assegurada en l'equip de govern, potser estaria fent el que està vostè fent amb greu perjudici per als interessos generals i dels ciutadans. No podem aprovar aquest préstec perquè entenem que inclou i va relacionat amb una sèrie d'inversions que no s'han negociat junt a altres, i ja hem fet públic que hi havia inversions que per descomptat el Grup Segregacionista no considerava prioritàries, i més a Sagunt, vostès a Sagunt es gastaran en aquest exercici al voltant de 1.200 milions de fons públics, bo, ja els pagarem els altres.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Encara que és un tema en què està tot dit, ens sembla de la suficient entitat, encara que afegim poc quant a substància, com per sí ressaltar una vegada més que en eixa Comissió d'Hisenda, Sr. Zarzoso o Sr. Alcalde, perquè jo crec que aquestes coses no passarien si no anaren permeses pel Sr. Alcalde, han d'imprimir-li un poc més de rigor i sobretot un poc més de serietat, tant en la preparació dels expedients que allí es tracten com en la

intervenció, valga la redundància, de l'interventor municipal, que han de posar els expedients amb més temps, a fi que l'oposició puguem lògicament prendre una postura, una posició el més encertada possible perquè recordar que en eixa Comissió entre altres coses, es parla dels diners dels ciutadans que deuen, com en altres tantes coses ser les coses amb què portem especial atenció. I això de l'especial atenció, el primer que ha de portar especial atenció és el Sr. Zarzoso, perquè és el president de la Comissió d'Hisenda. Sr. Zarzoso, jo espere que ara ens explique ací al Ple el que hem vingut llegint fins fa ben poc en la premsa, ens explique per què eixe encabotament de vostè en concedir-li el préstec a una entitat bancària sent la més desfavorable per a l'Ajuntament, si és que hi havia alguna cosa darrere o simplement era una baralla política en el seu grup, recordem que gràcies al sentit comú manifestat, aquesta vegada sí per dos membres d'eixa Comissió, em referisc en concret al Sr. Adán i al Sr. Castelló, evitem que l'Ajuntament cometera un disbarat com era natural i així s'ha demostrat la concessió d'eixe crèdit a l'empresa, a l'entitat bancària més cara per als interessos de l'Ajuntament, per tant cal saludar que aquesta vegada sí, la Comissió d'Hisenda servira per a alguna cosa després de dos anys i escaig. Prenga nota, Sr. Zarzoso, i no ens faça passar una altra vegada per eixe tràngol perquè, repetisc, els diners dels ciutadans són molt importants, per a alguns dels ciutadans, el més important.

Després, afegir-me naturalment a la protesta, que és al que ens han deixat vostès el marge de treball, el marge de treball que ens han deixat vostès és la protesta, la veu que clama al desert, quant a la manca de visió econòmica a l'hora de concertar préstecs amb anys de carència, home, jo crec que qui gaudeix dels béns, qui gaudeix de les inversions és qui ha d'afrontar-les, almenys com a normal general, i és veritat que hi ha inversions que per la seua entitat han de sofrir un finançament al llarg dels anys, però almenys, Sr. Zarzoso, assumisquen vostès des del primer dia el finançament d'eixe deute i no continuen amb eixe falca, que ja ens tenen acostumats, d'intentar deixar el dubte per als qui vinguen darrere, que estic segur que tal com ho estan fent vostès no seran vostès, per tant amb major raó, el que per a vostès no vulguen no ho deixen per als qui anem a venir després de vostès, que esperem naturalment que aquesta vegada sí que siga un equip de govern de progrés.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, diu: “Sr. Crispín, vaig a tractar-li d'explicar el raonament pel qual jo opte en un principi per l'opció Bancaixa i que continuaria optant avui si no fóra per haver aconseguit una renegociació del deute amb el Banc de Crèdit Local francament beneficiosa per als interessos municipals. En l'informe d'Intervenció, com ens diu, és de primer que enguany i en successius la banda d'interessos serà baixa, ens anem a moure, no sols a Espanya, sinó en l'esfera dels Estats Units i la Comunitat Europea, amb uns interessos màxims del 5'5, i uns interessos mínims del 3, jo crec que el nostre interventor ha sigut molt benèvol, perquè regularment al mes pròxim estarem ja per davall del 3, i diu l'informe d'Intervenció que en aquestes circumstàncies el que interessa són préstecs a interès variable. Jo, de les ofertes que vaig tenir, en vaig rebutjar totes aquelles que tenien algun grau de cobertura i em quede amb la d'interès variable. Totes les ofertes d'interès variable es podien homogeneïtzar en un grup, a EURIBOR més un marge i efectivament l'opció més barata va ser la del Banc de Crèdit Local que ens el donava a EURIBOR més de marge zero, mentre que l'opció de Bancaixa era a un marge del 0'5. Açò per als qui no som molt entesos, però m'interessa deixar-ho clar de cara als ciutadans, vol dir que en nombres reals si jo optava com vaig optar per l'opció Bancaixa havia de pagar 1'8 milions de pessetes més d'interessos a l'any, però no és



menys cert que la Fundació Bancaixa, Bancaixa a través de la seua Fundació l'any 2001 rebrem d'alguna forma 55 milions de pessetes. Sé, Sr. Crispín, perquè hi ha declaracions seues, és que eixos diners els anàvem a rebre igual, és que eixos diners no pot mesclar-se amb el préstec, i jo li dic a vostè i li faig la següent pregunta, estaria en el seu legítim dret la Fundació Bancaixa de gestionar personalment, perquè té persones qualificades per fer-ho, eixos diners?, estaria en el seu legítim dret?, segona pregunta, perjudicaria per a res si fera aquesta gestió Bancaixa directament als ciutadans de Sagunt?, jo pense que està en el seu legítim dret i a més no perjudicaria els ciutadans de Sagunt. En tercer lloc, els diners de la Fundació, part d'ells s'estan gestionant directament per l'Ajuntament de Sagunt, hi ha un Conveni signat amb Cultura, pel qual cedeix més de 10 milions de pessetes perquè el nostre regidor de Cultura a través de la seua Fundació ho gestione lliurement. Jo també li faria una altra pregunta, Sr. Crispín, si per qualsevol casualitat, perquè Bancaixa sabem que efectivament dedicarà 55 milions a l'any que ve, o més o menys, no se sap exactament, depèn dels beneficis que tinga la dita entitat, si Cultura eixos 10 milions no els rep, jo li pregunte, em tocaria a mi pressupostar-los en els Pressupostos del 2002, haurien de ser pagats amb impostos de tots els ciutadans?, eixa és la raó principal per la qual vaig optar pel préstec en un principi. Opció que no em penedisc en absolut d'haver elegit i que avui continuaria mantenint de no haver sigut per la renegociació del deute amb el Banc de 1.175 milions, amb el Banc de Crèdit Local, que efectivament han sigut satisfactòries per als interessos d'aquest Ajuntament i per als interessos dels ciutadans.”

En segon torn de paraula, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “La veritat, Sr. Zarzoso, que de tota la seua intervenció, el que sí que li he entès, i estic d'acord amb vostè, és que vostè d'açò no entén res, d'això sí que estic d'acord. Em planteja vostè a mi que, com a tota justificació, que s'encabotava, jo no he dit Bancaixa, ho ha dit vostè, perfecte, ja sabem de quina entitat estem parlant, l'entitat Bancaixa a què vostè pretenia adjudicar-li un concurs de prestació d'un servei a aquest Ajuntament, com és prestar-li diners sent el més car de tots els licitadors, amb clara transgressió als principis que han de vetlar qualsevol concurs, i vostè continua estant encabotat que estava en la veritat, i m'ho justifica perquè diu que eixa entitat dins dels seus fins també té el de l'obra social i que per això hem de donar-li a Bancaixa, ja que té, a més en els seus fins, gestionar una sèrie de fons per a obres socials, perquè per eixa argumentació qualsevol operació financera a aquest Ajuntament hauria de destinar-lo vostè a Bancaixa, perfecte, Sr. Zarzoso, els ciutadans han d'entendre en quines mans està la hisenda municipal, Sr. Zarzoso, parla vostè com si fóra un executiu de Bancaixa no el regidor d'Hisenda d'aquest Ajuntament de Sagunt, que té l'obligació d'obtenir els serveis dels proveïdors al mínim cost possible perquè la repercussió, via impostos, dels ciutadans siga la més baixa. Així ens passa després amb les taxes, que cada any van pujant i cada any els ciutadans saguntins anem pagant més impostos i en termes comparatius amb altres ciutats de semblant territori o demografia, cada vegada som menys competitius quant a residència, perquè de qualitat de vida no en volem parlar, però no faré demagògia, Sr. Zarzoso. Bancaixa té l'obligació, li ho torne a repetir, l'obligació de destinar una part dels seus “beneficis” a obres socials, i en aquest poble hi ha una Fundació Bancaixa que es dedica a això, amb una sèrie de senyors que representen una sèrie d'entitats i que tenen l'obligació de mirar com s'adjudiquen eixos fons, i això ha de ser absolutament impermeable del comportament com a empresa bancària de Bancaixa, home, que el que vostè està plantejant ací frega el nepotisme, i no

obstant vostè planteja i segueix jugant a eixa qüestió, què passa, és que no li ho han comentat els seus companys?, està vostè fregant el nepotisme, ho torne a repetir, la prevaricació, si vol, està vostè fregant això, ja li ho vaig dir en la Comissió. O adjudicarem ací ara els contractes d'obres també a l'empresa constructora que millors regals ens facen?, pregunte, mire vostè, quan es fa un concurs en les bases es posen les coses per les quals pot licitar una empresa, i el que no està en les bases no existeix, no està en el món; és a dir, no es pot argumentar: li ho done a aquest, que és el més car, però és que m'ha dit en el corredor prenent cafè, que d'altra banda ja veurem el que em dóna, això no es pot fer, Sr. Zarzoso, això no es pot fer almenys en la concepció que tenim els socialistes de les institucions públiques en les quals gestionem interessos de terceres persones.

Jo crec, Sr. Zarzoso, que s'ho ha de fer veure i reciclar-se un poc perquè, si no, estem apanyats.”

Acaba el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO: “Sr. Crispín, d'interessos de tipus particular, absolutament cap, gràcies a Déu no els necessite, però el que és clar és una cosa a pesar del que vostè diga, que eixos 55 milions que ens dóna Bancaixa i que efectivament l'any pròxim podran ser més o podran ser menys, si anaren gestionats directament per Bancaixa podrien perfectament anar destinats a qualsevol poble del Camp de Morvedre, i podria posar perfectament, perquè està legitimat i té dret a fer-ho, que un any fóra a Quartell, un altre a Benavites, i un altre al poble que a ells els donara la gana, i la realitat no és eixa, la realitat és que eixos diners d'una forma o una altra els està gestionant el mateix Ajuntament. Escolte, i això és una realitat inqüestionable, i vostè pot dir el que vulga, i jo mentre siga regidor d'Hisenda seguisc pensant el mateix, preferisc pagar 1'8 milions amb la mà dreta i recull 55 milions amb la mà esquerra, i no tinga cap dubte, així ho faig i així ho faré, i eixa opció la mantindria en aquests moments o me n'aniria a ma casa si no haguera aconseguit renegociar el deute amb el Banc de Crèdit Local en les condicions tan magnífiques, com ara a continuació veurem i analitzarem.”

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del PP, Bloc, Grup Mixt i UV, 4 vots en contra de SP, i 7 abstencions del PSOE, ACORDA:

Adjudicar al Banc de Crèdit Local, Opció D, l'operació de préstec per 540 milions de pessetes per finançar part de les inversions del Pressupost de 2001 de l'Ajuntament de Sagunt, que en resum té les següents característiques:

MODALITAT	<i><b>Préstec a llarg termini</b></i>
<i>QUANTIA</i>	<i>540.000.000 ptes. (3.245.465,36 euros)</i>
<i>TERMINI DE CARÈNCIA</i>	<i>2 anys des de la signatura</i>
<i>TERMINI DE DISPOSICIÓ</i>	<i>2 anys des de la signatura</i>
<i>CAPITAL CONSOLIDAT</i>	<i>540.000.000 ptes. (la totalitat del préstec)</i>
<i>TERMINI D'AMORTITZACIÓ</i>	<i>15 anys des de fi carència</i>
<i>TIPUS D'INTERÈS</i>	
<i>2 primers anys:</i>	<i>EURIBOR (3M)+ 0,05 (fixat a l'inici)</i>
<i>Resta:</i>	<i>EURIBOR (12M)+ 0 (fixat al final)</i>
<i>ARREDONIMENT I DESPESES</i>	<i>Exempt</i>
<i>PERÍODE D'INTERÈS</i>	<i>Trimestrals 2 primers anys, anuals resta</i>

<i>FORMA D'AMORTITZACIÓ DEL CAPITAL</i>	<i>Anual d'igual 36.000.000 ptes (216.364,36 euros)</i>
<i>FORMULA CàLCUL D'INTERESSOS DURANT CARÈNCIA</i>	<i>CxRxT/36000</i>
<i>FORMULA CàLCUL D'INTERESSOS</i>	<i>CxRxT/36000</i>
<i>COMISSIÓ D'OBERTURA, ESTUDI, ETC.</i>	<i>Exempt</i>
<i>COMISSIÓ AMORTITZACIÓ ANTICIPADA</i>	<i>Cost posada a mercat</i>
<i>INTERESSOS DEMORA</i>	<i>EURIBOR període + 1.5</i>
<i>GARANTIES</i>	<i>Participació en els Tributs de l'Estat</i>
<i>DATA DE FORMALITZACIÓ</i>	<i>Immediata després d'aprovació definitiva</i>
<i>DISPOSICIÓ FONTS</i>	<i>Sol·licitud Ajuntament</i>

## 15 REFINANÇAMENT PRÉSTECES BANC DE CRÈDIT LOCAL

En els últims anys s'estan produint uns canvis tals en el sistema financer espanyol que l'augment de la competitivitat de les entitats financeres ha fet disminuir considerablement els marges. Així podem comprovar com no fa massa temps era inimaginable trobar préstecs als quals se'ls incrementava un o dos punts percentuals més arrodoniments al tipus de referència. Avui en dia com s'ha pogut comprovar en les últimes ofertes per al préstec d'inversions del Pressupost 2001, els marges que s'afigen al tipus de referència són realment baixos.

En aquest context s'ha procedit a analitzar el deute actual existent i es comprova que els préstecs en el BCL, estan establerts amb marges del 0.50 i 0.75 sobre el tipus de referència, per la qual cosa seria convenient renegociar-los per aconseguir la seua rebaixa. Vistes les condicions dels préstecs resulta inviable financerament un refinançament amb una altra entitat bancària ja que la clàusula d'amortització anticipada la faria antieconòmica, per això no hi ha més remei que aconseguir una rebaixa directament del BCL en el tipus d'interès, si bé accepta el dit banc, si s'allarga el termini de venciment, amb la qual cosa, encara que el cost total en allargar-lo augmenta, es disminueix la càrrega financera anual la qual cosa resulta beneficiosa en aquests moments de recessió.

Amb això s'ha aconseguit tancar una negociació amb el BCL que considerem beneficiosa per a l'Ajuntament de Sagunt i que suposaria unir en un únic préstec de 1.175 milions amb un marge de 0.40 sobre el tipus de referència i un venciment a finals de 2.013 els dos préstecs actuals amb un saldo d'un de 615 milions amb marge del 0.75 i venciment en el 2.007 i l'altre de 560 milions, amb marge del 0.50 i venciment en 2.006.

D'altra banda, en l'aspecte jurídic, aquestes operacions de refinançament vénen autoritzades en l'art. 50 de la Llei 39/88 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en el capítol VII del títol I de l'esmentada Llei.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "Aprofitant l'actual conjuntura econòmica de constants baixades dels marges en els tipus d'interès per part dels establiments bancaris, i, d'altra banda, la necessitat d'elegir una de les nou entitats bancàries que van presentar oferta perquè se'ls adjudicara el préstec de 540

milions de ptes. per finançar part de les inversions del 2001, aquest equip de govern entre en negociacions amb el BCL per refinançar el deute que tenia l'Ajuntament amb la dita entitat, tot i saber que resultava inviable financerament un refinançament amb una altra entitat bancària ja que la clàusula d'amortització anticipada la faria antieconòmica.

Teníem dos préstecs en vigor amb el BCL, ambdós amb interès variable:

Un de 650 milions de ptes. a euribor + 0,75, que vencia al 2007.

L'altre de 560 milions de ptes. a euribor + 0,5, que vencia l'any 2006.

Després de laborioses negociacions aconseguíem arribar al següent acord amb el BCL:

Unificar ambdós préstecs en un només, la quantia del qual ascendeix a 1.175 milions de ptes., a interès variable amb euribor + 0,40 i un venciment a finals de 2.013.

La renegociació del deute amb el Banc de Crèdit Local va ser dictaminada favorablement en la Comissió Informativa d'Hisenda de data 26 de novembre de 2001, amb l'única abstenció del grup municipal d'UV, ara sotmet a l'aprovació de tots vostès l'esmentat refinançament en els següents termes.

- Modalitat: préstec a llarg termini.
- Import: 1.175.514.080 ptes.
- Termini: 12 anys des de la signatura.
- Carència: cap.
- Disponibilitat: immediata.
- Amortització: iguals, anuals i consecutives.
- Tipus d'interès: euribor anual + 0,40.
- Tipus d'euribor: 12 mesos fixats al final del període.
- Període d'interès: anual.
- Comissió d'obertura: exempt.
- Comissió de disponibilitat: exempt.
- Comissió de renegociació: exempt.
- Comissió amortització anticipada: cost de mercat.
- Documentació i formalització: documents davant del secretari de la corporació.
- Garantia: participació municipal en els tributs de l'Estat durant tota la vida”.

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Una vegada exposat pel ponent quines són les modalitats del nou préstec a aprovar, nosaltres també hem fet els nostres quadres d'amortització per estudiar-los d'alguna manera, també tenim les nostres conclusions i els nostres dubtes. Des del nostre grup ens preguntem en primer lloc: realment on estan els beneficis?, si incrementem el curt termini a llarg termini ens podem beneficiar d'uns interessos un poc més baixos, efectivament, potser només durant l'any 2002 i mentre dure la recessió econòmica fins al 2003, segons els experts, però després quines previsions tindrem?, en l'actualitat estem amb els interessos més baixos de la nostra història, molt bé, però quant creuen que durarà aquesta situació? Estem segurs que els caps pensants, en aquest cas vostè per portar aquesta Delegació, han pensat que el seu mandat només dura fins mitjan del 2003 si no es trenca abans, però mentrestant aconseguixen abaixar la càrrega financera, la qual cosa els permetrà amb el vot dels 13, lògicament, aconseguir major autonomia financera provisional i a través d'ella accedir a nous crèdits, o majors despeses sense que els serveis tècnics no els faciliten informes negatius, veritat, Sr. Zarzoso?, ens planeja un dilema, si li aprovem abaixar els interessos durant l'any 2002 li permetem allargar el deute entre set o vuit anys més, i a més aconseguim abaixar la càrrega financera i la

possibilitat que acudisquen a nous crèdits o augmentar les despeses per eixe marge que es guanya. Sr. Zarzoso, nosaltres volem ser més seriosos i gastar el que tenim sense hipotecar-nos més, i encara que hàgem de renunciar a curt termini a uns pírrics beneficis en la diferència d'interessos, preferim quedar-nos com estem abans que allargar el deute i permetre'ls la possibilitat en aquesta situació que vostès mantenen en aquests moments de nous crèdits. Jo crec que el que haurien d'haver fet, vostè com a responsable que ha comentat abans que ha fet una meravellosa negociació, el que haurien d'haver fet és amb la mateixa teoria que ha plantejat abans la negociació, amb la mateixa teoria que ens intenta d'alguna manera convèncer o portar endavant eixe tema, donada eixa situació econòmica, avantatjosa, actualment en la que estem pels interessos i tal, anem a negociar-los a la baixa, fins ací magnífic, és la seua obligació, fins ací perfecte. Alerta, per això que allargue el termini de vigència de 6 a 12 anys, jo crec que no estic d'acord, en principi li explicaré per què. Pensem que açò és ni més ni menys que pa per a avui i fam per a demà, vull dir, que qui vinga darrere, com ha comentat en l'anterior punt el Sr. Crispín, qui vinga darrere que s'apanye, i ja s'apanyarà, i li explicaré, vostès recorden l'última moció de censura al Partit Socialista l'any 97?, vostès mateixos, pràcticament els mateixos a més d'un grup independent, la van portar a terme, segons llavors, un dels motius fonamentals per a eixa moció de censura era la situació econòmica de l'Ajuntament i així ho venien als ciutadans, una vegada canviat el color polític després de la moció de censura, vostès apliquen un pla de sanejament i refinançament del deute a 10 anys vista, just tres anys o quatre després d'eixe pla de sanejament i refinançament, vostè, Sr. Zarzoso, màxim responsable, se l'ha carregat, bé per la seua ineficàcia, per la seua mala gestió, etc., etc., el que criticaven llavors del PSOE en aquests moments estic convençut que ho estan fent pitjor, econòmicament molt pitjor, perquè les taxes cada vegada són majors i cada vegada hem d'anar allargant més o buscant eixes filigranes per poder subsistir com estem fent. No m'estranya que donada aquesta situació es tornen a sentir comentaris, opinions, aquesta situació econòmica, opinions sobre una possible moció de censura. Li llegiré, Sr. Zarzoso, que vostè sí que ho ha fet, perquè m'imagino que no tot el món s'haurà pogut llegir l'informe de l'interventor i crec que és molt aclaridor i molt clar, diu l'interventor, perquè a més és molt interessant: "finalment en el que a la capacitat financera d'aquest Ajuntament per afrontar els pagaments derivats d'aquesta operació, en opinió d'aquest interventor, tal com li exigeix l'art. tal, cal dir que l'operació s'ha projectat per allargar en el temps la càrrega financera de forma que allibere recursos a curt termini per poder afrontar el moment de recessió. Ara bé, un refinançament que supose un allargament en el termini d'amortització ha d'utilitzar-se com a mesura conjuntural en un moment de recessió, és a dir amb eixe marge generar els estalvis suficients que permeten compensar la caiguda d'ingressos, però en cap cas ha d'utilitzar-se per augmentar la despesa. Si aquest Ajuntament té previst anar incrementant les despeses a nivell actual de creixement, donat el fre en els ingressos, serà a costa d'una reducció de les inversions, i/o un increment del deute que per fer-lo viable necessitaria continus refinançaments que la convertirien en deute perpetu". Jo crec que l'informe de l'interventor és molt clar i s'hauria de prendre nota que fer amb eixe marge provisional temporal durant 2 o 3 anys, amb eixe marge d'amortització, no d'interessos perquè en aquests sis anys pagarem d'interessos al voltant de 20 o 25 milions més que si es pagaren per separat, en allargar-lo a 12 anys pagarem entre 20 o 25 milions més d'interessos, és veritat que d'amortització pagarem menys, al final no m'ha donat temps a calcular la diferència en total, però no hi ha una gran diferència, però sí que és cert que l'amortització és menys,

és inferior, i el que sí que els està dient l'interventor és: alerta, a veure què faran amb eixe marge que ha disminuït d'amortització.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Tal com, per no redundar, llegint l'informe de l'interventor, que el teníem tots els grups subratllat, per no redundar en el mateix, simplement li ensenye la càrrega financera abans del préstec i després del préstec, Sr. Zarzoso, que la vegen els ciutadans, veuen vostès com puja la gepa de l'endeutament?, doncs encara queden altres 300 milions més d'endeutament, entesos?, la baixeta és la d'abans, la més grosseta és la que farem ara. Aquesta és amb el refinançament, açò són els mil cent i escaig milions de refinançament, açò és com està la càrrega financera a partir del refinançament afegir-li 540 milions més, i en queden 320 milions més. Però és que, a més, com efectivament ve el temps de les vaques flagues, sap que es garanteix el pagament d'aquests préstecs, que vostè no ha tingut cap problema?, doncs es garanteixen no amb recursos propis que es generen de taxes o ingressos, no, és el normal quan ja no hi ha d'on traure, es finançaran amb la participació municipal en els tributs de l'Estat durant tota la vida, diu el Sr. Zarzoso, en l'informe del 22 de novembre, per descomptat, o hi ha un poc de sentit comú o al final aquestes coses s'acaben pagant, i el que s'ha criticat als anteriors, està caient per polítiques de pacte i d'inversions no necessàries, no els arrende els guanys al Partit Popular d'ací a un any o any i mig, llevat que en una ostentació de doble moral vostès seguisquen tirant el carro cap endavant i acaben superant els dèficits d'altres ajuntaments, que també hi ha qui ens guanya, això li ho reconec, també hi ha qui ens guanya i de sobres, però açò no, i vénen les vaques flagues. Es pujarà molt més la càrrega financera i no hi haurà maniobra. Però, a més, vostès que van participar en una moció de censura tirant un equip de govern que no gestionava bé, no siguen tan espavilats, no es renegocien carència de pagament en aquests dos anys o tres i, com tots ens hem fartat de repetir, qui vinga darrere ja solucionarà el problema, i es veurà obligat a solucionar amb més pujada cap endavant, mentre no hi haja un debat institucional clar i públic de quines prioritats i quines necessitats cal atendre primer. En això jo pense que eixe és el gran taló d'Aquil·les dels governs locals, per descomptat dels autonòmics, però dels locals sobretot, és a dir, com cal sumar tot el món ha d'acabar acceptant el que li agrada i el que no li agrada, i així amb eixa política de gestió pot haver-hi bona voluntat, interès, ganas d'estalviar, però al final acaba caient en el de sempre, vostès repetiran el que va fer el Partit Socialista, Sr. Zarzoso, i a mi ni m'alegra ni em disgusta, no es crega que a mi m'encanta dir-li açò, repetiran el que va fer el Partit Socialista i seguiran endeutant molt més el deute local. Home, clar, vosaltres si teniu consignació pressupostària, Castelló, senzillament perquè us renteu tots els deutes aprovant els reconeixements d'obligacions, què vols dir que tu tens tretze i el PSOE tenia onze?, no, perdona, ells tenien mil milions, vuit-cents o els que foren perquè com tenien minoria no podien aprovar el reconeixement d'obligacions, ells van gestionar fatal, perquè jo no et diré una altra cosa, van gestionar fatal, però evidentment vosaltres amb totes les competències que us delegueu, amb totes modificacions que feu pressupostàries, amb tots els romanents que assigneu, amb tota la venda de patrimoni municipal de sòl que heu fet, i amb tot el que vulgues, que ací no hi ha debat de res, teniu només de tres anys que coneguem 380 milions de reconeixement d'obligacions, i crec que enguany seguirem la festa, i teniu majoria, després no diguem el que no és, aquells tenien 600 o 700 de mala gestió, o mil, tant fa, però mil no de la seua gestió, és que es venien arrossegant de molts anys, tant em fa. Vosaltres, amb majoria amb una època de

bonança econòmica, amb un muntó de pujada econòmica, ja aneu amb 400 milions de reconeixement d'obligacions i a més alienant patrimoni municipal del sòl, tot el que faça falta i més, com que no?, i l'alieneu d'allí i el porteu ací, molt malament la situació, però és una situació generalitzada d'aquest equip de govern i de qualsevol altre, mentre no hi haja un debat institucional de quines prioritats i de quines inversions, però, clar, com que els pactes polítics són els pactes polítics, cal dir-los als ciutadans que pròximament seguiran pagant més impostos i més taxes, excepte alguns que, clar, eixos són ciutadans de primera, està claríssim, i qualsevol altre, és que és així, vostès tenen a gala dir-li a un jubilat que pague el servei d'aigua, de clavegueram i fem, que són serveis bàsics per a viure, ho té clar, Sr. Zarzoso?, encara que tinga una pensió de 90.000 pessetes, però per pagar taxes de serveis no obligatoris, de gent que no viu de l'agricultura, perquè jo sóc la primera que si algú cotitza per la seguretat social agrària i està vivint de llaurador, es podria regular perfectíssimament la taxa, diria que no pagara, però per pagar-li la festa a rendistes, a mi això em sembla i ho dic sense ganes de polemitzar, una immoralitat pública, així de clar, que uns ciutadans per a serveis bàsics estiguen pagant i aguantant les pujades, i altres que són rendistes de dues o tres fanecades no paguen una pesseta, i no em serveix l'argument que diu el Sr. Ariño, que, home, tasques agrícoles i de consell fan uns 30 o 40, allò altre, allò altre deu ser *gratia* i *amore*, com m'ensenyaven a mi a l'escola, quan estan els efectius de policia local com estan, i això sí que és un servei obligatori. I quan vostès en altres ajuntaments molt sensatament per evitar despesa corrent els han fet auxiliars de la policia local i no han perdut la subvenció, ja li vaig dir que cridara a Vila-real, que està al costat de Borriana, on treballo jo i s'informe, i ja veurà com no es perden diners, guanyem en despesa corrent.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Efectivament, sí, perquè si hi havia un comentari a fer, independentment de tot el que s'ha dit ací per part tècnica, si hi havia un comentari per una càrrega no sols tècnica sinó també política, era el final de l'informe de l'interventor del 23 de novembre, en el qual efectivament el que venia a dir és que açò cada vegada va més olor a una pilotada, deia, senyors, tinguen atenció amb aquesta dinàmica econòmica de gestió que estan fent perquè pràcticament ens porten a una pilotada, almenys el que jo interprete. Mira, jo no acceptaré, ni tinc perquè justificar gestions d'altres corporacions, supose que al final l'electorat acaba posant a cada u al seu lloc, com ací al final l'índex de la gestió es dona després en les eleccions, ens sembla malament o ens sembla bé, les coses són així, i segurament algunes corporacions que no repeteixen en el govern és perquè potser no l'han fet tan bé com s'esperava, o els ciutadans no ho han entès exactament bé el que s'ha fet, no entraré en això, però tampoc permetré que es parle amb excessiva lleugeresa de la gestió del Partit Socialista, el Partit Socialista ho feia malament perquè no tenia 13 regidors per finançar un deute com estem fent ara, s'ha dit ací, per reconèixer determinades obligacions, per això el Partit Socialista ho feia malament, com si el Partit Socialista fóra responsable llavors de tenir només 11 regidors en aquest Ple i no 13 que era el quòrum necessari establert per la legislació vigent. Senyors, estan gairebé tots els responsables d'aleshores ací, vostès eren els responsables que no es poguera gestionar l'Ajuntament, vostès van ser els responsables que no es gestionara l'Ajuntament bé. I, mire, jo recorde algunes de les raons que vostès esgrimien, factures sense pagar, deute per préstecs, no poder aprovar els pressupostos, vostès van fabricar eixes raons, eren, diguem-ne, en aspectes econòmics exclusivament, raons que vostès van esgrimir per

posar en marxa una moció de censura, i van fabricar eixes raons, fixen-se, negant precisament el que avui plantegen ací, el refinançament del deute. Aquesta és la segona vegada que porten vostès ací al Ple un refinançament, dic, la segona vegada, no vostè, Sr. Zarzoso, que és la primera vegada que és regidor, però si l'equip de govern, que pràcticament és el mateix, falten independents ací, però pràcticament és el mateix que hi havia llavors en la moció de censura. Van negar el finançament del deute, bloquejaven els pressupostos sistemàticament, i ofegaven tot tipus de gestió, fins i tot permetent-se alguna de les frivolitats, per anomenar-ho d'alguna manera, per dir: anem a gastar-nos 300 milions en una cosa que anem a gastar-nos perquè tenim majoria, tinga més o menys sentit, però buidarem la casa de liquiditat en 300 milions de pessetes, bo, doncs per totes eixes raons vostès van justificar llavors una moció de censura. Fixe's vostè, Sr. Alcalde i senyors de l'equip de govern, fixe's si no tenim raons l'oposició per plantejar-nos, ara si de veritat, una moció de censura, fixe's si tenim o no tenim raó, però l'anem a fer amb prou més elegància que vostès, perquè no ens anem a oposar que vostès refinancen el deute, no ens anem a oposar.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “M'alegre que mantinga la seua posició, Sr. Crispín, que va obrir ja en la Comissió d'Hisenda, mantenint que calia optar per renegociar el deute. Simplement com s'ha fet algun comentari per part de Maribel Martínez, respecte a l'assumpte de la justificació de la moció de censura, entre moltes altres coses, en base a la gran *debacle* econòmica que tenia l'Ajuntament, volia fer alguns comentaris simplement per refrescar els qui no estigueren en aquest Ajuntament l'any 97. El primer comentari és que se sàpiga que hi ha una diferència d'aleshores amb ara, i és que aleshores, l'any 97, l'any de la moció de censura, s'arrossegava any rere any des de l'any 91 dèficits, però no dèficits que s'arrossegaven de feia moltíssim temps, no. En el moment en què el Partit Socialista entra a l'Ajuntament de Sagunt, l'any 91 es troba que hi ha una situació de superàvit a les arques municipals, provinent del govern del CIPS i del CDS, i això és així, i per a això estan les hemeroteques i Intervenció, per veure'l, i van ser capaços des de l'any 91 fins a l'any 97 de fer un forat de mil milions de pessetes sense consignació pressupostària, com veuran tots no és una qüestió equiparable ni de bon tros en allò econòmic a la que hi ha ara, en la qual fins avui després d'aprovar any rere any un pressupost, arribem a la situació en què encara continuem tenint un superàvit, però és que, a més, no és que tingueren un deute de mil milions de pessetes sense consignació pressupostària, és que a més tenien una incapacitat absoluta, ni tan sols per proposar al Ple la renegociació del deute. És a dir, si el PSOE en el seu moment haguera dit: escolta, jo propose al Ple que l'única salvació d'aquest Ajuntament és renegociar el deute, doncs s'haguera debatut i llavors l'oposició haguera dit: doncs no, que no es renegocie, ens podrien haver tirat la culpa, però en cap moment el PSOE en la legislatura del 95 al 97 va proposar renegociar el deute. Però és que, a més, no es poden dir mentides, Sr. Crispín, documenten-ho, documente's.

Insistisc, el Partit Socialista del 91 al 95 tenia 11 regidors i era incapaç de governar, el Partit Popular l'any 97 tenia 5 Regidors i va saber atraure's altres grups polítics per poder governar i fer governable l'Ajuntament, una altra diferència substancial, vostès tenien l'habilitat en aquell temps, no els qui hi ha ací sinó els qui hi havia llavors, no em referisc a vostès, tenien l'habilitat en aquell temps de tenir 11 regidors, faltar-los dos per tenir majoria absoluta, tenir com a delegats el Sr. Cortés, el Sr. Aigües, el Sr. Pelaez, el Sr. Llorens, i a pesar d'això van tenir l'habilitat de carregar-



se'ls a tots, un a un a través del sistema motorista, també coneix el Sr. Gil i ens ho recorda cada dos per tres, i quedar-se en minoria i ser incapaços d'aprovar pressupostos, i fer forats i fer dèficit, no tiren la culpa a l'oposició, en aquell moment es va tenir una incapacitat absoluta per governar i no els vulguen tirar la culpa als qui en aquell moment l'única cosa que vam fer des del 95 al 97 va ser aprovar el primer pressupost de la legislatura al Partit Socialista, quina moneda ens va tornar?, un dèficit de 140 milions de pessetes, així calia seguir aprovant pressupostos, per seguir fent forat? Sincerament li dic que açò no té res a veure perquè per si calia la situació no és que era, quin problema econòmic hi ha ara a l'Ajuntament?, de veritat hi ha un problema econòmic greu?, vinga, jo crec que les gràfiques que s'han presentat pel Departament d'Intervenció són ben clares. No hi ha cap problema econòmic, la qüestió és portar un moment de major alleujament en allò econòmic a l'Ajuntament, i no tenim perquè amb els ingressos i les despeses que tenim continuant asfixiant-nos amb el deute, no hem de fer-ho, i és intel·ligent proposar la renegociació del deute, i és intel·ligent per l'oposició aprovar-lo, les dues coses ho són. Per tant, el que tampoc es dóna en aquest cas, per finalitzar, és el clamor popular que hi havia l'any 97 d'associacions, de partits polítics, de gremis de comerciants, d'industrials, de sindicats, demanant governabilitat, demanant estabilitat econòmica, que era el que no hi havia en aquell moment, i ara indiscutiblement encara que vostès vulguen veure una altra realitat no n'hi ha.”

En segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Sr. Alcalde, encara que no és la meua obligació, sí que els demanaria a tot el món un poquet més de relaxació i d'atenció a tots els qui parlen. Sr. Zarzoso, em crida molt l'atenció, abans de fer-li una esmena, com al mateix temps, igual que hi ha renegociat els crèdits amb el Banc de Crèdit Local, per què no ha pensat a fer-ho també amb Bancaixa?, no sé, en aquests moments se m'acaba d'ocórrer, amb el Banc de Crèdit Local sí, i amb Bancaixa, no. Li vull recordar al regidor d'Hisenda o al Sr. Alcalde les recomanacions que van acceptar els grups municipals quan es va plantejar el Pla de Sanejament en aquesta corporació municipal. Els recorde l'informe del regidor delegat d'Hisenda de data 11-11-97 punt 3: “sens dubte el que més hipoteca despeses futures és l'endeutament, en el pla es va preveure que es limitava l'accés al crèdit futur a 150 milions de pessetes per exercici, a falta de tancar la xifra d'endeutament per a 1998 probablement es veurà superat el dit import, per això a pesar d'haver disminuït els interessos que fan més fàcil acudir a préstecs s'haurà de calcular la xifra que genera, perquè és dada fonamental per al càlcul d'estalvi net”. Clar, açò ho presentava un regidor del Grup Independent que no havia de complimentar algun partit d'implantació nacional, el seu objectiu era controlar l'estalvi net per a després efectuar inversions no superiors als 150 milions/any, i potser l'objectiu del Sr. Zarzoso és distint, ha d'aconseguir noves línies de crèdit allargant en el temps la càrrega financera per accontentar les imposicions dels seus companys de govern i augmentar la despesa, i amb això acostar-nos a un deute perpetu. Senyor regidor, si accepta en aquest Ple el compromís que aquesta operació s'ha projectat per allargar en el temps la càrrega financera de forma que allibere recursos a curt termini per poder fer front al moment de recessió, és a dir, que la seua destinació siga només i exclusivament per generar estalvi suficient que permeta compensar la caiguda d'ingressos el nostre grup la recolzarà, en cas contrari quan arribe el moment demanarem la seua dimissió, en el moment que plantege en aquest Ple qualsevol nova operació que s'isca d'aquest compromís, l'esmena que li faig és la següent: que per part de l'equip de govern s'adopte l'acord

que l'allargament en el termini d'amortització del préstec siga utilitzat com a mesura conjuntural en un moment de recessió, és a dir, generar els estalvis suficients que permeten compensar la caiguda d'ingressos i que en cap cas s'utilitzarà per augmentar la despesa, evitant així que l'increment del deute supose convertir-la en deute perpetu. Aquesta és l'esmena, li dic, açò no és cap invenció nostra ni perquè siguem meravellosos, ni de bon tros, que quede ben clar, açò és únicament i exclusivament l'advertència, l'informe d'intervenció no sols tenir-lo en compte, llegir-lo, recordar-lo de tant en tant, no, és l'informe de l'interventor, que és molt clar, és posar-lo en vigor, en marxa, i l'única forma de practicar-lo és comproment-nos amb aquesta esmena, en cas contrari és simplement una observació o una advertència de l'interventor, que ací queda. Amb aquesta esmena estic convençut que sí que ens estem comproment al que ell ens està dient i posarem en pràctica el que ell ens està advertint, amb eixe posicionament votaríem a favor.”

El representant del Bloc, Sr. ARIÑO, manifesta: “La veritat és que no pensava intervenir però sentint el Sr. Montesinos no he pogut contenir-me, la veritat és que, que ara ens vinga fent un exercici de moderació en la despesa quan sense anar més lluny en dues mocions que va presentar el 27 de novembre de l'exercici, ens feia gastar 200 milions de pessetes en vies públiques, i després també augmentar les places de la policia local, que ara vinga donant-nos exemples de coses com aquesta, no deixa de ser sorprenent, l'única cosa que li diria és que s'aclarisca i que d'una vegada per a sempre, vostè i altres, deixen de fer eixe maquiavel·lisme en la política, nosaltres no obliguem el PP que faça aquestes coses a canvi de res, nosaltres pactem una sèrie de coses i entre eixes qüestions són les que intentem arribar al millor port tant ells com nosaltres, és evident que hi ha una sintonia total en la salut econòmica d'aquest municipi, creiem com ja s'ha dit reiteradament que recollim un ajuntament que estava en una situació pràcticament d'UVI, perquè no podia pagar ni els deutes més eminents, com era la seguretat social i a partir d'ací la situació ha canviat, ací també se'ns porta alguna reflexió que jo ja he fet alguna vegada, que les necessitats de la ciutadania de Sagunt van a vegades per davant dels recursos que nosaltres per propi estat genera per a les hisendes municipals, i açò a vegades genera aquests dèficits, però açò és com la persona que es compra una casa o un cotxe i s'endeuta uns anys per poder tenir-lo, si no mai podria tenir-lo. Jo crec que tenim una bona salut econòmica comparada amb altres ajuntaments semblants al nostre i crec que s'ha fet una bona operació en donar-li més lleugeresa a la nostra càrrega, hi havia un pic ara que ens podia pressionar innecessàriament per amortitzar aquests deutes que teníem, l'única cosa que fem és allargar-lo en el temps i d'una manera més còmoda i tranquil·la poder pagar-la. L'única cosa que farem és alliberar eixos 100 milions més o menys cada any per no haver d'endeutar-se per poder tornar-los.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Començant pel final, això de reduir el pic, Sr. Ariño, es tracta com he dit molt bé abans, no?, això que qui vinga darrere que s'apanye, o siga per a vostè reduir el pic és dir: anem a refinançar el deute i en aquests dos anys no paguem res i que pague la nova corporació, això és de ser un mag de les finances, Sr. Ariño, reduir el pic; el pic ens el passen als qui vinguen darrere i esperem que no siguen vostès perquè si no estaran passant el pic per a arrere constantment, que això és el que els advertia l'interventor en l'informe, tornant una altra vegada a l'informe, això en termes econòmics és una

pilotada, i quan ve una altra vegada, el torne a refinançar i ja està. Ja comprovem que es posen vostès nerviosos cada vegada que parlem de moció de censura, deuen estar pensant allò que qui a ferro mata a ferro mor, i per tant bé es mereixen no sols per la seua mala gestió, per la seua pèssima gestió econòmica sinó també per haver sigut vostès els qui amb males arts van crear eixa mala situació econòmica, que és indubtable que existia a l'Ajuntament, però, clar, estava creada artificialment. Jo açò quan parlem en corredors amb els qui volen obrir-se un poc, ho reconeixen i punt, perquè podien fer-ho, i li ho vaig a explicar molt senzill a vostès i als ciutadans, en un ajuntament com funcionen les finances municipals, com funcionen els nombres?, molt senzill, les despeses vénen sols, per què?, perquè l'Ajuntament té una sèrie de compromisos adquirits tant legalment com amb els treballadors que té com les iniciatives que té en marxa al carrer ja diversos anys, que això són faves comptades, això és el que cal pagar enguany. Si resulta que els qui tenen l'obligació de preveure els ingressos per equilibrar el pressupost no fan els seus deures, és a dir, no aproven els pressupostos, naturalment que es va generant un dèficit d'any rere any, naturalment, si creixen les despeses i vostès no equilibren els pressupostos perquè no els dóna la gana aprovar-los per deixar en evidència a eixe equip de govern que no tenia majoria en el Ple, el forat econòmic ho estaven creant vostès, eixos 1.000 milions sense consignació els havien creat vostès d'una manera irresponsable, i no obstant té el desvergonyiment i la cara dura de repetir-ho sistemàticament. I al Sr. Castelló i a algun més quan vulguen, al fòrum que vulguen, prèvia preparació naturalment dels meus documents, estic disposat a debatre amb ells sobre aquest tema, en el moment que vulguen, i això que no estava jo gestionant, però donen-me temps perquè em documente també, perquè és molt fàcil dir: demostra-ho, trau-ho, home, jo no he vingut ací avui a debatre la gestió de l'equip de govern de Girona, però el que estic parlant ho sabeu tots, Marcel·lí també perquè era membre d'eixe equip de govern, particip d'eixa moció de censura, i això és el que va fer vosaltres, ell ho diu, està disposat a dir-ho. Per tant, ja hi ha prou de frivoltzar en com es va generar eixe forat econòmic, vosaltres sabeu més que l'equip de govern de com es va generar, perquè efectivament des d'eixe punt de vista va estar absolutament impecables, fins que va acabar dessagnant a aquest Ajuntament econòmicament. Home, vau trencar primer el rellotge i després vau dir el rellotge està trencat, porteu que jo el sé arreglar, home, haguérem guanyat tots més i els ciutadans de Sagunt també si no haguéreu trencat el rellotge i l'haguéreu deixat funcionar, que funcionava bé.

Finalment, Alfred, t'he dit que no votarem en contra el refinançament per responsabilitat, però això no vol dir que te la vaja a recolzar, i no te la recolzaré perquè em sembla molt malament que seguiu carregant les amortitzacions del deute a les corporacions futures, si feu un refinançament feu-lo des de ja i des d'aquest pròxim exercici assumir la part que li corresponga, i no feu pilotes a dos anys vistes, perquè d'ací a dos anys qualsevol corporació que vinga està en el mateix dret polític de fer el mateix que vosaltres, tornar a refinançar i cada dos anys anem refinançant i anem llançant i diferint el deute a dos anys, dos anys, just el que preveu l'interventor en el seu informe i adverteix que no feu perquè si no el deute com bé diu acaba sent perpetu, acaba sent el que heu plantejat senzillament, si no hi ha res més darrere és una pilota en termes econòmics.”

El Sr. ZARZOSO manifesta: “Bo, la renegociació del deute deu haver sigut una meravella perquè ací ix la Sra. Martínez i m'ataca al PSOE, i m'ataca al Sr. Ariño del Bloc, ix el Sr. Crispín i es posa a parlar de la moció de censura de la legislatura passada

i ací ningú parla de la renegociació del deute. Jo vull de primer deixar ben clara una cosa, avui no tindria cap explicació, cap, davant de l'opinió pública cap moció de censura basada en temes econòmics, això avui per descomptat puc assegurar que no tindria cap justificació davant de la ciutadania, i això vull deixar-ho ben clar, senzillament perquè tenim a data 31 del 12 del 2001 un deute viu, un total de préstecs a llarg termini que ascendeixen a 2.790.290.846 pessetes, que això implica que l'Ajuntament de Sagunt dedica el 9'45% dels seus ingressos corrents, ingressos corrents vol dir aquells que s'obtenen amb impostos i taxes, a poder pagar-la, i eixa quantitat ara per ara és plenament assumible per aquest Ajuntament. En segon lloc, al Sr. Crispín, pense que es deu haver posat una mica nerviós, perquè la renegociació del deute jo ho he llegit molt clar. Vegem, jo almenys ja que pareix que als senyors regidors de l'oposició no els interessa molt com ha sigut la renegociació del deute, a mi sí que m'agradaria que almenys els ciutadans i els mitjans de comunicació social la recolliren perquè és plenament interessant, en primer lloc s'ha aconseguit una baixada en l'euríbor en 0,225, això representa que si no haguérem cregut convenient l'equip de govern prolongar el termini de vigència ens haguérem estalviat sobre els 50 milions de pessetes en concepte d'interessos. En segon lloc, l'estructuració del préstec pense que ha sigut francament bona ben dissenyada i molt estudiada, ja en enguany que estem acabant com a conseqüència del préstec ja s'alliberen cinc milions de pessetes però al 2002, 130,5 milions de ptes. l'any 2003 s'alliberen 141,1 milions de ptes. l'any 2004 s'alliberen 117,4 milions de ptes. l'any 2005, s'alliberen 111,4 milions de ptes., i al 2006 s'alliberen 75,7 milions de ptes. Diners que ens vindran molt bé perquè l'equip de govern dedique a les moltes necessitats que aquest Ajuntament efectivament té, i que per descomptat amb la moció que ens presenta UV no l'assumirem perquè qui dirigeix la política econòmica és aquest regidor abonat fins a la data pel seu equip de govern. Llavors la pregunta que sembla que ha sorgit és molt clara, doncs fins al 2006 resulta que s'alliberen prop de 600 milions, però a partir de llavors quan no estaran en aquesta legislatura és quan pegaran el pal fort, doncs no senyors, no és així, al 2007 tindrem una càrrega financera, pagarem una càrrega financera de 329 milions de pessetes, una càrrega financera vol dir amortització de capital més interessos en eixe any, i que representarà el 6.26 %, avui al 2001 eixa càrrega financera és del 9'45, al 2007 any següent a què hem alliberat el préstec serà del 6'25, i aquesta càrrega financera anirà disminuint gradualment, al 2008 el 5'34, al 2009 el 5'16, al 2010 el 3%, vol dir açò que la renegociació del préstec ha sigut altament avantatjosa per als interessos municipals sense cap dubte. Jo almenys he tractat d'explicar una mica que els membres de l'oposició no s'han atrevit ni han volgut entrar en debat.”

Finalitza el debat, el Sr. ALCALDE, dient: “Només dir pel que s'ha comentat ací, i m'agradaria que atengueren els senyors regidors, el Sr. Zarzoso ha dit la càrrega financera equivalent a l'endeutament al voltant del 9'45% al 2001, l'any actual, però no ha dit el que hi havia l'any 97, al 97 hi havia una càrrega financera superior al 24% límit màxim que permet la llei i no s'havia afegit la xifra que ha donat el Sr. Castelló dels mil milions sense consignació pressupostària perquè lògicament s'infringia i sobrepassava aquesta xifra, per tant la capacitat d'endeutament que li queda a aquesta corporació, a aquest Ajuntament, està tan sanejada com mai ha estat, no els preocupe eixe problema en un futur, tot el contrari, del 24% al 9'45% avui en dia, amb un deute superior als 4.000 milions de pessetes més allò altre, que haver-hi si avui aquest deute, senyors, a veure si saben i s'assabenten de què estan parlant, aquest Ajuntament avui està molt

sanejat. La corba, Sra. Martínez, la gràfica vostè haurà vist que hi havia un pendent de pujada, quan nosaltres ens vam fer càrrec i no obstant ara vostè ha vist clarament que està en pendent en descens totalment, simplement.”

El Sr. Montesinos presenta una esmena, que diu: “Que per part de l’equip de govern s’adopti l’acord que l’allargament en el termini d’amortització del préstec siga utilitzat com a mesura conjuntural en un moment de recessió, és a dir generar els estalvis suficients que permeten compensar la caiguda d’ingressos i que en cap cas s’utilitzaria per augmentar la despesa, evitant així que l’increment del deute supose convertir-la en deute perpetu”.

Esmena que, sotmesa a votació, és desestimada per 8 vots a favor del PSOE i UV, 13 vots en contra del PP, Bloc i Grup Mixt, i 4 abstencions de SP.

Per tot això, i vist igualment l’informe d’Intervenció, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes, el Ple de l’Ajuntament, per 20 vots a favor del PP, Bloc, Grup Mixt i PSOE, i 5 abstencions de SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Adaptar les bases d’execució del Pressupost d’acord amb el que preveu el paràgraf 2n de l’art. 53.2 de la LRHL, sense perjudici de fer constar que aquest acord no produeix cap efecte sobre el Pressupost actual. I sí una reducció de la càrrega financera per al Pressupost de l’exercici 2002.

SEGON: Refinançar els saldos vius del deute amb el BCL en els següents termes:

- Modalitat: préstec bilateral a llarg termini.
- Finalitat: refinançament deute.
- Import: 1.175.514.080 ptes.
- Termini: 12 anys des de la signatura.
- Carència: cap.
- Disposició: immediata adequada als préstecs refinançats.
- Amortització: iguals, anuals i consecutius.
- Tipus d’interès: euribor anual + 0.40.
- Tipus d’euribor: 12 mesos fixat al final del període.
- Període d’interessos: anuals.
- Comissió obertura: EXEMPT.
- Comissió disponibilitat: EXEMPT.
- Comissió renegociació: EXEMPT.
- Comissió amortització anticipada: cost del mercat.
- Documentació i formalització: document davant de secretari de la corporació.
- Garantia: domiciliació irrevocable en BCL.  
Participació municipal en els tributs de l’Estat durant tota la vida.

Durant el debat, a les divuit hores i quaranta minuts s’absenta momentàniament el Sr. Alcalde, i el substitueix el Sr. Castelló; a les divuit i quaranta-cinc minuts s’incorpora el Sr. Alcalde a la sessió plenària.

**16 SOL·LICITUD SUBVENCIÓ I COMPROMÍS ECONÒMIC D’OBRES A INCLOURE EN EL PPOS, EXERCICI 2002. EXP. 49/01**

Donat compte de les directrius per a l'elaboració i gestió de Plans Provincials d'Obres i Serveis, aprovades pel Ple de la Diputació Provincial en sessió de 24 de novembre de 1993, i concretament la directriu II.3 en la qual es conté la delegació als municipis de la província, de la contractació de les obres, amb l'obligació que, pels ajuntaments es faça constar expressament l'acceptació d'aquesta delegació.

Vista la circular remesa per la Diputació Provincial de data 15 d'octubre del 2001, on es contenen les instruccions per a la inclusió d'obres en el Pla Provincial d'Obres i Serveis per a l'any 2002, i que per aquest Ajuntament s'estan portant a terme diverses obres l'execució de les quals és plurianual i per a les quals ja s'ha sol·licitat subvenció en exercicis anteriors.

Vista la quantitat a subvencionar per la Diputació per a aquest exercici que ascendeix a una quantitat de 203.808'73 euros i que comporta una aportació municipal de 305.713'11 euros.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, diu: "Simplement com a aclariment, en aquest tema jo m'he embolicat un poc, perquè no sé si açò ha de veure una mica amb aquell Ple extraordinari que vam fer de la famosa piscina que s'anava a substituir una subvenció per una altra, etc., la veritat és que en aquests moments tinc una confusió, si m'ho poden aclarir, ho agrairia."

El representant del Partit Popular, Sr. ADÁN, assenyala: "M'estranya que puga haver-hi algun dubte quan es va tractar en comissió informativa el dia 5 de novembre ve dictaminat i no hi ha cap confusió, el que fem és sol·licitar a la Diputació la inclusió i la convocatòria dels plans provincials de tres obres que tenim en execució i que tot el món coneix ja perquè crec que és la tercera vegada que vénen al Ple, que són l'Estació de Bombament, coneguda també com el Col·lector Ingruinsa, la piscina coberta d'Almudàfer, i el Pavelló Poliesportiu Nord del Palància. Ens toquen 33.910.000 pessetes, que conste que és l'últim Ple que ho dic en pessetes, perquè m'ha arribat en euros i m'ha tocat convertir-ho, a partir del Ple següent començarem a parlar en euros. Sol·licitem per al projecte d'Estació de Bombament, sol·licitem 11.838.000 pessetes, i per a la piscina coberta i pavelló poliesportiu 11.035.000 pessetes, no mesquem les peticions, una cosa són els PPOOS i una altra cosa és la sol·licitud de Conselleria del PAI Infraestructures esportives, no té res a veure, els PPOOS segueixen finançant les tres obres que tenim en execució i d'altra banda s'ha demanat l'altra subvenció per a la piscina coberta."

Per tot això i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar la inclusió en el Pla Provincial d'Obres i Serveis any 2002 i adquirir el compromís econòmic de fer front al pagament de la part finançament que correspon a l'Ajuntament, de les següents obres i segons el següent desglossament:

	<u>Subvenció</u>	<u>Ajuntament</u>	<u>Total</u>
Estació bombament d'aigües	71.153'62	106.730'43	177.884'05
Piscina coberta Almudàfer	66.327'56	99.491'34	165.818'90
Pavelló Poliesportiu Nord del Palància	66.327'55	99.491'33	165.818,88

SEGON: Fer constar la disponibilitat de terrenys i cabal d'aigua necessaris per portar a terme les obres.

TERCER: Acceptar la delegació en aquest municipi de la contractació de les obres esmentades.

QUART: Comprometre's a l'exacte compliment de les directrius que s'esmenten, en el procés d'execució de les obres.

## 17 **PROPOSICIÓ PSOE SOBRE REVISIÓ PGOU**

Llegida la proposició que va quedar sobre la taula en la sessió anterior, que diu:

“El vigent Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt va ser aprovat pel conseller d'Obres Públiques i Urbanisme, el 14 d'abril de 1992, és a dir, que pràcticament han transcorregut ja 10 anys, període que la nostra legislació (art. 17.5 de LRAU) considera com a vigència aconsellable per procedir a la seua actualització.

Però és que, a més, es donen una sèrie de circumstàncies urbanístiques a tenir en compte:

- Un ampli desenvolupament legislatiu propi i genuí de la nostra Comunitat Valenciana en matèria d'urbanisme precisament des de l'any 1992, a què el nostre pla no està adaptat.

- El raonable compliment de les previsions del PGOU en matèria d'expansió urbana, tant en sòl residencial com a industrial, amb la consegüent necessitat d'aportar noves òptiques de desenvolupament urbanístic.

- L'aparició d'iniciatives no previstes que poden produir desequilibris en el propi esquema territorial del pla, com són la ciutat de les arts escèniques, les reserves de sòl Sagunt I i Sagunt II, l'ampliació del port marítim.

Tot això ens porta a la conclusió de la conveniència d'iniciar un debat obert i participatiu sobre les necessitats urbanístiques i mediambientals del nostre municipi, que partint de l'anàlisi profunda sobre la situació territorial de la nostra ciutat avui, ens porte a configurar el model de ciutat ideal a què aspirem els saguntins i saguntines.

Per tot això, qui subscriu té a bé plantejar la següent proposta d'acord:

Que per l'equip de govern s'inicien els tràmits oportuns per a la revisió del vigent PGOU.”

Obert el torn d'intervencions, el Sr. CRISPÍN diu: “Aquesta moció ja va ser plantejada en el Ple anterior i per tant va quedar sobre la taula i per tant torna una altra vegada al Ple per al seu debat. El tema es torna a plantejar, en un segon torn, davant de les explicacions de la posició de l'equip de govern, que amb unes explicacions va plantejar deixar aquest assumpte sobre la taula, esperem a veure quins són els seus arguments per optar per recolzar la moció, que és molt concreta, que és revisar el Pla General, o bé rebutjar-la. El que sí que he de dir és que vaig rebre ahir a última hora del matí dos informes que han redactat dos tècnics de la casa en què en principi no veig argumentacions tècniques per no plantejar la revisió del Pla General, i sí que estan completament plens de consideracions de tipus polític i de consideracions subjectives, per tant no els contemple personalment com uns informes tècnics perquè en absolut m'ho semblen sinó que són com dic un cúmulo en la seua major part, de consideracions polítiques i que per tant en eixe context ho vaig a tractar.”

El representant del Bloc, Sr. ARIÑO, assenyala: “Nosaltres vam ser els qui vam proposar que es quedara sobre la taula, i la veritat és que és un tema complex. Tenim

com una espècie de dilema en aquesta qüestió, d'una banda tenim arguments a favor, i tenim arguments en contra, i quan un es troba en eixa tessitura la veritat és que és difícil encertar-ho. És evident que en l'actual Pla General d'Ordenació Urbana hi ha coses en les quals nosaltres no hem estat d'acord, prova d'això és que hem sigut l'únic grup polític d'aquesta corporació tot i estant en l'equip de govern que ens hem oposat a algunes de les coses que el mateix Pla preveia, per tant no hi ha prova més evident que eixa que hi ha coses que nosaltres ens faria suposar i necessitat de revisar el PGOU. Cal recordar que aquest Pla va ser aprovat a l'abril del 92, han transcorregut 10 anys, es va aprovar pràcticament per unanimitat, excepte el CIPS que no el va recolzar, per tant va eixir amb un ampli consens, perquè en definitiva un Pla General és un model de ciutat on volem que cresca, que volem que es faça, quin sector volem que es potencia més o quin sector volem que es potencia menys. La veritat és que analitzant cada una de les coses que han inclòs dins d'un Pla hi ha moltes d'elles que jo i el meu grup tenim dubtes. Està com ja s'ha dit en el preàmbul de la moció tot allò que és possible que vinga, un creixement industrial molt potent, plasmat als polígons de camí a la Mar, Sagunt I i Sagunt II, on es generaran si finalment arriben a bon terme 10 milions de metres quadrats de sòl industrial, cosa que no és poca, i açò pot comportar al mateix temps no sols aquesta generació de sòl industrial sinó també altres necessitats urbanístiques que tal vegada quan es va dissenyar el mateix Pla no estaven contemplades. Però hi ha més, a mi se me n'ocorren de sobte dos més, els recursos hídrics, jo com a delegat d'Agricultura vaig ser conscient del problema que hi ha en aquesta zona dels recursos hídrics que hi ha, i vam fer un esforç de contenció en l'agricultura, cosa que no ha fet ni un altre ajuntament a la zona, tot i que ho hem dit públicament, que regenten algunes de les mateixes forces polítiques que ací van donar suport a aquesta iniciativa, ni per altres sectors que també tenen la mateixa demanda o més d'aigua, per tant pense que hem de ser mínimament equilibrats, crec que açò també és un motiu de reflexió dels recursos hídrics que hi ha i del que s'hauria de fer respecte d'això. Fins i tot se m'ocorre un tercer problema, que és molt antic, fins i tot abans de les corporacions democràtiques, per tant ja ve de lluny, que és el creixement de les zones, o de les urbanitzacions il·legals, per entendre'ns les que van aparèixer a la zona d'Almardà que ara s'està consolidant com a zona urbana, i totes aquelles que hi ha en zona de muntanya, estem parlant de moltes unitats que es construeixen perquè hi ha una demanda social que el fa i curiosament el nostre municipi a diferència de la resta de municipis de la nostra comarca, no té, llevant de dos que encara que estan al terme de Sagunt els usuaris potencials no són els saguntins, urbanitzacions en zones de muntanya que puguen cobrir eixes demandes, m'estic referint a urbanitzacions de muntanya, les úniques que tenim ací són la de Los Monasterios i Picaio. I açò què està generant?, una sèrie de construccions il·legals que avui en dia els usuaris diguem que són condescendents que no em molesten molt, jo la tinc, però ho tinc claríssim que d'ací a 20 anys, de fet ja està venint més d'un propietari afectat d'una zona, a demanar més serveis a eixes zones de muntanya perquè hi ha un tipus de gent que vol viure d'una altra manera o en un altre lloc, ja estan volent tenir aigua potable, cosa que hem de recordar que hi ha uns quatre mils habitatges que es van fer d'aquella manera i no tenen aigua potable, però no és només que no tinguen aigua potable, és que tampoc tenen desaignes, però a continuació d'açò vol que se'ls netege, volen zones verdes, llum pública, i açò algun dia caldrà contemplar-ho i el nostre Pla no ho contempla. Açò serien arguments a favor del que està passant.



Què podem veure en l'altre costat?, doncs evidentment que dissenyem un Pla General on es contempla un pla urbanístic, diguem de la zona més o menys residencial o de segona residència, que no està ple, com és la zona d'Almardà i adjacents i com és la zona més estrictament urbana tant al nucli de Sagunt com al del Port que no està ple, si es mira l'informe si jo no l'he entès malament hi ha gairebé un milió de metres quadrats encara susceptibles de poder-se executar, per tant sembla que tampoc hi ha una necessitat, i en general amb el disseny que hi ha ací, quan tu veus per on ha de créixer i per on ha de créixer el poble, jo tampoc he escoltat cap discrepància forta de com està plantejat, i quan analitzes més i preguntes als tècnics de la casa realment el que et diuen és una revisió de Pla General vol dir una convicció o una idea ja clara que és el que es vol fer, i quan ja ho saps perquè hi ha coses que no t'agraden, evidentment el recurs administratiu és la revisió del Pla General, perquè hi ha altres coses que contínuament ja s'han fet i contínuament van venint que són les modificacions puntuals d'eixe Pla. Per tant, després d'aquesta perífrasi o d'aquest embolcall la nostra proposta és la següent: deixar un període de reflexió i anàlisi per part de tots els grups polítics, d'uns sis mesos, açò perfectament podria ser més o menys, de tal manera que cada grup analitze el Pla General d'Ordenació Urbana, i que veja què és allò en el que no està d'acord i què és el que voldria canviar, en funció de les coses que cada un estime que s'han de canviar, modificar o arreglar, trobaríem quina és la ferramenta administrativa més adequada, perquè potser el que estem demanant fàcilment es pot fer amb una modificació puntual del Pla. Açò és el que dic, perquè és evident que la revisió d'un Pla General, a més d'una despesa importantíssima de diners, la revisió d'un Pla General val de 30 a 50 milions de pessetes almenys amb les fonts que jo he pogut contrastar, però no sols són els diners sinó una certa incertesa que es genera als potencials usuaris del sòl que l'hem destinat a un ús o un altre. Per tot açò, jo crec que el prudent, el sensat, atès que no hi ha una imperiosa necessitat perquè amb les coses que no estàvem a favor ja hem votat en contra com ha sigut amb el polígon químic i el G-2, com el meu grup no veu una necessitat imperiosa, la nostra proposta és sotmetre als partits polítics un període d'anàlisi i reflexió de sis mesos, acabat el qual, en vista de les propostes que es vulguen fer, es veurà si el camí més adequat és fer una revisió o una modificació puntual del Pla.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, manifesta: “El mes passat ja vam veure aquest assumpte sobre la revisió del Pla General, nosaltres som partidaris de portar-lo endavant i aquest mes també. Creiem sincerament que el Pla General no és només revisar les coses grans i d'estructura que més o menys diuen els informes dels arquitectes, que el Sr. Crispín, a la vista dels informes dels tècnics, Paco, ho tenim molt complicat que traguem alguna cosa endavant. Però el Pla General no és només el que ens ha donat a entendre el Sr. Ariño, que no el deu conèixer molt bé, perquè hi ha matisos molt importants que per més que s'han intentat solucionar no hi ha hagut manera, encara no estava vostè a l'Ajuntament i des d'octubre o novembre de l'any 92 hi ha qui està intentant canviar-lo, jo era un d'ells, i vostè eixa part no la coneix, canviar certes normes i algunes actituds del Pla General, quant va costar?, quin esforç?, que el Port perquè no es volia?, no hi havia una voluntat molt clara de canviar-lo, i es van modificar aspectes puntuals, el que va costar perquè no hi havia una decisió, però es van tocar coses només molt per damunt, moltes coses grosses i fortes s'han tornat a quedar sense corregir. El Sr. Ariño diu que ells han pres part en el temps que estan a canviar algunes coses, i ha parlat ni més ni menys que del polígon químic, escolte, vostè està

mentint en aquest Ple quan diu això, jo no li he sentit ni a vostè ni a ningú del seu grup que diguen que el polígon químic el volien canviar, i han tingut l'oportunitat. L'any 97 s'entrava a aquesta casa amb una moció de censura, des d'eixe dia es podria haver preparat la documentació que no era en eixe moment encara de cap part comercial del Parc, el polígon químic era de l'Estat, per això alguna cosa es podia haver modificat, però una vegada es va vendre, mai he sentit a vostès que digueren que calia llevar-lo del mig. Però no sols això, el Pla General té coses que per més que hem insistit alguns i concretament jo, perquè sóc el més vell del lloc en aquest assumpte, i no s'anomena mai, hi ha unitats d'execució, en l'informe del cap del Negociat d'Urbanisme, no sé quantes en posa, que estan sense desenvolupar, que sumen 1.300.000 metres quadrats, i efectivament moltes d'elles en la vida se solucionaran. Perquè tinga un detall la Unitat 5 té 50 habitatges per hectàrea i de cada mil metres de solar ha de cedir 873, la Unitat 3 fa 100 habitatges per hectàrea i de cada mil metres 607, la Unitat 8 té 50 habitatges i subministra de cada 1000, 800, qui es posarà a fer aquest tipus d'actuacions si perdrà fins a la camisa?, però al contrari el nostre volgut Pla General té actuacions, per exemple la Unitat d'Actuació núm. 1, 195 habitatges i només cedeix de cada 1000 metres, 172, o siga l'50 subministra 800 i una unitat amb 195 només 172 metres. Però hi ha més, la 29, la 30, la 31 que tenen 210 habitatges per hectàrea i només subministren 541 metres, 605, 256 la 31, això és una rifada d'alguns ciutadans, ha sigut una burla i açò no s'ha pogut aconseguir adreçar i segueix estant malament, hi ha una sèrie de persones en aquest municipi que ixen sempre picades, tenen una zona de terreny al Port pegada a la Unitat 14, al costat de Ferrodisa, davant, que està qualificada com a sòl no urbanitzable, no té cap ús ni cap destinació, hi ha 1.300.000 metres quadrats que veurem si algun dia es fan, o siga que hi ha moltes coses que tenen pes perquè s'agafara el Pla General i es modificara.

Està clar que la Llei Reguladora de l'activitat urbanística pugua fer modificacions puntuals, però jo crec que entren més coses, cal modificar normes i no totes, tenim els perímetres que anomenem P 4 i P 5 al costat del Baladre, 103 habitatges i 580 metres de subministrament de sòl, 79 habitatges i 710 metres, no es farà mai, sempre tindrem eixe solar, o siga que o es canvia el Pla General o no es farà res. És molt fort el que té el Pla, no sols en açò per decidir-se a canviar-lo. Jo crec, Paco, que efectivament està dins d'una lògica normal que el Pla General s'agafe modificant normes urbanístiques, unitats d'actuació, aprofitaments, i aconseguir que açò s'òbriga, si no, si açò es manté no es farà mai res. La unitat 5, que està al costat de Combo, és la prolongació cap a Canet, 50 habitatges per hectàrea i ha de cedir de cada 1000, 873 metres, i 210 habitatges i només en cedeixen 256, açò no té ni cap ni peus, açò és qüestió d'asseure's a la taula tots els grups i intentar traure el Pla com vam començar a fer en la legislatura crec del 94 al 99, va haver-hi un moment en què si es va pensar però tampoc s'aconseguia avançar molt. Hi ha punts que per damunt de tot crec que s'haurien de modificar, i asseure'ns a aconseguir que el consens prevalga, però això que ha proposat el Sr. Ariño de tenir 6 mesos, estar cada un elaborant partides, veure que podem fer, donar-li'l a vostès i després perdre el temps, doncs jo ja l'he perdut prou, jo desitjaria que fóra l'equip de govern qui l'agafa, el planeja, el prepara, ens l'ensenya, el discutim, i aleshores es trau, però treballar a la babalà, no ho va a aconseguir.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Sembla que excepte l'amic Crispín que si ha fet referència a dos informes tècnics, encara que ha dit que per a ell no eren informes tècnics, s'han deixat molt de passada un informe fet pel cap de

Servei d'Urbanisme i un altre que està signat per adjunt a la direcció de Secció d'Urbanisme i pel cap de la Secció d'Urbanisme, en els quals parlen dels casos en què podria ser procedent la modificació del Pla General. Eixos casos són: imperatiu legal, esgotament del Pla, fallida del seu model estructural territorial o aparició de nous elements, en l'informe de l'arquitecte. Diu l'arquitecte municipal que no es dóna cap de les circumstàncies perquè es modifique el Pla General. En el cas dels jurídics, de l'adjunt a la Direcció de Secció d'Urbanisme i del TAG, es diu que es presenta el següent informe, el qualifiquen com a informe, sobre oportunitat d'inici revisió del Pla General d'Ordenació, es diu que en aquests moments els qui subscriuen entenen que no és convenient l'inici de la dita revisió en base al següent: a) el model del Pla no està esgotat, b) no s'observen en el seu desenvolupament qüestions substancials que facen convenient una orientació distinta en el seu model, i c) que a curt i mitjà termini n'hi ha prou sòl amb vocació de desenvolupament. Després es fa una relació de sòl urbà i sòl urbanitzable de totes les unitats que hi ha en execució que els evitaré la lectura, i també de sòl comercial industrial que hi ha en marxa i després es fa una sèrie de consideracions en què tampoc s'entén oportú una revisió del Pla per qüestions com el de Sagunt I, Sagunt II, etc., etc., i el fonamenten bàsicament en el fet que tots estem d'acord que un Pla General mai és perfecte però si es pot fer perfectible mitjançant els acords que prenga el Ple, i vostès són conscients que prou sovint es produeixen modificacions, aprovacions modificatives en aquest Ple. Pel que han comentat algunes persones, el que no s'estiga d'acord amb algunes coses del Pla General no significa que calga fer un Pla General nou. Així ho diu a més en l'últim paràgraf l'informe de l'arquitecte en què comenta: ací convindria fer un aclariment, quan parlem de revisar un Pla no ens estem referint a modificar l'aprofitament, configuració o normativa d'una zona o sector, que crec que és bàsicament del que s'ha parlat, ni tampoc canviar o introduir una infraestructura bàsica, ni tan sols canviar la classificació de sòl en certs casos, revisar significa alterar el seu model territorial, la seua xarxa primària o estructural en llenguatge tècnic alegal. I afeg, el que els he dit abans, la legislació urbanística té mecanismes suficients per a mantenint eixe esquema territorial variar a vegades de forma notable aspectes dels plans en vigència.

A més d'açò, com si ha recollit el Sr. Gil, i que lògicament rebutja eixa postura que durant 6 mesos es presenten propostes perquè si va estar en una xicoteta modificació, es van modificar molts articles van ser pràcticament 1/3 dels articles del Pla General, però no eren modificacions substancials, ni estructurals ni que modificaven el territori ni res d'açò, resolien molts problemes que havien anat eixint des del 92 fins al 97, i amb aquella xicoteta modificació, gairebé era d'interpretació dels termes d'alguns articles, indubtablement l'equip de govern va proposar una sèrie de qüestions a les quals els grups que estàvem a l'oposició afegíem altres, o matisàvem les de l'equip de govern o ells matisaven les nostres, què no fariem llavors 40 reunions per parlar d'eixe tema?, i era per modificar qüestions que no eren en absolut substancials, al final va eixir un totxo de modificacions així de gran, d'1/3 dels articles del Pla General, ens vam tirar 7 u 8 mesos, crec recordar, fins que al final l'any 97 es va fer l'aprovació definitiva. Miren, açò no és ni una subhasta ni una tómbola, no es pot dir, vinga 6 mesos a presentar propostes, això no és un sistema de treball per modificar un Pla General, no es poden generar expectatives així a gent que té interessos legítims en terrenys de la seua propietat, a gent que té interessos legítims a construir, a gent que té interessos legítims a comprar un habitatge, a gent que té interessos legítims que el seu habitatge es regularitze, etc., etc., ni augmentant edificabilitats, ni resolent suposadament el

problema d'habitatges que estiguen clandestinament com s'ha dit en què es diu que som condescendents, jo per descomptat he de dir-li que els meus problemes em costa no ser condescendent amb els habitatges que estan il·legals, és a dir, no hi ha justificació per a eixa modificació, avui no n'hi ha, possiblement, i els afig el que els vaig comentar en el Ple anterior, possiblement en el moment en què entre un nou equip de govern en la legislatura que ve serà un bon moment per parlar-ho, jo crec que no es pot ser menys egoista del que estic sent en aquest moment. El que diu el Sr. Gil té tota la raó del món, a mi no em sembla normal que l'equip de govern quan falta un any i mig per acabar la legislatura els diga, aquesta és la modificació del Pla General que pretenem, és molt més lògic que al principi de la legislatura que ve l'equip de govern que isca faça les modificacions que estime oportunes, que presente una revisió del Pla General, però açò no sona més que fer un empastre fora del temps, perquè a més dic que es fa fora de temps perquè estem en un moment en què a pesar del que se sent per ací, el nivell de construcció, el nivell d'edificació, el nivell d'urbanització se segueix mantenint almenys al nostre municipi, i es pot crear el problema d'entorpir eixe moment en què el mercat està realment actiu, i no podem córrer aqueix risc i em sembla una irresponsabilitat.

Simplement reiterar-los que això no és només una opinió política, que és el que estic plantejant jo, sinó que és també una opinió tècnica que ve avalada pel cap del Servei d'Urbanisme, per l'adjunt a la Direcció de Secció i pel TAG d'Urbanisme.”

El ponent, Sr. CRISPÍN, diu: “Veient-te ací, Alfred, com ets tan vehement sembla que fins tens raó, i tu saps que no la tens, i tu ho saps perquè estem davant d'un tema exclusivament subjectiu com d'una altra manera no pot ser un Pla General d'Ordenació Urbana, i també el moment en què és susceptible de revisió, és tan subjectiu que fins la llei et planteja que a partir dels 10 anys t'aconsella que el revises, fixa't si és subjectiu. Per tant, venir ací amb dos informes tècnics de la casa per recolzar-te en la teua argumentació no et feia falta, sobretot perquè els mateixos tècnics que t'han fet eixos informes a tu, m'han ajudat a fer a mi la moció per modificar el Pla General, els mateixos tècnics amb els arguments que he esgrimit ací. Jo comprenc que tu haves d'ensenyar algun paper als del Bloc, perquè els del Bloc aquests temes d'urbanisme no sembla que tinguen molta idea, i llavors els has esgrimit dos papers, aquest informe el signa Flors, i és el mateix que m'ha ajudat a fer la moció, i aquest altre el signa, etc., etc., doncs mira el cap adjunt d'Urbanisme el que em va dir va ser, home, per favor, Crispín, no plantegeu la revisió perquè això dóna molta feina, va ser l'única cosa que em va plantejar el cap d'aquest senyor que t'ha signat a tu açò, d'acord?, ratifique i com sé que és una persona seriosa ho va a ratificar on faça falta. Jo et vinc a dir que açò està prenyat d'arguments polítics, açò dels informes, com no pot ser d'una altra manera. Per tant, si em permets, Alfred, continua amb arguments polítics i no esgrimes informes en termes absoluts perquè no caben ací, ho dic per si els companys del Bloc no ho tenien clar, que ho tinguen clar. Ací això de plantejar que és la corporació que entra la que haguera de plasmar en el Pla General el seu model de ciutat, naturalment que sí, però eixos arguments són els mateixos que també estaven l'any 97, eixe problema d'entrar de nou del carrer i escometre de seguida un Pla General d'Ordenació Urbana, eixe problema el té qualsevol corporació nova que entre i sobretot si resulta que l'equip de govern és nou, i és el que ha passat també naturalment l'any 97. Però, clar, ací el que es té si es té o no es té un model de ciutat, quan un governa l'Ajuntament és quan ha de plantejar si té o no es té un model de ciutat, a veure si resulta que alguns grups polítics estan cloquejant sempre que tenen un model de ciutat i

resulta que no el tenen, i els dóna por reflectir-ho en els papers. Mira, el que no es pot admetre és que després d'un rosari d'expedients de plens de punts que hem tractat ací en el Ple, en el qual el Pla General tal com està ha sigut un obstacle per poder exercir una determinada política i em referisc als bancs que tinc a la meua esquerra, el banc del Bloc, el que no es pot permetre és que se seguisca argumentant que, bo, que eixa situació ells la resolen votant en contra i ja està, i diuen una mitja veritat, quan diuen que ells han sigut l'únic grup polític que han votat que no, doncs no, vostès, senyors, estan donant suport a un equip de govern de dretes, del Partit Popular, i estan donant suport a un equip de govern que té una política urbanística de manera que els ve fenomenal el Pla General actual, el Pla General actual amb el seu polígon químic i amb tota eixa sèrie d'elements i unitats d'execució tal com ha plantejat Marcel·lí, que estan així i els ve perfecte eixe Pla General, i vostès si no es plantegen la seua modificació estan sent els còmplices necessaris per a eixa política urbanística que s'està desenvolupant des d'aquest Ajuntament. Però el que és més greu en aquest Ajuntament és que l'estudi d'impacte ambiental que ve acompanyant al Pla General no es compleix, tant és així que ací hem aprovat una moció exigint el compliment d'eixe estudi d'impacte ambiental en l'execució del Pla General, i a pesar d'això segueix sense complir-se eixe estudi d'impacte ambiental, amb la complicitat, els agrade als senyors del Bloc més o menys, del Bloc-Els Verds, vostès estan desenvolupant urbanisme en aquest Ajuntament a espatlles de l'estudi d'impacte ambiental que porta aparellat el Pla General, això és una veritat absoluta, i encara que només fóra per això vostès estan obligats políticament a modificar aquest Pla General d'Ordenació Urbana, perquè a més hi ha moltes més raons que s'han esgrimit ací, tant les pròpies que conté la moció com les que molt bé ha apuntat Marcel·lí en les quals podem estar més o menys d'acord, però el que jo no discutiré és el profund coneixement d'urbanisme i en gran part d'elles amb molt de sentit comú, i a mi no m'agrada rentar-li la cara a ningú.

Has dit una cosa, Enric, que estic d'acord, t'accepte el que has plantejat, has dit, home, nosaltres ho deixariem açò com està i d'ací a sis mesos ho tractem, no, jo et done dos anys, per modificar el Pla General, si estàs disposat a donar-me sis mesos jo et done dos anys, perquè si aprovem avui la modificació, iniciar les accions per modificar el Pla General, abans de dos anys no hem acabat, fixa't si tens temps per reflexionar, segur. Ho va dir Alfred Castelló en l'últim Ple, si comencem avui amb l'acord d'avui de la modificació del Pla General, estarem amb sort aprovant el Pla General d'ací a dos anys almenys. Doncs ja teniu el temps que necessiteu, mentre comencen els tràmits administratius, etc., etc., ens anem asseient i anem configurant entre tots eixe model de ciutat de què hem de traure totes eixes "hipoteques" de les quals conté l'actual Pla General d'Ordenació Urbana, si és que realment les té per a vosaltres, senyors o companys del Bloc, si és que realment les té, a veure si resultarà que esteu més còmodes amb el Pla General actual i per això no el voleu modificar, que és el que a mi em ve semblant a l'hora de veure en realitat quins són els vostres arguments."

En segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Molt breument vull dir que també em crida l'atenció, i al fil de la polèmica últimament suscitada amb el famós polígon químic, i entre altres coses, i al fil d'aquesta moció presentada sobre el Pla General d'Ordenació Urbana, quina llàstima, Sr. Ariño del Bloc, que no hagen previst vostès que tantes coses diu que han previst, entre altres coses no hagen previst durant els anys que porten a l'Ajuntament i governant no hagen previst entre altres coses aquesta famosa polèmica que existeix ara, que és la

modificació del sòl del polígon químic, quina llàstima que se li haja escapat aquest tema, em crida l'atenció entre altres coses perquè ens haguérem evitat tota eixa expectació o eixa polèmica que en aquests moments el poble de Sagunt, lògicament hem de mantenir i viure, ens haguérem evitat tot aquest temps perquè ho hagueren pensat, ho hagueren previst amb antelació, però ara ací el tenim, quina llàstima. Quant a la moció, vull dir que jo crec que és un bon moment per començar a treballar el tema amb temps, com s'ha dit, ni sis mesos, ni dos anys, o siga, pel que s'ha vist per la gent que porta ací molt de temps aquest és un tema molt laboriós, de molt de temps, i no vol dir que el que ens comprometem amb la moció, demà vaja a eixir ràpidament un Pla General, ni de bon tros, pel que s'ha vist tardarà prou temps. El problema és que justificar que ara no és un bon moment per començar a treballar, perquè falta any i mig per a les eleccions i, clar, no és un bon moment perquè lògicament s'aprovaria el Pla General d'Ordenació Urbana que vol el grup dels tretze, clar, eixe és l'error que estan cometent vostès contínuament, justificar-se que com, clar, seria el seu Pla General, doncs no, no, senyors, el PGOU el poden consensuar si volen amb l'oposició i no seguir mantenint eixe error com bé ha justificat, error el Sr. Zarzoso en la seua anterior modificació dels préstecs en què ha dit que com se m'ocorre presentar una esmena a Unió Valenciana perquè ell és el que governa, clar, eixe és l'error, que no són capaços de consensuar res. Però, com se li pot ocórrer dir que per què presente una esmena, que ell és el que governa, crec que sobren els comentaris, amb eixe criteri perquè clar no tenen arrelaments vostès per començar a treballar, i no és justificatiu dir que no és el moment oportú perquè falta any i mig per a les eleccions que els que vinguen ja el prepararen, jo crec que no hi ha per on agafar eixa justificació.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc, manifesta: “És cert que no sóc personalment cap expert ni de bon tros en urbanisme i jo crec que es nota, però jo crec que per argumentar políticament tampoc fa falta dominar tots els temes perquè, si no, la meitat de les qüestions que vingueren a aquest fòrum no tindria ningú autoritat moral per parlar-ne, i també hem de reconèixer que no som divins i ens equivoquem, cosa que altres no fan, és evident que es van equivocar en dos aspectes del Pla per no intervenir a temps, però en la mesura que vam poder vam fer el que crèiem que havíem de fer, altres que també estan en contra i podrien haver-ho fet no ho han fet, cal recordar i a vegades s'oblida, que aquest Pla es va aprovar quan estava el PSOE. Suppose que el que ha dit el Sr. Crispín dels estudis d'impacte ambiental no és que ara es facen menys que abans, es faran com a mínim igual o més que abans, a mi em consta que sempre que es demana en el Pla General, sempre es demana l'estudi d'impacte ambiental corresponent, després m'agradaria que m'aclarira que si quan el PSOE manava eren més severes en aquest aspecte, m'agradaria almenys alguna reflexió, perquè només veiem la palla a l'ull de l'altre i no en el nostre. Jo torne a reafirmar-me en el que estava dient, jo no he trobat, i ho lamente, potser és qüestió de falta de coneixement prou tècnic o específic d'aquesta matèria, arguments de pes que diguen, jo crec que sí que hi ha coses a canviar, de fet he aportat en la meua modesta reflexió coses que crec que s'han de canviar, però no he sentit, tot i que el Sr. Marcel·lí és el que més coneix de l'oposició aspectes del Pla, no he vist que hi haja una cosa, potser ara en el segon torn m'ho diu, que l'arma o la ferramenta administrativa en tenim dos, una és la modificació i una altra és la revisió. Aquesta clar que cal modificar i de fet s'ha modificat i contínuament es pot fer, per què aquestes coses que es volen canviar no es poden fer a través d'una modificació puntual?, a mi m'agradaria que algú m'ho diguera, abans almenys a mi no m'han

convençut, que un tinga més densitat o menys, o l'alineació o no l'alineació, jo crec que potser si es pot canviar com de fet s'han fet anteriorment modificacions parcials d'una zona, i per això és pel que demanem i insistim en el mateix, quan tinguem una visió que és el que volem canviar, jo crec que és el moment, nosaltres assessorarem tot el que puguem, és el moment adequat de veure si el que procedeix per fer eixes coses és la revisió o és la modificació, és l'única cosa que estem dient. També crec que estar uns sis mesos, he dit una xifra per a no revisant evidentment el Pla, sinó analitzant i reflexionant per part dels partits polítics què és el que s'ha de fer, crec que tampoc s'acaba el món en eixos sis mesos. Per tant una vegada acabat eixe període de reflexió és quan veurem què hem de fer perquè ací no es diu però és evident que açò ocasiona molts problemes i molts perjudicis a l'àrea d'urbanisme perquè en una dinàmica de planificació i urbanització si tu dediques recursos humans o econòmics a fer açò, és evident que deixes de fer altres coses, això també caldria contemplar-ho, hauria d'estar prou justificat, i a mi m'agradaria tenir una sèrie de reflexions que nosaltres no hem fet o de propostes de l'oposició que evidentment a mi em feren necessari utilitzar la ferramenta de la revisió per poder solucionar eixos problemes i no per solucions de modificacions puntuals.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: “Nosaltres coincidim totalment amb el plantejament que acaba de dir Ariño per diversos motius, en principi, qui diu que no hi ha un model de ciutat?, hi ha un model de ciutat, el problema és que cal complir eixe model i cal tenir voluntat que eixe model de ciutat arribe a complir-se, que això és el que jo crec que falla, la voluntat, no que no hi haja un model per començar. I lògicament jo el que entenc és que plantejar si estem còmodes, sí que ho estem, però, vegem, es comenta que estem còmodes amb aquest model, doncs sí que estem còmodes, però que algú diga per què està incòmode i llavors sabrem si els qui estan incòmodes són perquè tenen problemes quant al Pla General en el seu desenvolupament, per desconeixement o per qualsevol altre motiu, estem còmodes?, home, indiscutiblement fer un Pla General d'Ordenació Urbana, i que els regidors siguem capaços d'entendre'l, Déu n'hi do, jo crec que Marcel·lí, que ha portat 40 anys en urbanisme, jo crec que ni l'entén encara, que l'anem a entendre els altres, però per descomptat plantejar la modificació d'un Pla General d'Ordenació Urbana amb aquest plantejament, home, senyors del PSOE, jo crec que no es fa així, jo crec que una modificació del Pla General és una cosa molt més seriosa, que s'ha de plantejar amb raons molt més objectives i molt més clares, no es pot dir modificarem el Pla General d'Ordenació Urbana perquè un ampli desenvolupament legislatiu, propi i genuí de la nostra Comunitat Valenciana en matèria d'urbanisme precisament des de l'any 92 a què el nostre Pla no està adaptat, que es diga que no està adaptat, que es diga i potser l'entendem. El raonable compliment de les previsions del Pla en matèria d'expansió urbana tant en sòl residencial com industrial amb la consegüent necessitat d'aportar noves òptiques de desenvolupament urbanístic; que algú diga quines són eixes noves òptiques, que plantegen coses concretes, és a dir, és que la nostra òptica com a partit polític és tal, i potser fins ho entenem, però tan abstracte, amb plantejaments tan abstractes voler entrar en una modificació del Pla General d'Ordenació Urbana, a mi em sembla com menys arriscat. Per tant, jo crec que hi ha un mecanisme, el Pla General no és una cosa que està ací paralitzada, és una cosa viva a què en qualsevol moment es poden fer les modificacions pertinents en matèria que, bé de l'equip de govern o bé de l'oposició, es pugen plantejar i no té perquè assabentar-se a modificar un Pla General

que això, com es deia, suposa ja no per la inversió ni pel temps, és que jo he de tenir clar per què vull modificar el Pla General que en aquest moment està, jo el que vull és que es complisca el Pla General d'Ordenació Urbana que hi ha ara, i que es complisca el model de ciutat que el Pla General contempla, i això és un tema de voluntat política, i no de plantejar ara modificacions del Pla General, doncs no sé, potser és que algú a la nit no pot dormir i diu, mira, plantejaré la modificació del Pla, com si fóra, donarem a una ONG dos milions de pessetes.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, diu: “Mira, està clar que els qui esteu perquè es mantinga el Pla, se us diga el que se us diga no l'aneu a canviar. Jo he començat la meua intervenció dient-li al Sr. Crispín, i al delegat d'Urbanisme que amb aquests dos informes sobravem tots ací, així he començat, però ningú dels qui té l'equip de govern ha plantejat corregir aspectes importants del Pla, i només es corregeixen d'una forma, perquè estem parlant d'aprofitament, o siga, quant puc construir, i amb el que està aprovat o fas això o no fas una altra cosa. Quan vinga una revisió, ja farà el seu nou estudi i veuràs com reparteixen eixe tipus d'habitatges que tens marcats ací, però tal com està ara, 50 habitatges i 50 habitatges, i per cada 1000 metres, 893, doncs això has de cedir i no hi ha canvis, això ha de ser una revisió del Pla General, perquè parlem d'aprofitament, i el Pla General s'ha fet amb un conjunt, i eixe conjunt se'ls ha donat a les unitats d'execució un aprofitament determinat, el que passa és que està descompensat. Jo he llegit unes quantes unitats, no totes, de les que hi ha vertaders problemes per motivar-les, que hi ha terreny per continuar fent Pla?, doncs almenys per a altres set, vuit o nou anys, segur, només a la platja d'Almardà, els cinc-cents i escaig mil metres quadrats que hi ha de sòl, a 16 habitatges per hectàrea, tenim per a temps. Però cal entrar a aquestes xicotetes partides que sembla que no pinten, però jo els faig una pregunta, el qui ha fet l'informe i tots els altres si tinguérem solars en aquestes circumstàncies, veuríem el que fèiem, o siga és que hi ha algú que ha fet el seu agost de fer un muntó d'habitatges per hectàrea i ha cedit molt poquet i hi ha qui només en fa molt poques i ha de servir gairebé el solar sencer, això no està clar. Hi ha una sèrie de gent que no edificarà, no s'acostaran ni les rates per allí per intentar comprar-li el solar, en canvi on hi ha volumetria sí que van, a veure si queda alguna de les fortes per fer, cap, queden les que no tenen un aprofitament adequat, a això m'estic referint jo. Però és que la *merdé* del Pla General és molt gran, tenim en les fitxes urbanístiques unes plantes marcades en els plànols i quan està la ressenya de la unitat té menys plantes, hi ha un embolic tremend amb els papers d'urbanisme, llavors requereix, jo crec que ha arribat el moment que açò l'agafarem en pla de treballar tots junts, teniu tretze vots, la proposta que fem no l'assumireu ningú de vosaltres, per més que intentem elaborar alguna cosa que valga la pena, quan arribe als tretze vots que sou els qui manegeu d'ací a l'any i mig de legislatura, perquè difícilment es pot acceptar res, o molt poc. Un pla no dura dos anys, dura la revisió potser prou més, encara que no es cometa la malaptesa que vaig cometre jo de portar-lo dins de la casa cal traure'l fora, i efectivament té un cost econòmic alt però l'acaben abans.

Els aspectes que jo estic volent posar de manifest són els que cal modificar, i cal fer una revisió, no té forma de fer-se si no és així, o es fa una revisió del Pla General, o les unitats aquestes segueixen mantenint-se com estan aprovades. Si tenim bona voluntat per part de vostès, es podria fer i molt, però falta que tinguen voluntat.”



El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “Com que la principal crítica ha sigut el tema respecte a l’oportunitat de realitzar-lo o no ara, insistiré en les dues coses que he dit, una, que resta un any i mig perquè finalitze la legislatura amb la qual cosa entenc que no em sembla que siga excessivament democràtic començar ara una modificació d’un pla, si li sembla bé al Sr. Vidal, començar una modificació d’un pla perquè als sis mesos quan vinga la pròxima legislatura arribe el mateix o un altre equip de govern amb unes pretensions distintes, amb un model de ciutat distint a l’equip que se li haja encarregat. Una, una altra, el moment actual de la urbanització i l’edificació al nostre municipi i a tota la Comunitat Valenciana, em sembla que no és realista plantejar-se ara a fer modificacions del Pla General quan saben que encara queda moltíssim sòl a la nostra ciutat per urbanitzar, i l’altra que em sembla fonamental, a banda dels informes tècnics que com els dic ni s’ha esgotat el sòl, ni hi ha una fallida del model estructural territorial ni han aparegut nous elements que ho aconsellen, la modificació, per tal com té el mateix Pla mecanismes per poder resoldre tots eixos nous elements que ens han anat eixint, i a les proves em remet, la quantitat de modificacions homologatives que hem fet a l’Ajuntament, doncs bé, em sembla que res d’això justifica que es modifique el Pla General. Però faré referència a una cosa que esmentava el Sr. Cortés i em sembla perfecta, és a dir, vostès que porten en el programa respecte al Pla General, què portava cada un dels seus grups respecte al Pla General?, doncs mire, cap grup compareixent a les eleccions portava en el seu programa la modificació del Pla General actual, cap, si vostès volen ser incongruents amb el seu propi programa, endavant, jo els diré el que portàvem nosaltres en el nostre programa, respecte al Pla General el compliment en la mesura possible del Pla General, el que s’intentara acabar les unitats d’actuació urbanes, el que es generaren els nuclis urbans, el que es fera un tractament per als dotacionals que quedaren sense servei, etc., etc., i en qualsevol cas que es complira el Pla General. Nosaltres no portàvem en el programa la modificació, els garantisc que si les coses segueixen com estan a la propera legislatura en el proper programa del PP per descomptat que portarà un punt respecte a Urbanisme que serà modificació o canvi del Pla General, o posar en marxa el que es realitze un nou Pla General per a Sagunt, li ho garantisc, revisió del Pla General, li ho garantisc que estarà, ara, ara per ara el nostre compromís amb els ciutadans és complir el Pla General, com ha dit el Sr. Cortés, no tenim una altra obsessió, que ens sembla que satisfà en enorme mesura les necessitats que té el municipi, en tots els sentits, de sòl residencial, de sòl urbanitzable, de sòl urbà, de sòl no urbanitzable, de sòl protegits, de peris a les muntanyes, de sòl comercial, de sòl industrial, etc., i si en algun cas concret resulta que no s’adequa a les necessitats que nosaltres, tot el Ple entenem que necessita el nostre municipi en base a l’interès general, no passa res, es fa una modificació puntual s’adequa i es va acabar, però no és excusa en cap cas en què hi haja algunes coses en què no s’està d’acord per instar una revisió del Pla General.”

Tanca el debat, el Sr. CRISPÍN: “Hi ha, si almenys compliren vostès que estan en disposició de fer-lo, o devien estar, la qual cosa prometien en el seu programa electoral, perquè en el seu programa electoral vostès donaven per fet l’Autopista A 7 a més deien que tenia tres carrils d’anada i tres de volta, ja estava feta, em sembla recordar. Em sembla que també tenien prevista la Ciutat del Cine, ja estava pràcticament el fonament encara no havien posat el cartell com a la Ciutat del Teatre, però tot el món sabia on anirien totes aquestes coses. Sr. Castelló, al final resulta que el que realment posaran és el que no estava en el Pla General, que és la regasificadora i la

central tèrmica, que és el que sí que posaran vostès o possibilitaran que es pose ací al nostre terme municipal, en un lloc perquè com que no estava previst pel Pla General, ni més ni menys està la Ciutat de les Arts Escèniques, la Zona Cepa, l'ampliació del Port, etc., etc., i això per si mateix, doncs tampoc, Sr. Ariño, tampoc aconsella revisar el Pla General, encara que siga per posar ordre a casa, fixe's, m'he referit a un sector que tindrà a penes un parell de quilòmetres de diàmetre de tot el terme municipal i resulta que en un sector que té un parell de milers de metres, resulta que tenim tot eixe *merdé* ací ficat, i resulta que això només, tot sobrevingut naturalment, però això no justifica que diguem: aturarem a veure què passa ací, com diuen els xinesos, val més la pena aturar a encendre una vela que córrer a la foscor. Posarem damunt de la taula una altra vegada el Pla General perquè aquestes coses que sobrevenen en deu anys i per això la llei preveu que als deu anys cal posar les coses sobre la taula i no passa res, veurem què passa ací, i a més aprofitar perquè el que siga demostrat que en deu anys no s'ha desenvolupat, com bé ha dit el Sr. Gil, que a veure per què no s'ha desenvolupat, perquè hi ha coses, Sr. Castelló, que vostè en això juga molt bé, amb el tipus de demagògia, hi ha sòl que no es desenvolupa perquè no hi ha expectatives de construcció, efectivament, però hi ha un altre sòl que no es desenvolupa perquè està mal feta la fórmula per al seu desenvolupament, i en deu anys un home espavilat com vostè en aquests temes, espavilat donades les circumstàncies, perquè s'haurà adonat quines coses caldria corregir en eixe Pla General perquè aquelles zones que sí que són interessants per al municipi, per a la totalitat dels ciutadans, que es desenvolupen, no queden com a bosses tercermundistes dins dels nuclis urbans, que són a les que es refereix precisament entre altres el Sr. Gil, i cal dir això amb claredat per no confondre la gent, i que no vaja a creure algú del públic o de la premsa, jo crec que no perquè la gent té molt més sentit comú, que ací l'oposició, o almenys el PSOE, Sr. Cortés, a Crispín se li ocorre a la nit quan està al llit, va, presentaré la modificació del Pla General, i resulta que no tinc una altra cosa a fer a la nit que pensar que modificaré el Pla General, home, que tinc encara joventut suficient, Sr. Cortés. Tinc altres coses en què pensar, afortunadament.

Quan ací portem altres coses, de veritat que les hem reflexionat, i de veritat, Sr. Cortés, que quan les portem ací estem convençuts que és bo per al municipi, almenys des de l'òptica del progrés, almenys des de l'òptica del Grup Socialista Progressistes. Per això, ens sembla que aquesta segona intervenció del Sr. Ariño ha sigut un poquet més pobre des del punt de vista argumental, jo ho sent, no heu millorat molt de respecte del que deia el Sr. Civera en l'últim Ple en el qual al final vau decidir, llavors demanàveu un mes i ara en demaneu sis, això és l'única cosa que heu variat, però fixeu-vos bé, observeu el que deia el Sr. Civera en aquell Ple, després s'enuja quan dic que semblen pel·lícules de Cantinflas, però escolteu i veureu, deia així: "Per la nostra part, el tema que proposeu creiem que és, tot i que després en la part dispositiva és breu, concís i claríssim, la veritat és que nosaltres creiem que el Bloc, que té una transcendència, la qual cosa podria derivar-se, encara que ja dic que, diu "que per l'equip de govern s'inicien els tràmits oportuns per a la revisió del vigent PGOU", clar, nosaltres no sabem ara mateix, no hem valorat, t'ho dic amb tota claredat, el Bloc no hem valorat el que açò pot suposar al departament d'Urbanisme, no hem valorat açò què pot suposar. Per tant el que demanàriem és que es quede sobre la taula, per veure si realment es pot assumir, i dins de l'equip de govern prendre una postura respecte d'això, no estem posicionats, no ens atrevim a dir ara que sí perquè no sabem el que suposa açò, per això demanem que es quede sobre la taula, i en un mes intentaríem prendre una postura respecte d'això", un mes?, ja ha passat un mes i la postura que han pres és de sis mesos

més, jo abans deia que els donem dos anys perquè segurament solaparem tot l'immens treball que cal fer, polític i de l'altre, el solaparíem amb una corporació que ve, doncs home, si la corporació que ve és d'un altre tint polític com esperem molts dels ací presents aprofitarà l'aprofitable des del seu punt de vista, i el que no aprofite el rebutjarà, i si tots som els mateixos, perfecte, ja tindrem una continuïtat en el temps, perquè eixe argument val per a qualsevol corporació, perquè per sort o per desgràcia les legislatures duren quatre anys, les corporacions o els equips de govern tenen eixe límit temporal com a màxim, per tant això en principi serà una espasa de Dàmocles que es pot esgrimir o es pot deixar caure sobre qualsevol iniciativa de modificació d'un gran document polític, profundament polític com és el Pla General i dir aquesta evidència ací no ens fa pensar només que són altres els arguments inconfessables els que van, per la qual cosa dedueix de la intervenció del Sr. Ariño el que faran que sumen una vegada més el seu vot al Partit Popular per rebutjar aquesta moció i que continuen els aprofitaments urbanístics, les destinacions d'usos del sòl del Pla General tal com estan ara mateixos, a pesar que ells sempre esgrimeixen que això si fóra per ells no estaria així. Deixaran una vegada més passar la gran oportunitat d'això, i com he dit al principi que s'aplique una política mediambiental seriosa d'una vegada per sempre en aquest municipi, ara sí que sembla, o semblava que les forces de progrés eren més en aquests moments, i la sensibilitat, i també les capacitats econòmiques de les corporacions que tenen molt a veure amb el que després es pot fer, eren molt més favorables a l'hora de fer, com dic, una política mediambiental més seriosa de les que fins ara es vénen fent.

I tampoc, Sr. Ariño, jo no sé si a vostè li val com a excusa, a mi no, per descomptat, jo he dit abans que jo no entraré a jutjar la gestió que han fet ací altres companys de partit que l'any 91 i següents van estar negociant aquest Ajuntament perquè allò era una conjuntura socioeconòmica distinta a la d'ara i segurament si avui ací en aquest municipi nostre algú intentara col·locar una siderúrgica integral al nucli del Port de Sagunt, com estava abans, es tornaria tot el món boig i tot el món s'esgarraria les vestidures, i no obstant en un altre temps ací ens hem esgarrat les vestidures pel contrari, per defensar-la. Per tant no es poden traslladar posicions en el temps i tampoc es pot dir que com que vostès també ho feien molt malament, encara que no siga vostè concret, vostès ho feien molt malament, perquè si ho fèiem molt malament la gent ens ha castigat amb el vot, hi ha un altre Grup Socialista ací, i molt bé, però això no li deu servir a vostè, Sr. Ariño, per justificar les seues posicions, vostè té l'obligació de fer-ho bé o almenys de fer-ho com diu que ho fa, no diga que com que vostès ho han fet malament jo puc seguir fent-ho malament, no, home, no, açò no és la moral catòlica que un pecca, es confessa l'endemà, i ja està, i pot seguir pecant tots els dies en la mesura que el confessionari estiga disponible. Això no pot ser perquè hem de ser un poc més coherents.

Jo us demanaré, de veritat, amb tota lleialtat, amb tota vehemència, que recolzeu el que diu la moció, que és exactament, que s'inicien els tràmits oportuns per a la revisió del Pla General, no és que demà l'anem a revisar i no tenim temps en aquesta nit de pensar en això, Sr. Cortés, sinó que s'inicien tots els tràmits perquè comencem els polítics d'ací a uns mesos a anar posicionant-nos en quin és el nostre model de ciutat, si és que de veritat, Sr. Ariño el seu model de ciutat és distint al que promulga el Partit Popular.”

En el debat, el Sr. Ariño, del BLOC-EV, presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva, consistent que s'òbriga un període de reflexió de sis mesos a efectes

que els grups polítics estudien la procedència que es revise el Pla General d'Ordenació Urbana.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada, per 4 vots a favor de BLOC-EV i Sr. Cortés, i 21 vots en contra de PP, PSOE, SP, UV i Sra. Contreras.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

El Sr. ARIÑO sol·licita un torn per explicar el vot; se'l concedeix i diu: "Simplement per explicar el vot, perquè l'oposició no es crega que diem una cosa i en fem una altra diferent. L'única cosa que volem dir és que nosaltres sí que farem el que hem dit, veurem que és necessari canviar i en vista del que creem proposarem o no una revisió del Pla."

## **18 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE REPARACIÓ VIAL PLATJA PORT A CANET D'EN BERENGUER. EXP. 62/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

"En el Ple ordinari celebrat el passat 31 de maig, a proposta del Grup Socialista, es va aprovar amb les abstencions del PP, Bloc-EV, i GM, la moció que es transcriu a continuació:

Des de l'any 1980 que es millora la senda existent al delta del riu Palància que, vorejant la platja, connecta les platges i zones turístiques de Sagunt i Canet d'En Berenguer, la nostra ciutat compta amb un vial que suporta un trànsit intens durant tot l'any i utilitzat, molt especialment, pels nostres joves i turistes durant els caps de setmana i època estival.

L'any 1987 i com a conseqüència de les fortes pluges aquesta via de comunicació va quedar tallada, i va ser rehabilitada per la Diputació Provincial llavors presidida pel socialista Sr. Antonio Asunción Hernández.

En el passat mes d'octubre, també com a conseqüència de les intenses pluges i la consegüent avinguda del Palància, ha desaparegut un carril dels dos amb què comptava, la qual cosa fa molt penós el pas per aquest vial i sobretot perillós, fins al punt que són habituals els accidents de trànsit.

El passat 29 de març, el qui subscriu, aprofitant la visita a la nostra comarca del portaveu José Enrique Aguar i un grup de diputats socialistes de la Diputació de València va demanar el seu suport i col·laboració a fi de donar solució al lamentable estat en què encara es troba la carretera que uneix la platja del port de Sagunt amb la de Canet d'En Berenguer.

El Grup Socialista de la Diputació va presentar en el ple ordinari del passat 24 d'abril la corresponent moció en què proposava:

"Que la Diputació Provincial coordine els diferents ajuntaments, Ministeri de Foment i Confederació del Xúquer i solucione urgentment la reparació del vial platja Port de Sagunt a Canet d'En Berenguer, amb un pressupost que no supera els 10 milions de pessetes. Moció que va ser deixada sobre la taula i posteriorment rebutjada en el ple

extraordinari del dia 15 de maig, amb arguments per part del diputat de carreteres, Sr. Mut, de falta de competència, així com l'absència de petició per part de l'Ajuntament de Sagunt. D'altra banda en aquest saló en l'últim ple el regidor d'Urbanisme, Sr. Castelló, a preguntes de l'oposició respecte d'això va manifestar "que l'alcalde ja ve fent gestions amb el diputat de carreteres..."

Com pot observar-se aquest és un exemple més de la ineficaç coordinació entre les administracions governades pel PP, incapaços de solucionar un problema senzill al mateix temps que especialment important per a dos municipis amb una gran afluència turística com Canet i Sagunt.

El resultat de tanta ineptitud és que avui, 7 mesos després de la seua ruptura, el vial segueix sense reparació. Si no és que s'actua amb vertadera urgència, les molèsties als nostres veïns i visitants, el caos circulatori aquest estiu ja està servit.

Per tot això, en nom del Grup Socialista es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

#### ACORD

PRIMER: Que l'Ajuntament de Sagunt sol·licite les ajudes econòmiques i tècniques necessàries a la Diputació Provincial per fer front a la reparació total del vial platja del Port a Canet d'En Berenguer.

SEGON: Que a la màxima urgència s'evacuen els documents tècnics oportuns, amb la col·laboració dels tècnics de la Diputació en cas necessari, que facen possible la rehabilitació del vial Port de Sagunt-Canet abans del període estival."

A causa del recent temporal que han patit les nostres platges, el vial que ens ocupa ha tornat a quedar inutilitzat per la qual cosa, qui subscriu proposa al Ple la següent proposta d'ACORD:

PRIMER: Que l'Ajuntament realitze immediatament les gestions necessàries per rehabilitar novament la carretera de la platja del Port-Canet d'En Berenguer, en el termini més breu possible."

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CRISPÍN, diu: "Espere que realment es complisca el formalisme de la urgència no sols a ser tractat sinó també a resoldre'l, ara que seguint els meus consells d'aquell Ple, em sembla que de febrer d'enguany, sembla que allò que no tenia solució i que en realitat era poc més que dos cabassos de terra, i un poquet d'aglomerat, al final es va fer encara que, com dic, tard i malament."

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: "Simplement diré que votarem la moció a favor, però que ens sembla una mica oportunista en el sentit que és sabut que l'equip de govern ja està realitzant gestions per a portar-la a terme."

El Sr. ALCALDE diu: "I amb la particularitat que estem esperant un poc, perquè encara preveiem alguna tempestat en aquest mes."

En segon torn de paraula, la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, indica: "Simplement recordar que en el punt tres de l'ordre del dia d'avui, en el qual hem demanat la declaració de zona catastròfica, s'inclouïa, per descomptat, el camí del Port de Sagunt a Canet, que ho recordem els senyors regidors que ja prèviament l'hem votat i que ara l'anem a votar per segona vegada."

El ponent, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Jo crec que és oportú políticament reparar eixa carretera de seguida, i no esperar nou o deu mesos com l'altra vegada, però és que a més allò greu de l'altra vegada, l'argument que ací es donava és que era una cosa, semblava que era tirar un coet a la lluna, perquè, clar, hi havia, hi ha, dues o tres administracions implicades, que si la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que si la Diputació, que si ningú, que si l'Ajuntament de Canet, que si l'Ajuntament de Sagunt, i va i resulta que no ens n'hem adonat, M. Dolors, que fa una estona hem aprovat la declaració, demanar declaració de zona catastròfica, que més valia haver-se quedat un poc a casa, perquè quan a Madrid vegen que ens han fet 30 milions de dany els temporals, perquè ens han tirat unes pedres damunt del camí, i tal i demanem zona catastròfica, ens prendran a burla, però per si de cas l'oposició ens hem quedat ací calladets per no dir res, i tu traus ací eixe tema que no té absolutament res a veure amb la carretera de Canet al Port de Sagunt, ja veuràs com no té res a veure. Jo el que torne a repetir, Sr. Alcalde, és que no li sàpiga greu si l'oposició agullonem la seua eficàcia de gestió que per a això estem.”

El Sr. ALCALDE diu: “Jo només recordar-li, Sr. Crispín, per l'experiència que vostè diu que va tenir en el seu temps, que eixe camí vostè sap que pertany a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i a Costes, i normalment no solen donar permís per asfaltar-lo llevat que siga per a un any menys un dia. I en aquestes coses a vegades convé ser més prudent i callar i fer-lo. Se m'ha demanat la lectura del punt 3, Sr. Secretari, perquè es veja que està inclòs ací el camí.”

El secretari general explica: “Dins de la memòria de 32 milions a què es referia el Sr. Crispín, apareix carretera de connexió Port de Sagunt, Canet d'En Berenguer per costa amb un pressupost total de 9.500.000 pessetes.”

El Sr. ALCALDE li diu al Sr. Crispín que ja ha acabat, ha parlat en dos torns i s'entén que ha tancat el debat. Li continua dient: “Sr. Crispín, vostè és el que critica i retrau a l'alcalde quan en una moció, en un punt intervé tres vegades el Partit Popular, no és conseqüent amb el que diu.”

El ponent, Sr. CRISPÍN, diu: “Si em deixa parlar i no diu falsedats, el que està dient és una falsedat. El Sr. ALCALDE diu: “El que estic dient no és una falsedat, de falsedats no en dic cap i vostè ho sap molt bé, està clar?, ha acabat vostè, que s'assabente bé el públic i els regidors i no ha intervingut després cap regidor.”

El Sr. CRISPÍN continua dient: “No he acabat, ha acabat la Sra. Contreras que no tenia perquè, la Sra. Contreras ha acabat sense tocar-li parlar dient que es llegira el punt número tres, i vostè al seu lliure albir, com ve demostrant ple rere ple, i el que fa és fer-li llegir al secretari un aspecte d'un expedient que no té absolutament res a veure, fixe's si no ha de veure, que jo li preguntaré al Sr. Castelló quant va costar la reparació de la carretera de Canet al Port de Sagunt, demane que se'm conteste en el proper Ple, demanaré les despeses de la reparació de la carretera de Canet al Port de l'última reparació i vull que es presenten ací en el Ple a veure si són o no són nou milions i mig de pessetes, això ho demane ara, aprofite per preguntar-ho, ja que no em pots contestar, si és possible per escrit em feu arribar la contestació.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV i UV i 10 abstencions de PP i GM, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

## **19 PROPOSICIÓ TOTS ELS GRUPS AJUNTAMENT SAGUNT CONTRA VIOLÈNCIA DE GÈNERE. EXP. 63/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada, la modificació del títol de la qual és assumida pel ponent, que diu:

“Des de fa diversos anys, a Espanya i a altres països europeus, el dia 25 de novembre significa un dia dedicat especialment a la lluita contra la violència de gènere, contra la violència cap a les dones.

Aquesta violència adquireix diferents formes, des dels maltractaments psicològics fins a les mutilacions genitals i el tràfic de dones i xiquetes. És a dir, la violència de gènere respon a comportaments derivats de les relacions de poder que històricament han diferenciat homes i dones.

Per això, una societat en què existisca violència de gènere és una societat que està dificultant el ple desenvolupament dels objectius d'igualtat, llibertat i desenvolupament individual de les persones, i en especial de les dones i les xiquetes.

En aquest sentit, la Conferència de Beijing és contundent a afirmar que “la violència contra les dones al llarg del seu cycle vital té el seu origen en pautes culturals, en particular, els efectes perjudicials d'algunes pràctiques tradicionals o consuetudinàries i de tots els actes d'extremisme relacionats amb la raça, el sexe, la llengua i la religió que perpetuen la condició inferior que s'assigna a les dones en la família, al lloc de treball, en la comunitat i en la societat”.

Així mateix, la Conferència fa una crida a tots els governs perquè desenvolupen mesures i actuacions encaminades a la sensibilització de la població i dirigides a l'eliminació d'aquesta plaga social.

Els drets humans i les llibertats fonamentals són patrimoni de totes les persones, homes i dones, i la seua promoció i protecció és responsabilitat primordial de tots els governs.

La defensa dels drets humans és incompatible amb les situacions de violència i agressions que pateixen les dones.

Les institucions públiques tenim un compromís ineludible en la lluita contra la violència, contribuint a través de les mesures i plans necessaris per a la seua eliminació.

Tenint en compte que a Espanya, des de gener fins al 21 d'octubre d'enguany, el nombre de dones assassinades per violència de gènere és de 59 i l'any 2000 el nombre va ascendir a 66.

Es proposa al Ple d'aquest Ajuntament la següent proposta d'acord:

PRIMER: Adoptar i desenvolupar totes les mesures que calguen per contribuir a eliminar la violència cap a les dones.

SEGON: Afavorir el rebuig social a les actituds violentes.

TERCER: Instar al Govern i al Parlament de la nació perquè approve una llei integral contra la violència de gènere.”

Obert el torn d'intervencions, la representant del Partit Popular, Sra. DOMINGUEZ, diu: "La veritat és que m'alegra molt que s'haja presentat aquesta moció, i que a més haja sigut presentada per un home, els done l'enhorabona al Partit Socialista perquè veig que els homes també estan sensibilitzats en aquesta línia. Però, miren vostès, la veritat és que per a mi no és cap motiu de satisfacció, com a regidora delegada de l'Àrea de la Dona de l'Ajuntament de Sagunt, haver de fer un manifest pel dia internacional de la lluita contra la violència que s'exerceix a les dones, em sentiria molt més satisfeta que com a ciutadana i com a política desapareguera aquesta necessitat de dedicar un dia a la lluita contra la violència perquè suposaria que la igualtat entre homes i dones s'ha produït i ha desaparegut eixa violència que s'exerceix sobre les dones, però desgraciadament no és així. Només, per exemple, al mes de novembre a través dels mitjans d'informació hem sigut coneixedors de casos de violència domèstica que han acabat amb la vida de dones i xiquets a la nostra pròpia comunitat, això sense comptar, per descomptat, ni considerar la tortura física i psicològica a la qual, per desgràcia, en ple inici del segle XXI segueixen sofrint dones i xiquets per part dels seus agressors. És inadmissible que arribat al segle XXI una de cada tres dones sofreixen algun tipus de violència pel fet únic i exclusiu de ser dona, és inadmissible que un nombre encara molt elevat de països a les dones no se'ls reconeguen els mateixos drets que als homes, i se les obliga a la submissió per l'ús exclusiu de la força, és inadmissible que molts països no combaten la violència domèstica que es produeix dins del domicili perquè consideren que aquesta està dins de l'àmbit privat, i per tant no se l'ha de considerar.

Jo crec que ha arribat el moment de buscar alternatives més contundents amb les que avui en dia existeixen, ja que és necessari evitar que aquest tipus de successos seguisquen succeint en una societat que es denomina civilitzada. Per això, i com a regidora de l'Ajuntament de Sagunt, responsable de l'Àrea de la Dona, i com a presidenta del Consell Municipal de la Dona, anime les dones i els homes del nostre municipi perquè entre tots aconseguim la igualtat que tenim dret per ser tots éssers humans. Vostès en la seua moció proposen tres punts molt generalitzats, doncs mire, permeta'm que els diga que jo crec que haguera sigut molt més contundent. No deixaria de fer les següents peticions, reafirmar el nostre compromís en la persecució de qualsevol tipus de violència contra les dones i xiquetes com una violació dels drets humans, seguïu aprofundint a través de l'educació que en l'àmbit escolar els valors que contribuïsqen al rebuig absolut que els nostres joves coneguen sobre la violència contra les dones, això seria educant en concordança de gènere, és molt important. Continuar intensificant la nostra col·laboració amb els mitjans de comunicació, manifestant permanentment el nostre rebuig a tot aquest tipus d'estereotips sexuals, apostar decididament per les polítiques actives que prioritzen la integració de la dona en el món laboral, en aquesta línia no crec que siga molt difícil d'entendre, saber i explicar que l'Ajuntament de Sagunt amb altres ajuntaments de la comarca i entitats empresarials i sindicals, acollint-se a la iniciativa del programa Ecuat, presentant que és un programa europeu, van presentar un programa entre els objectius del qual es troba solucionar l'alta desocupació femenina que es registra al Camp de Morvedre, que és aproximadament un 67% de dones dins de la desocupació. Sol·licitar i recolzar accions a través de plans d'acció contra la violència de gènere que contempnen atencions integrals des de les seues grans àrees d'actuació, investigació, sensibilització, prevenció, adoptant totes les mesures assistencials, sanitàries, formatives, d'inserció soci laboral,



jurídiques i policials que garantisquen per descomptat una atenció integral a les dones víctimes de la violència, sol·licitar al president de la Generalitat Valenciana, primera en polítiques d'igualtat, Sr. Eduardo Zaplana, que s'agilite l'aprovació per les Corts Valencianes de la Llei d'Igualtat que es debatrà molt en breu. Sol·licitar del president de la Generalitat Valenciana que trasllade el president de la nació la necessitat d'aprovar una llei que marque els mateixos drets i garanties per a totes les dones, subjectes o amb risc de sofrir violència, de forma que en cada comunitat autònoma els drets siguen exactament iguals, i els recursos també, per tant es legislaria amb uns principis obligats de compliment per les comunitats autonòmiques; és a dir, l'elaboració i aprovació d'una llei marc d'igualtat real i efectiva, tal com determina la nostra Constitució Espanyola, que es revise la legislació vigent amb els agressors, de forma que tota dona tinga la garantia suficient perquè s'atrevisca a denunciar eixes violències sense por a les represàlies del seu agressor. Però, mire, jo no em conformaria només amb açò, jo faria un poc més ampli la meua proposta i el que jo haguera fet d'haver presentat aquesta moció. Açò no és només un debat entre dos partits polítics que tenen majoria en una nació, la més majoria, representativa que és el PSOE i el PP, en aquest hemicicle hi ha representats altres partits polítics, de tipus provincial, de tipus local i que jo estic absolutament convençuda que tots ells tenen eixa opinió sobre la situació dels drets de les dones. Per tant, jo propose que aquesta moció no siga només d'un sol partit, que siga la moció de tots els partits polítics d'aquest hemicicle, perquè crec que tots els partits d'aquest consistori, d'aquest Ajuntament, tenen dret a demanar i sol·licitar el que s'està demanant i sol·licitant en aquest moment. Per tant açò és el que jo propose, estic conforme perfectament amb la seua moció, perquè està molt ben dirigida cap a la situació que estem patint les dones, i seguisc dient que propose que siguen tots els partits, no un partit només, no siguem uns més guapos i altres més lletjos. Tots, els que facen aquesta moció i siga reconeguda per tots els partits polítics que estan representats legítimament en aquest consistori, i no tinc cap inconvenient que si volen afegir algun punt dels que he especificat més clarament que puguen ser afegits i assumits per tots els partits.”

El ponent, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Jo només que en general estic d'acord amb Marisa, que caldria haver-li permès avui que haguera intervingut des de l'escó amb el micro, i ha sigut una autèntica passada que l'alcalde accidental no haja caigut en el detall. Segurament si haguera estat l'alcalde que encara està assegut ací no ho hauria permès perquè té molta més sensibilitat. No et sorprengues perquè porte aquesta moció un home perquè no has de sorprendre't, els homes som pares, germans i fills de dones, almenys en el meu cas, i per tant de veritat que encara que no compartim el vostre magnífic sexe, no tenim per això estar desqualificats a l'hora d'estar sensibilitzats davant d'aquestes coses, jo, de veritat, personalment ho estic, i en absolut em sorprèn. Dius que hagueres sigut més contundent, doncs tu ets la que més contundent pots ser en polítiques de defensa d'igualtat de la dona, etc., etc., perquè ets la responsable de la Dona a l'Ajuntament. Jo supose que si no en tens prou, com sospite que no tens prou consignació econòmica per a açò, sabràs sensibilitzar Zarzoso perquè en el pressupost d'enguany que ve, si és que hi ha pressupost enguany que ve, que pareix que sí, que destine, amb el permís dels partits polítics de l'equip de govern, més quantitats econòmiques a la defensa de les polítiques encaminades o per a aplicació de les polítiques encaminades a la defensa de la igualtat de la dona com lògicament plantejges. Jo crec que t'ho crees i que per això ho vas a fer.

Tot el que has plantejat em sembla molt bé perquè és el que nosaltres volem significar, quan parlem del tercer punt, que es redacte una llei integral, volem que signifiqui, que reculli tots i cada un dels aspectes que en aquests moments no es tenen en compte a l'hora de plantejar polítiques, com dic, eficaç respecte a la recuperació, o establiment de la igualtat real en tots els aspectes de la dona com a ésser humà idènticament igual que és, des d'un punt de vista dels drets i no morfològic, que està a la vista, exactament igual que un home. Per tant estem d'acord, i si estem d'acord espere que la moció siga aprovada per tots els partits polítics, per a això la portem el Grup Socialista perquè siga referendada per tots els partits polítics, i des que és referendada per tots els partits polítics, passa a ser una moció de tots els partits polítics.”

La representant del Partit Popular, Sra. DOMINGUEZ, manifesta: “És compliment meu i obligatori, estiga lesionada o no d'una cama, peus o d'un braç, estar ací contestant al públic. La proposta que he fet és que no siga d'un sol partit polític sinó de tots, per tant no és una moció presentada ni pel Partit Popular ni pel Partit Socialista, sinó que propose que siga una moció presentada per tots els grups polítics.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Per favor, el que vostè ha llegit és per addicionar-ho a la moció del Partit Socialista?”. La Sra. DOMINGUEZ contesta que sí.

El ponent, Sr. CRISPÍN, tanca el debat dient: “Jo crec que és una qüestió merament legal i formal, no? El Partit Socialista va presentar aquesta moció dijous passat en la junta de portaveus, i vostè avui ací en el Ple em diu que la presentació siga de tots els grups polítics, jo crec que això serà impossible des del punt de vista administratiu, una altra cosa és que jo dic que si vostès, tots els partits polítics, abonen eixa moció, passa a ser de tots els partits polítics, que tampoc passa res perquè tinguem alguna iniciativa distinta, Sra. Domínguez, si vostè vol fer com a addició tot eixe totxo que ha llegit, plantege'l amb la meua esmena i el meu partit plantejarà si el votem a favor, en contra, o ens abstenim, però em sembla que ho he tornat a repetir que això que vostè planteja està contingut en el tercer punt de la moció, que diu redactar una llei integral i, és més, si recollim tot això que vostè diu, segurament limitariem altres possibilitats, que no tinc dubte que amb el Parlament treballant en eixe tema, altres grups polítics se'ls ocorreria més coses que vostè no ha plantejat ací, i per això nosaltres no hem pretès fer una moció amb una glossa d'accions que caldria contemplar, sinó que hem fet una moció perquè el Parlament espanyol es plantege d'una manera integral una llei contra la violència de gènere, no volem ser limitadors i quan comencem a desgranar açò, açò i allò, ja estem limitant les possibilitats del legislador. Per tant jo em referisc, Marisa, no tenim cap inconvenient que ja des de ja, si la voteu tal com està plantejada pel Grup Socialista, que passe a ser de tots els partits, no tenim cap inconvenient, perquè va dedicada a totes i cada una de les dones que viuen al nostre país, i per extensió, tant de bo així fóra, al món, si fóra possible.”

Durant el debat s'absenta el Sr. Alcalde i el substitueix el Sr. Castelló.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

## **20 PROPOSICIÓ UNIÓ VALENCIANA, INICIACIÓ NEGOCIACIÓ PERQUÈ CAMP NOU DE MORVEDRE PASSE A SER MUNICIPAL. EXP. 64/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“De tots és coneguda la situació que està travessant el Saguntí per no disposar d'unes instal·lacions de propietat municipal, ja que les que utilitza són cedides per la Federació Espanyola (sense cap tipus de lloguer), la seua actual situació no ens permet efectuar cap tipus d'actuació en aquestes instal·lacions, encara que som coneixedors de les deficiències que vénen suportant i que últimament es vénen agreujant amb més intensitat per la manca d'il·luminació al camp de futbol, la qual cosa els impossibilita poder exercitar els seus entrenaments i disputar trobades en horari nocturn.

Hem mantingut converses amb directius del club, fent-nos ressò de la seua situació i se'ns informa que, si per part de l'Ajuntament manifestàrem la nostra voluntat d'exercitar la possibilitat d'adquisició d'aquests terrenys, es podrien adquirir de la Federació en unes condicions immillorables, ja que tenen voluntat de cessió de la propietat d'aquests al consistori municipal.

Per tot això, el regidor que subscriu efectua la següent proposta d'acord:

**PRIMER:** Que per part del Ple de l'Ajuntament es manifeste la voluntat positiva d'adquisició d'aquests terrenys en unes condicions favorables.

**SEGON:** Que s'inicien les negociacions amb la Federació Espanyola a fi de conèixer quines són les seues pretensions i procedir a la seua adquisició d'acord amb la seua voluntat de cessió, habilitant partida pressupostària per a aquest fi procedent de les últimes alienacions de solars municipals.”

Durant el debat, a les vint hores i cinquanta minuts es reincorpora a la sessió plenària el Sr. Alcalde, i se n'absenta el Sr. Esparza.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. MONTESINOS, diu: “Estic segur que possiblement se'm contestarà en contra d'aquesta moció recordant fa aproximadament una estona en els famosos temes d'allargament dels préstecs, de renegociació dels préstecs i tal, se'm recordarà i se'm dirà possiblement, no ho sé, en contra d'açò, recordant que si estic demanant un major control de despeses i que no ens hipotequem molt més, vull tornar a recordar i deixar ben clar que haguera votat a favor la proposta de renegociar el préstec a dotze anys, l'haguera votat a favor si haguera tingut en compte la proposta d'Unió Valenciana en la qual d'alguna manera el que volia eixa proposta era que l'informe de l'interventor es tinguera en compte, si l'informe de l'interventor s'haguera tingut en compte, s'haguera aprovat el meu vot haguera sigut positiu. La moció no ens està compromentent en aquests moments només que, simplement, mantenir uns contactes i unes reunions amb la Federació Espanyola, i preguntar-los quines són les seues pretensions de cessió d'aquests terrenys. Jo estic convençut per les converses que he mantingut amb els directius del Saguntí que el que volen és desprendre's d'aquests terrenys, i lògicament el que faria seria incrementar el patrimoni municipal en noves instal·lacions, per tal com, a més que en l'últim any i mig la Federació ha invertit pràcticament 19 milions més en el Saguntí, el que faria seria

incrementar el patrimoni i simplement estic demanant que s'inicien eixes negociacions i eixos contactes, si després d'eixos contactes o eixes negociacions se'ns diu, per exemple, és que la Federació ens ha demanat 100 milions, per exemple, lògicament el primer a dir que no a eixa adquisició de terreny seríem nosaltres, però almenys és saber quines són les seues pretensions, això és l'única cosa que estem demanant en aquesta moció.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: “És la contradicció, fa un moment es vota en contra de la renegociació del deute dient que el votaria a favor si d'alguna manera això servira per controlar la despesa, i no hem acabat el Ple i estem parlant d'incrementar el patrimoni municipal, que jo entenc que regalant-nos el terreny hauríem d'estudiar-lo si ens el quedàvem, regalant-lo, per tant, com a mínim comprar-lo. Jo crec que hi ha un tema que m'imagino que vostè llegirà els mitjans de comunicació, vostè sabrà que els presidents dels dos equips està parlant de la fusió i no és un tema que ha eixit de l'Ajuntament ni que lidera l'Ajuntament, és un tema que si vostè ha llegit o escoltat, és un problema que plantegen ells en base a un problema esportiu que tenen ambdós clubs; llavors, des d'eixe moment que s'està plantejant la possibilitat o no, però caldrà veure-ho a curt termini de si això es porta a terme, perquè des de la corporació hi ha un plantejament seriós que d'alguna manera quan arribe el moment els socis d'ambdós clubs estan d'acord caldrà plantejar-se una alternativa distinta. Per tant jo crec que eixe tema en aquest moment és el menys adequat. Quant al fet de dir que no compromet a res, home, no compromet a res, aleshores no parlem, per a què parlarem si no compromet a res. Pareix que jo vaig, parle amb els presidents, quede “de puta mare”, vinc ací i presente la moció, però com que no compromet a res. Home, clar que compromet, quan s'és seriós un es compromet, i es compromet si té voluntat d'adquirir eixe terreny, però en aquests moments jo crec que és el moment menys oportú perquè l'Ajuntament es plantege incrementar el seu patrimoni esportiu tenint en compte que hi ha en marxa una fusió, que arribarà a bon terme o no, i dependrà lògicament dels presidents i dels socis d'ambdós clubs.

Eixe terreny, com deia al principi, possiblement regalant-nos-ho, abans d'acceptar-lo encara hauria de fer inversions importants en eixe terreny, perquè el que no podem fer és assumir en aquest cas solars o terrenys esportius que després a continuació suposen per a l'Ajuntament un cost importantíssim, un cost que quan l'estan fent els propis clubs és una quantitat assumible, i que lògicament quan l'assumeix l'Ajuntament eixos costos s'incrementen per cinc o per deu, per la qual cosa jo crec que la serietat i com a responsable del Patronat que també he dit quina és la situació del Patronat, i que jo crec que l'Ajuntament en els darrers anys ha incrementat el seu pressupost d'una manera notable, però tinguem en compte que anem a fer-nos càrrec a curt termini d'una piscina, que ens anem a fer càrrec a curt termini d'un pavelló poliesportiu i que lògicament caldrà estudiar amb molt de deteniment, primer, si la fusió arriba a bon terme, i, segon, si transcorregut un temps la fusió entre el Saguntí i l'Acer no arriba a cap terme caldrà estudiar amb deteniment si veritablement eixe camp passa a l'Ajuntament o no. Però li dic una cosa, encara regalant-me'l pensaria, com a responsable del Patronat, si l'assumim.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “En el tema de la moció que presenta vostè, Sr. Montesinos, evidentment nosaltres trobem una contradicció manifesta, hi ha una instal·lació municipal, que és la del camp del Fornàs,

que està caient-se a trossos i que eixa és municipal i vostè el que planteja, perquè no planteja res respecte a l'arreglament o almenys a aquells elements que evidentment per mesures de seguretat els segregacionistes venim dient que s'arregle, no planteja res, i sí que planteja que s'adquirisca amb patrimoni municipal del sòl, que per cert és del Port, llevant dues parcel·les d'Almardà, que s'adquirisca el tema del Saguntí. En principi, i vaja per davant, nosaltres no tenim cap problema que arribat el moment es plantejara l'adquisició del camp del Saguntí, coneixent les condicions econòmiques, però crec que aquesta petició en tot cas hauria d'anar formulada pel president de l'entitat, o per l'assemblea general, perquè jo no conec cap petició expressa del president del Club Esportiu Saguntí dient que l'Ajuntament realitze les gestions, m'imagino que eixe és un tema d'assemblea general o del president, i evidentment abans de ficar-nos en despeses amb instal·lacions noves que avui no ens costen ni una pesseta, crec que és de justícia almenys intentar reparar aquelles que sí que són les nostres. Encara que ja li dic que no hi ha cap problema en què si l'entitat esportiva ho sol·licita, l'alcalde o la corporació decidisca fer les gestions a veure quin cost i quines condicions econòmiques i en quines condicions se cediria.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “Nosaltres per plantejar que, bo, no sempre quan s'adquireix un patrimoni esportiu a *priori* no sempre ha de ser en si mateix beneficiós, tampoc el contrari, contràriament al que s'ha plantejat ací per part de Cortés, i que per tant no recolzarem la iniciativa d'Unió Valenciana en aquest cas, però tampoc ens anem a oposar a ella, ens anem a abstenir, però no sense abans plantejar una vegada més quina és la posició respecte d'això d'una posició que ara es fa més actual que mai respecte d'això dels camps de futbol dels equips insignes de la nostra ciutat, que actualment tenim dos equips, Saguntí i Acer, amb moltíssims anys d'existència, i que, bo, el que moltes vegades els homes ens encabotem a obviar el temps acaba, tossudament, d'arreglar-ho, i com no pot ser d'una altra manera la unió fa la força, i sembla que per fi s'està entrant en una dinàmica de converses seriosa, n'hi ha hagut en una altra etapa que no han fructificat i sembla que ara per part de les dues directives, almenys pel que jo els he escoltat en programes de televisió, sembla que hi ha un compromís i una serietat a l'hora d'aconseguir fusionar els dos equips del nostre municipi en un només, de manera que podrien fer futbol de molt més nivell i a banda d'aprofitar l'ocasió, ja que parlem d'açò, per aplaudir eixa iniciativa, a part recordar una vegada més, perquè ací les coses s'obliden amb una certa freqüència, que el Grup Socialista en l'últim Ple pressupostari l'any 2001 nos va ser rebutjada una esmena al Pressupost en què un dels punts de l'esmena era la de dotar econòmicament una partida, perquè les coses, ho dic un poc pel Bloc, que m'ha semblat avui veure o escoltar el Sr. Civera en la premsa parlant ja d'una ciutat esportiva, nosaltres llavors plantejàvem una esmena en el sentit següent: “dotar econòmicament una partida a fi d'encarregar un projecte, un avantprojecte de ciutat esportiva al nostre municipi perquè, entre moltes altres funcions, fóra la seu d'eixe equip de la ciutat, o bé perquè els dos equips pogueren compartir un camp en millors condicions i millors instal·lacions”. Eixa esmena, recorden tots que va ser rebutjada per l'equip de govern, amb el vot del Bloc també, i el que sembla, i ho dic des d'un punt de vista positiu, que sembla que llavors no era oportú destinar, em sembla que eren 10 o 20 milions de pessetes, no recorde exactament per encarregar els primers treballs, perquè sembla que al final es van adonant que sí que és necessari, doncs benvinguts a la nostra posició i a seguir fent ciutat, perquè, clar, mira, també, i parlàvem abans de la modificació del Pla

General, el Pla General, tampoc l'actual contempla una ciutat esportiva de l'envergadura o de les dimensions i amb la filosofia que nosaltres estem plantejant ací, un element més que si em permeteu ve també a coajudar eixa revisió del Pla General de la qual parlàvem fa dues o tres punts. Per tant, aplaudir el que es comence a parlar de la ciutat esportiva, una ciutat esportiva que com nosaltres dèiem llavors estiga a l'altura del nostre municipi, la qual cosa és posar-la, i ho dic per als qui teniu la responsabilitat de gestionar en darrer terme, és posar-la a molt de nivell.”

El ponent, Sr. MONTESINOS, assenyala: “En primer lloc vull dir que quan portem aquesta moció ací, pel que comentava la Sra. Isabel, lògicament no ha sigut per una idea, per una proposta que se'ns ha ocorregut a la nit, com es deia abans, ni de bon tros, que quede ben clar que és una reivindicació de fa molt de temps que està ací per part de la Directiva o de l'Assemblea de Saguntí, que està ací, que nosaltres recollim i traslladem al Ple i que lògicament està consensuada i no hem vingut ací sense consultar prèviament sobretot als més implicats com és la Directiva del Saguntí, en la qual, al marge de la possible fusió que s'ha comentat ací com a argument per excusar-se que no és el moment per la possible fusió, nosaltres volem deixar ben clar que és paral·lel, que no té res a veure, que la fusió pot portar el seu camí independentment que l'Ajuntament amplie les seues instal·lacions esportives, no té res a veure, pot anar perfectament en paral·lel, una cosa no lleva l'altra, pot portar la seua fusió al marge que l'Ajuntament a més d'ampliar el seu patrimoni esportiu, per descomptat tant el del Saguntí en aquest cas com el de l'Acer en la situació que vostè ha dit i que recorda i que recolzarem o proposarem arribat el moment perquè no estiga en eixes condicions també, amb la mateixa energia, intensitat i entusiasme que ho fem amb la del Saguntí, no ho dubte, ho farem també, però encara regalant-ho es deia, s'ho pensarien, doncs bo, nosaltres pensem, des d'Unió Valenciana, que aquesta és una molt bona forma d'invertir en els Pressupostos de l'Ajuntament, en patrimoni esportiu, crec que són els millors diners gastats que ens podem gastar en altres coses, en l'esport. Allò important sobretot com s'ha pogut comprovar és el to emprat, no enutjar-se, ací hi ha propostes, es debaten, si s'està en contra es vota en contra i si s'està a favor s'hi està, però sobretot m'alegre perquè no hi ha hagut una crispació, hi ha una proposta, si es pretén o es pensa que ha de tirar-se arrere, no passa res, seguirem plantejant moltes més mocions, pensem i estem convençuts que açò és una molt bona ocasió com he dit abans, per ampliar el patrimoni esportiu del municipi, tant de Sagunt com del Port, la Federació Espanyola té molt d'interès a vendre eixos terrenys, eixos terrenys tenen molt més valor del que ens podem imaginar. Al marge de la possible fusió o que es facen unes instal·lacions esportives a nivell del municipi que realment es mereix, no estaria de més, com així ho és, tenir distints centres esportius com estan els camps del Xulla, es podia unir el del Saguntí i els distints camps en pitjors condicions com existeixen al Port, al marge d'eixe futur o d'eixe projecte de Ciutat Esportiva que es pretén i s'ha comentat, perquè no podem centrar únicament en una sola zona la Ciutat Esportiva, el poble és molt gran i lògicament ha de tenir molts més terrenys per poder practicar l'esport, si estan d'acord la voten i, si no, doncs no, pel que s'ha vist i succeït si estan en contra esperarem una altra oportunitat perquè almenys puguem saber quines són les pretensions de la Federació que en aquest cas les desconeixem, ens quedarem amb eixe dubte.”

El Sr. ALCALDE diu: “En aquests casos, Sr. Montesinos, sempre dic el mateix, hi ha converses oficioses o s'assabenta un d'alguna cosa i busca l'oportunisme polític,

quan allò lògic i normal és que hi haja una iniciativa del Club en aquest cas, o bé un escrit del president, referendat per l'assemblea o la mateixa assemblea del Club, a fi de saber quin camí adoptar. Afija el que vulga, però quan els convé volen retraure ací les formes i tal, i quan els convé aprofiten l'oportunisme polític, he sentit alguna cosa, m'he assabentat d'alguna cosa, i a veure si me l'apunte jo.”

Tanca el debat el ponent, Sr. MONTESINOS: “Eixe és l'error de vostès que sempre estan amb la mateixa lletania, qualsevol proposta de Segregació, del PSOE o d'Unió Valenciana, oportunisme, és que estan obsessionats amb el famós oportunisme, és que tot els sembla oportunisme, desgraciadament, possiblement ens donaran moltes més opcions d'oportunisme, possiblement, i la següent moció m'ocorrerà el mateix, quan fa vuit o nou mesos em van dir el mateix, oportunisme, doncs ara als nou o deu mesos una altra vegada em toca recordar-los oportunisme, i em donaran opció desgraciadament que siga oportunista, no sols Unió Valenciana, sinó l'oposició.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Montesinos, em sembla que segueix sense entendre res del que són les formes, que hi haja converses, que hi haja eixit i transcendit alguna cosa, torne a dir-li el mateix, la iniciativa ha de partir del club, la propietat, per així dir-ho, pertany a ells, encara que la tinga la Federació i el pas s'ha de donar per escrit, ho té clar, Sr. Montesinos?, les formes, a veure si me l'apunte, a veure si me l'apunte, les formes, que cal tenir-hi cura, les formes, Sr. Montesinos, no em demana vostè contínuament això?, en comptes d'una moció, parle vostè amb la directiva de l'Atlètic Saguntí, porteu idea de fer açò?, feu-ho i ho recolzarem, no presentant una moció. Sr. Montesinos, ho estem comprovant en aquests mateixos moments i ha tingut vostè el seu temps.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 1 vot a favor d'UV, 17 vots en contra de PP, SP, BLOC-EV i GM i 7 abstencions de PSOE (la del Sr. Esparza en virtut de l'article 100.1 del ROF), ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

En aquests moments s'incorpora a la sessió plenària el Sr. Esparza i se n'absenta el Sr. Ruiz.

## **21 PROPOSICIÓ UNIÓ VALENCIANA SOBRE RESTAURACIÓ CASTELL I EL SEU CONJUNT MONUMENTAL. EXP. 65/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“En el Ple del passat 22 de febrer de 2001 el nostre grup va presentar una moció sobre actuacions en la restauració del nostre castell i el seu conjunt monumental i fèiem referència a la visita efectuada a la nostra ciutat el 29 de gener del president del Consell València de Cultura, Sr. Santiago Grisolia, el qual a més de lamentar el deplorable estat del nostre patrimoni, es mostrava contundent i sol·licitava la intervenció de distintes entitats en la restauració del nostre castell i tot el seu conjunt monumental.

Posteriorment a aquesta data, vam rebre la visita de l'altra part implicada en el procés regenerador, el secretari d'estat del Ministeri de Cultura, Sr. Luis Alberto de Cuenca, el qual també va reconèixer la greu deterioració que sofreix el castell, a més de la situació d'abandó a què ha sigut sotmès el nostre patrimoni històric monumental a través dels distints governs estatals, que han consentit que la degradació d'aquest assolisca quotes tan elevades, sobretot si tenim en compte que el nostre castell va ser declarat monument nacional l'any 1931 i bé d'interès cultural per la Generalitat Valenciana.

Sabem, perquè a més quan vam presentar la moció el passat 22 de febrer així ens ho va recordar el portaveu del PP, Sr. Castelló, que el passat any es va ordenar part del Ministeri encarregar un pla director, encara que desconeixem quines actuacions ha previst i quins són els fins que aconsegueix, coneixem també la preocupació de la Fundació Municipal de Cultura i les contínues visites efectuades pel seu president al Consell València de Cultura a la recerca de solucions però aquestes no arriben i mentrestant el nostre llegat històric s'enfonsa.

Diumenge passat dia 18 coneixíem a través dels mitjans de comunicació que el Ministeri de Cultura només dedicarà 10 milions al 2002 per restaurar el castell segons es recull en el Projecte de Llei dels Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any que ve, a més de les quantitats previstes en el Pla Plurianual previst fins a l'any 2005 que contempla gairebé 110 milions per al conjunt del projecte, d'aquesta manera als 10 milions pressupostats per a l'any que ve cal sumar 50 milions previstos per al 2003, 40 milions per al 2004 i 10 milions per al 2005.

Com hauran pogut comprovar per les xifres exposades, pareix que el Ministeri de Cultura, a pesar de l'última visita del director general, no té una visió completa de l'autèntica degradació en què es troba el nostre castell i el seu conjunt monumental i de la deplorable imatge que estem oferint als nostres visitants per no disposar d'uns accessos adequats: centres d'acollida, serveis públics, centre d'informació etc., per la qual cosa considerem que amb tanta "pírrica" assignació pressupostària la seua deterioració serà més accelerada i, lamentablement, ens veurem obligats a ensenyar les nostres vergonyes als més de 70.000 visitants que rebem tots els anys en l'actual situació.

Per això i amb la seguretat que tots els grups presents al consistori estem implicats d'alguna manera a la millor solució del nostre llegat històric, plantegem la següent:

#### **PROPOSTA D'ACORD:**

**PRIMER:** Implicar les Conselleries de Cultura, Obres Públiques i Agència Valenciana de Turisme, recordant-los una vegada més la situació en què es troba el nostre patrimoni històric, així com, els seus accessos i serveis, a fi de que prevegen en els seus pressupostos les inversions que calguen, i fins i tot demanar la seua col·laboració per poder accedir als Fons Europeus i aconseguir finançament per a aquest fi.

**SEGON:** Exigir al Ministeri de Cultura que exercisca les seues competències i quantifique en els seus pressupostos les nostres deficiències d'acord amb la realitat, per tractar-se de béns del patrimoni nacional que té l'obligació de conservar realitzant un treball efectiu d'acord amb la situació del patrimoni i la urgència que això suposa pel seu avançat estat de degradació.

**TERCER:** Implicar tots els organismes, associacions, entitats, empresaris, industrials, sindicats, partits polítics, etc., per demanar que el patrimoni històric tinga el



tractament que li correspon en les institucions provincials, autonòmiques, estatals i europees i fins i tot, si es valora més efectiu, iniciar per part del consistori municipal la constitució d'un patronat en què estiguem representats junt amb les institucions per gestionar tot el conjunt monumental.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, assenyala: “La veritat és que quan vaig llegir la proposició, no moció, la veritat és que he canviat tres o quatre vegades per veure per on podia entrar, però vaig a dir-t'ho ben clar, sincerament aquesta estratègia vostra del grup, sincerament no sé si no vols que et diga que és oportunista, d'oportunisme polític, jo no sé com denominar-ho, i l'única cosa que se m'ocorre a mi és recomanar-te que lliges un llibre que els xiquets lligen a l'escola que s'anomena *El petit príncep*, que quan arriba a l'asteroide on està el rei, el rei aquell que estava preocupat li diu: és que tu el que hauries de demanar és que isca i s'amague el sol, i així les coses es faran com tu manes. Perquè la veritat és que jo no entenc la teua filosofia, Salvador, o la del teu grup, perquè, clar, tot i estant completament d'acord amb això, jo trobe i tot que hi ha paràgrafs complets que he dit jo en la premsa, en la ràdio, per escrit, en l'informe del Consell Valencià de Cultura i tot, clar, al final, jo ací què he de dir, com que a mi no em fan cas, que li facen cas a Unió Valenciana ratificada pel Ple de l'Ajuntament. Mira, Salvador, jo en cas d'acceptar açò el que hauria de dir és presentar-te una proposició de substitució, una esmena de substitució en què digueres: mostrem la completa solidaritat amb les manifestacions iniciatives del president de la Fundació Municipal de Cultura respecte d'això, perquè si no jo ací al final et diré: a veure, dóna-li forma de moció i si vols que et diga, jo et dic un muntó de casos, de temes, que a la setmana que ve, a l'altra o quan vulgues pots venir ací a dir-nos, que es millore per exemple la neteja dels col·legis públics, doncs sí, demana-ho; que es millore el funcionament del transport públic, entesos, en podem dir dues-centes mil i tot estarà de meravella. Quan t'assabentes del que estem fent a Cultura respecte a la Casa de Cultura, doncs tu diràs, mira, jo demane que en lloc d'açò siga allò altre. Jo pense que seria molt més correcte, t'ho dic amb tota sinceritat i sense ànim de més polèmica, que tu hagueres vingut ací i digueres, a veure, Sr. President de la Fundació de Cultura, com està el Pla Director del Castell?, i jo, si no t'has assabentat per la premsa o pel que siga, t'ho explique. Però, clar, que jo haja de votar-te ara ací a tu una cosa que estic cansat d'explicar i empenyat a més d'explicar-ho quaranta vegades perquè és més complexa i més complicada del que tu ho expliques ací, la veritat és que no em dóna la gana, sincerament, perquè pense que és una burla al que és el diàleg parlamentari a nivell local, o aprofundim en els temes, o plantegem temes realment que siguen nous o convenients en un moment determinat, com jo què sé, si no cal recolzar la violència de gènere, que és el que toca i era el dia la setmana passada, doncs mira, em sembla molt bé, tot i que no és el fòrum em sembla molt bé i correcte. Que es toquen temes que potser hem descuidat, em sembla correcte perquè potser dius, mira, tot i que em semblaria més correcte que vingueres de cara al delegat i preguntares què està fent, que com a responsable hauria de solucionar-ho, i jo et diria: sí que tens raó, en tens alguna idea, per on aniries tu?, i si jo estic en contra, agafes i em dius que el vas a proposar perquè tot el món sàpiga que tu no fas res. Però, clar, que vingues tu ara en un tema amb què jo estic cansat d'explicar-lo per activa i per passiva i que jo haja de votar-lo, doncs, la veritat, m'empenya. Estic d'acord amb tot el que dius, perquè has fet una ressenya, però és molt més greu del que tu dius i molt més complicat de solucionar, que fer

brindis al sol, és molt més difícil. Sincerament jo no et votaré açò per la filosofia implícita en aquest tipus de mocions.”

El ponent, Sr. MONTESINOS, indica: “Amb tots els meus respectes si he d’escoltar les seues recomanacions tinga la seguretat que no recolliré cap recomanació per part de vostè perquè jo també li podria recomanar a vostè que s’ha equivocat de territori i que vostè hauria d’estar en un altre territori i no a la Comunitat Valenciana, per quines recomanacions?, amb tots els meus respectes ja li dic que les seues recomanacions no em valen perquè no crec en vostè en absolut i menys amb les seues idees, són completament absolutistes, no admeten ni l’aigua a l’oposició, encara reconeixent-ho no admeten ni l’aigua. Sr. Civera, si durant tot aquest temps transcorregut des de febrer fins ací, en el qual ja vostè em va dir en la seua exposició que per a què direm res si jo ja sóc prou valedor per portar aquest tema tot sol endavant, per a què portarem res en conjunt. Doncs bé, han passat vuit mesos i tenim els resultats, vostè tot sol i valedor de tot i sense voler estendre la mà a l’oposició, en aquest cas a Unió Valenciana, que li està estenent la mà, els resultats són els que són, no li han fet ni cas, per tant, per a què continuar més en aquesta baralla?, simplement vull recordar-li, perquè és que vostè m’ha tornat a dir més del mateix que em va dir en aquell Ple, i ho llig molt ràpidament, em va dir així, acabava la seua intervenció més o menys dient: ací no em vingueu els de l’oposició i menys els d’Unió Valenciana amb proposta perquè no, i eixa és la teoria i la lògica que apliquen, i deia vostè per acabar: tenim molta feina per fer perquè estem just al principi del camí, en aquest camí compte amb vostè, ja ho veig que compta amb mi, i amb la resta de la corporació per avançar, estic d’acord amb totes les institucions, començant per l’Ajuntament de Sagunt, que haurien d’implicar-se més, ja ho estem fent però és que no ho volen reconèixer, perquè si no és així mal anirem cap endavant (d’una banda està demanant implicació, i d’altra banda ens diu: fora), estem implicant les diferents institucions, eixa és la meua tasca (de moment poc ha fet, sí que ho ha fet però els resultats són nefastos), ja fa temps que li ho hem demanat, i no pare de fer-ho, a la vista d’això i entenent que la seua proposició és una forma de pregunta, que queda per resposta amb les meues actuacions, li demane que retire la proposició. És a dir, res de res, d’ací 8, 10 mesos o un any desgraciadament, possiblement, tant de bo m’equivoque, li tornaré a presentar aquesta moció, no se n’oblida.”

El Sr. ALCALDE diu: “No repetiré allò del punt anterior, em circumscriuré simplement a l’informe de l’arquitecte d’Urbanisme i Planejament, són documents del 13 de juny, el que publica la premsa, i una carta que procediré a llegir, independentment, pel que vostès saben interpretar els Pressupostos. Ministeri d’Educació, Cultura i Esport, Il·lustríssim Sr. Alcalde de l’Ajuntament de Sagunt, referència (les inicials que porta, assumpte informe sobre mal estat d’un tram de muralla del castell de Sagunt), adjunt li remet informe de l’Institut del Patrimoni Històric Espanyol de 25 d’abril de 2001, en el qual es comunica d’una banda que recentment s’ha aprovat el Pla Director del Castell de Sagunt, del qual remetran un exemplar a eixe Ajuntament, i per un altre que la proposta de programació del tècnic que subscriu s’ha proposat la restauració i rehabilitació del castell i Pla Director per una inversió total de 500 milions de pessetes. Signat, el sotsdirector general de Protecció de Patrimoni Històric. El secretari d’estat en la seua visita ací al castell ja ens va explicar com tenia la programació anual en diversos anys del patrimoni cultural, a pesar d’això va dir que

faria tots els esforços perquè a partir de la recepció del Pla Director, i a partir del 2002 s'iniciarien les rehabilitacions per eixe import total. Les partides a vegades s'obren i tots ho sabem perquè ací tots els anys aprovem Pressupostos, inicialment amb una quantitat, i al llarg de l'any es fan modificacions de crèdit a favor de partides i en detriment de partides, si encara no comprenem com funcionen els Pressupostos, doncs bé.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 8 vots a favor de PSOE i UV i 16 vots en contra de PP, BLOC-EV, GM i SP, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

En aquests moments es reintegra el Sr. Ruiz i el Sr. Alcalde, a les 21 hores i 20 minuts se suspèn la sessió per permetre les intervencions del públic assistent a la sessió plenària.

A les 21 hores i 40 minuts es reprèn el Ple.

## 22 **MOCIÓ PSOE, SP I UV SOBRE MILLORA ASSISTÈNCIA SANITÀRIA**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la moció, que diu:

“La massificació actual de l'assistència primària, al costat dels canvis sociodemogràfics de la població (envelliment, més malalts crònics i més desplaçats i immigrants) estan sobrecarregant l'atenció sanitària, i a pesar de l'esforç dels professionals, encara a costa de la seua salut, s'observa una gran disminució de la resolució dels problemes en el mateix centre de salut, la qual cosa provoca visites a especialitats i a urgències de l'hospital.

En definitiva, està empitjorant la qualitat assistencial, i la dignitat professional de tots els treballadors, en realitzar el seu treball sanitari en unes condicions que no són les millors per al seu acompliment: excés de burocràcia, pressió assistencial elevada, escàs control sobre el seu treball i una congelació de tots els recursos assistencials, que indueixen desmotivació i frustració tant en professionals com en usuaris dels serveis sanitaris.

Hi ha una sèrie de dades procedents d'estudis recents, tant nacionals com internacionals que ens diuen:

- El % del PIB dedicat a la salut ha baixat: al 1993 era del 7,6% i al 1998 del 7,1%, cosa que ens situa al lloc 7è pitjor de 29 països europeus.
- En atenció primària és més manifest, ja que hem passat d'estar al 40% del pressupost sanitari al 1982 a 32,8% al 1991, fins a ser menor del 15% al 2000, a pesar d'ampliar la població atesa des dels 32 als 40 milions.
- Espanya és el país europeu que més pacients visita per setmana en l'Atenció Primària, i és superior en un 40% a la mitjana europea; a més és el país que menys temps dedica als seus pacients per visita (el 52% de les consultes duren menys de 5 minuts) unit a l'increment de la demanda en prop d'un 20% en una dècada (1990-2000).
- A la Comunitat Valenciana, i més concretament, al nostre municipi totes aquestes circumstàncies es repeteixen, encara que amb major repercussió per

l'excés de pacients/mèdic (més d'un 50% sobrepassen les 2000 targetes sanitàries), i per l'escàs temps dedicat a cada pacient (menys de 5 minuts/pacient); açò porta a una deshumanització, a una falta de resolució dels problemes, i a una pèrdua de la qualitat de l'assistència a tota la nostra població.

Nombroses institucions com l'Organització Mèdica Col·legial d'Espanya, al costat de les Societats Científiques de l'Atenció Primària (semFYC, SEMG, Semergen), i organitzacions sindicals (CCOO, UGT, CESM) han emès informes on declaren el greu problema que suposen les circumstàncies anteriorment citades, per a l'acompliment d'una prestació assistència òptima.

El temps és el recurs més valuós del que es disposa per donar una atenció sanitària de qualitat, per això és necessari establir un temps mínim dedicat a cada visita, que la literatura científica xifra entorn dels 10 minuts, ja que, amb això es dona millor atenció, s'usen menys medicaments, es deriva o s'acudeix menys, a l'atenció especialitzada i a urgències de l'hospital.

Finalment, la Llei de Bases Reguladora de Règim Local, així com la Llei General de Sanitat i la legislació sectorial en matèria de sanitat, estableixen com a competències dels ajuntaments "la participació de la gestió de l'atenció primària de salut" i, en base a això i a la preocupació d'aquest Ajuntament de Sagunt per la deterioració assistencial existent, es proposa per a la seua aprovació els següents ACORDS:

1r. El Ple de l'Ajuntament de Sagunt insta als organismes responsables de l'assistència sanitària, Ministeri de Sanitat i Conselleria de Sanitat de la Generalitat Valenciana, que posen en marxa les mesures necessàries per a la millora de la qualitat assistencial de l'atenció primària.

2n. Recolza les orientacions que l'Organització Mèdica Col·legial, Societats Científiques de Primària i Organitzacions Sindicals estan reclamant en el sentit d'incrementar el temps dedicat a cada pacient i de les mesures encaminades a aconseguir aquest objectiu, ja siguen recursos humans i/o materials.

3r. El Ple de l'Ajuntament és coneixedor de la concentració existent al Centre de Salut del Port de Sagunt en el qual l'excés de pacients/mèdic sobrepassa tots els límits permesos, conscients de la situació existent hem d'adoptar l'acord de transmetre a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat Valenciana i, així mateix, al Ministeri de Sanitat, la necessitat URGENT d'habilitar mesures que han de passar per la construcció d'un altre Centre de Salut a fi de donar complida resposta a la massificació existent en l'actual centre, motivada per l'increment del cens d'habitants en aquest nucli de població i el limitat espai del centre actual."

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPIN, diu: "Des del Grup Socialista, Segregació del Port i Unió Valenciana hem subscrit una moció que ens han fet arribar els sindicats UGT i CCOO, en les seues seccions o federacions de Sanitat. El que volia dir és que per part del Grup Socialista hem cursat l'oportuna proposta, aquests dies arrere, al nostre Grup Parlamentari en les Corts Valencianes, perquè incloguen en les seues esmenes les quantitats econòmiques, o que suggerisquen les esmenes que la Generalitat Valenciana incloga la quantitat econòmica suficient per escometre la construcció d'eixe Centre de Salut a què fem referència en la moció, que se sàpiga que per part del Grup Socialista en les Corts

Valencianes ja s'està treballant en eixe sentit, sense perjudici lògicament de l'acord que ací s'adopte."

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, indica: "Vull posar de manifest una cosa, si la voluntat política és la que cal, tenim dues parcel·les disponibles per a una possible ubicació d'un centre mèdic com estan demanant, una és al carrer del Cid, a la nova edificació que s'està fent, hi ha dues parcel·les triangulars que són de cessió obligatòria i gratuïta, i una altra parcel·la que cal adquirir-la però la dimensió és més adequada perquè és rectangular, que està a la part de davall del carrer de Còrsega, seguint el que anomenem la prolongació del vial internuclis, jo no me'n recorde si són 10.000 o 12.000 metres quadrats que cal adquirir-los, però estan també en una parcel·la regular, la que està dins de la unitat al costat del carrer del Cid és triangular, però eixa és gratuïta i de cessió obligatòria i aquesta altra caldria comprar-la, si s'està disposat a poder tirar una mà en aquest camí, és veure quina parcel·la és la que quadra millor."

La representant del Bloc, Sra. ALEGRE, assenyala: "Després de llegir aquesta moció en la part expositiva hi ha una sèrie de coses que jo no acabe d'entendre, però passant a la part dispositiva vull fer una esmena, que quedaria de la següent manera, primer: l'Ajuntament de Sagunt insta als organismes responsables de l'assistència sanitària, jo llevaria Ministeri de Sanitat i Conselleria, perquè nosaltres depenem de la Generalitat Valenciana, que reculla les inquietuds de sindicats, partits polítics, societats científiques, organitzacions mèdiques col·legials, de primària perquè es posen en marxa les mesures necessàries per a la millora de la qualitat assistencial de l'atenció primària. Amb açò pensem que englobem el punt número dos i substituiríem el punt número dos, per instar a la Conselleria, que l'equip de govern ja ho ha fet, que efectivament al Centre de Salut del Port es faça un segon centre perquè s'ha quedat xicotet, aquesta esmena és el que englobaria."

El Sr. GÓMEZ, representant del Partit Popular, diu: "No vull allargar-me massa en el plantejament de la moció, però tinc dos tipus d'impressions, la primera impressió que tinc és que podent estar en part d'acord en cert plantejament crec que hi ha hagut políticament una mica de precipitació, i que els partits polítics han tingut una informació o excessivament general o realment en la informació puntual dels problemes d'aquest municipi, que espere que ens limitem als problemes d'aquest municipi com a polítics que som d'ací, crec que no hi ha hagut massa informació transmesa per qui en aquest cas potser devia, que serien potser les forces socials, amb la qual cosa aquest equip de govern no està d'acord amb la moció i faré l'explicació de per què això és així. Els problemes d'aquest municipi són molt distints d'una zona a una altra, que sàpiguen vostès que la zona 5 de l'àrea de Salut 3 és la zona del Port i la zona 7 és la zona de Sagunt, els problemes són evidentment molt distints uns d'altres, les solucions que s'han donat a ambdós centres pel tema de les ràtios, les ràtios m'imagino que tot el món sap el que és, és el nombre de pacients que tenen per metge, per infermer o per sanitari, a Sagunt són correctes, estan dins dels 1.500, 2.000 targetes SIP, i el Centre de Salut reuneix una sèrie de condicions, jo crec que prou bones perquè la seua construcció és molt més recent que la construcció del Centre de Salut del Port de Sagunt que fa més de 10 anys que es va construir i que per descomptat s'ha quedat obsolet. Quan es planteja el tema de la massificació, jo crec que és un problema relatiu, el que és un problema de lloc inadequat, xicotet, i, d'alguna forma, no sols en superfície sinó en la distribució que

suposa el solar que està ocupant eixe Centre de Salut. Aquest Ajuntament, per descomptat, ha tingut informació suficient, per això les solucions a la problemàtica de les ràtios per metge van ser solucionades fa ja un mes, quan l'alcalde i aquest qui els parla vam estar parlant amb Conselleria, a més de part de l'equip de govern, i jo crec que poques vegades hem aportat solucions tan ràpides i tan completes com la que aquest Ajuntament es va portar de dues visites que vam fer a la Conselleria de València, parlant amb el conseller, els donaré les dades ràpidament i els diré que en recursos humans, que és un dels principals problemes que tenien, sobretot la zona del Port, el Port de Sagunt s'ha augmentat en dos metges, un que està completament per al Port de Sagunt, i un altre que es divideix entre la platja de Canet i el Port de Sagunt, a més d'un metge que s'incorporarà l'1 de desembre, amb la qual cosa les 6 quotes que es passaven la ràtio de les 2.000 targetes SIP, estaran evidentment reduïdes amb la participació d'aquests tres professionals, als quals s'adjudicarà quotes, amb la qual cosa, de les 6 quotes, i torne a dir que n'hi havia dues, ara només en queda una, però n'hi havia dues, que la seua ràtio era elevada perquè pertanyien al model tradicional, amb la qual cosa aquests sanitaris cobraven pel nombre de cartilles i no se'ls pot retirar per llei, sí que es va ajustar, però a més s'ajustarà amb prou fidelitat a les 1.500 o 2.000 targetes SIP, que són targetes indubtables per a tots els metges de la zona del Port de Sagunt. A més que aquest Ajuntament amb la informació que teníem i amb el pla que l'Ajuntament té de descentralització, ja havia plantejat la descentralització d'eixe Centre començant a fer, mentre venien les solucions a poc a poc, perquè he de dir una màxima i és que en política sanitària puc assegurar que allò més important i l'eix fonamental de la política sanitària per descomptat és el pacient, l'usuari, el ciutadà, com vulguen anomenar-lo, i que per descomptat la velocitat a la qual ha d'anar la gestió de la política sanitària, jo diria que és a la velocitat que va una ambulància, i és sense presses però sense pauses, perquè les presses en els temes socials a vegades no són bones conselleres, la tranquil·litat i la visió real i global del tema jo crec que facilita molt les solucions, i això és el que ha fet aquest Ajuntament, iniciar un pla de descentralització, amb la qual cosa en alguna part es millorava eixe problema de lloc xicotet que fa la sensació de massificar, perquè hi havia un altre tipus de solucions, el que passa és que ens ha semblat més convenient el tema, i el defensem des de l'equip de govern, el tema d'un nou centre de salut, i la prova és que nosaltres ja fa dos mesos vam estar parlant amb la Conselleria, i demanàvem un augment de personal i un centre de salut nou, a més del de Baladre, és a dir, la veritat és que açò podríem haver-ho dit dins de 5 o 6 mesos però l'oportunitat ens ha fet haver d'avançar-nos, quan hi ha hagut una pressió que entenc, per part de les forces sindicals o les forces polítiques.

En el tema de Sagunt, he de dir que l'augment ha sigut de dos metges, d'un auxiliar administratiu que començarà l'1 de desembre, que a més servirà també per millorar el tema de la descentralització, perquè ací no es tracta només de fer més centres de salut, sinó de fer-los als llocs adequats, amb quins criteris?, amb criteris demogràfics, amb criteris d'accessibilitat, i per descomptat a ningú se li escapa que aquest equip de govern ja fa molt de temps que està parlant del tema de la descentralització i del tema que els centres de salut cal fer-los als llocs adequats, és a dir, on demogràficament s'acumule la gent, per això, vam obrir un consultori a l'Almardà i li vam donar una solució relativament bona, perquè el metge, recorde quan jo vaig començar amb aquesta història, anava quan anava, i vam posar una regularitat i, bo, el que hem fet ha sigut acostar a la població el servei sanitari que és una altra de les característiques que el sistema sanitari ha de fer. Bé, no vull continuar parlant més del personal de reforç de

l'estiu i la resta. Amb açò està totalment solucionat el tema de les ràtios, i eixa informació molta gent havia de tenir-la perquè jo l'he donada, l'únic que falta, ja dic l'1 de desembre vindrà l'altre metge per al Port de Sagunt. Per abundar una mica més en dades, mai hem abandonat eixe centre de salut, perquè, com que és xicotet i inadequat, el que s'ha fet ha sigut potenciar d'alguna forma xicotetes solucions, i us puc garantir que en els darrers tres anys s'hi han fet 18 milions de pessetes en millores inversions al Centre de Salut del Port, a base de què?, a base de canviar un compressor, a base de canviar la climatització, que no estava bé, perquè té deu anys i s'ha quedat xicotet, hem pintat el centre, hem fet obres de reforma perquè els professionals que treballen allí el que ens han demanat, ho hem adequat, etc., etc., i el mateix ha ocorregut amb les inversions de Sagunt, que han estat al voltant dels 11 milions de pessetes en els darrers tres anys, si els dic el que ha costat el manteniment i mantenir significa tenir en perfectes condicions el que tenim, siga vell, siga nou, siga roïn o siga el que siga, els puc dir que al Port de Sagunt en els darrers tres anys en manteniment ens hem gastat 20 milions de pessetes, i estan allí, i ho poden veure vostès quan vulguen. A Sagunt ha sigut aproximadament la meitat. Dit açò, i sense voler abundar més en el tema, aquest equip de govern, i sobretot el Grup Popular, presentarà una esmena a la totalitat a aquesta moció, i la qual llegiré pensant que no sé si el Grup del Bloc tenia alguna matisació que podríem afegir, en principi vaig a llegir-la i diria així: "Estudiada la problemàtica sanitària del municipi, i més pròpiament de la zona sanitària número 5 del Port de Sagunt, i a pesar dels esforços realitzats per la Conselleria de Sanitat en matèria de recursos humans i materials, tenint en compte la sensibilitat de la població, representada per les forces polítiques, entenem prioritàries la millora contínua de la qualitat assistencial de l'atenció primària, defensada sempre per aquest equip de govern, per la qual cosa vam comprovar *in situ* la situació del Centre de Salut del Port de Sagunt que als deu anys de la seua construcció ha quedat exigü en superfície per a l'augment de població d'aquest nucli, així com dependent de l'augment de recursos humans i materials; de tot això i atenent el pla de descentralització ja començat per aquest Ajuntament en matèria sanitària aquest equip de govern acorda: sol·licitar a la Conselleria de Sanitat la necessitat de la creació d'un nou centre de salut a la zona 5 (el Port de Sagunt) de l'Àrea 03 atenent l'estudi de descentralització i adequació segons la concentració demogràfica de la població i les isocrones d'aquest nucli del municipi en relació amb el Centre de Salut situat al c/ Diagonal dins del PERI I". Així queda l'esmena a la totalitat de la moció presentada pels grups de l'oposició."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: "En principi eixa proposta, Sr. Gómez, no seria de l'equip de govern, encara que, clar, les paraules a vegades traeixen, seria en tot cas del Ple, no de l'equip de govern, que estiguem d'acord ara, Sr. Gómez, si al c/ Diagonal o fora del c/ Diagonal, jo crec que la importància és que s'ubique un centre de salut nou, la política de descentralització que ha fet vostè no serveix gran cosa perquè a pesar de portar dos metges al Baladre en aquests moments el cens poblacional del nucli del Baladre és de 3.800 i escaig persones empadronades, amb la qual cosa la ràtio ja estaria complida, i quant al consultori que ha posat vostè a l'Almardà, hi ha un metge i una infermera, però no hi ha capellans i no hi ha programes de salut i no hi ha absolutament res, amb la qual cosa eixa solució descentralitzadora de Baladre i de Canet, encara amb la millor intenció, això és pa per a avui i fam per a demà, jo crec que no hi ha cap problema en què l'equip de govern més que ubicar l'espai dotacional sanitari, ja ací a la impensada i en base a una moció, reivindique un

centre de salut en condicions, que hi haurà temps de consultar els sindicats i els sectors de salut, perquè ens diguen en funció de la ràtio, de les característiques de la població i una sèrie de temes on dins dels solars dotacionals del Port convé o seria més adequat per dimensions o per la característica de població ubicar. Crec que es pot aprovar la moció que hem presentat perfectament quant a la sol·licitud d'eixe nou centre de salut. Té vostè cessions gratuïtes i sòls ja, a la Cooperativa Sant Francesc de Borja, al c/ Cid, com li ha parlat el meu company de grup, etc., llavors, més que eixir al pas en pla Concha Piquer, que jo ho entenc perquè a aquestes hores estem tots avorrits, perquè si la voluntat unànime és reivindicar o sol·licitar un centre de salut per al Port o per al Port de Sagunt, com vostè vulga, doncs ens sumem tots i és una petició unànime, i també no estaria de més, agafar el compromís que jo sé que vostè és un gran negociador amb els sindicats, almenys ací el Sr. Gómez té fama de consensuar molta plantilla de policia, és així o no?, no sé en la sanitat com li anirà, a tant no arriben les meues fonts. No hi ha cap problema en una comissió informativa especial, la comissió informativa que es toquen els temes de sanitat, vostè invita els sectors afectats i tranquil·lament es debat el tema de la ubicació i de la programació perquè en aquests moments a més ja el mateix Govern Valencià, en una ostentació d'eficàcia ja ha delegat en els conselleres respectius la facultat d'acceptar les cessions de sòl dotacionals, és a dir, que s'ha simplificat el procediment, si hi ha voluntat política es podria solucionar. Però ja li dic sol·licitar el centre de salut, però no parlem del c/ Diagonal o d'un altre, perquè és un poc provocar que el Ple es pronuncie sobre una ubicació concreta sense conèixer. Nosaltres mantindrem la proposta que hem presentat i crec que no hi ha cap problema que vostès s'hi afegisquen, i si fa falta fer una recessió de cinc minuts, es consulta amb els sindicats i amb els sectors que han plantejat i han portat aquesta esmena i si els sembla bé la podem aprovar per unanimitat, jo crec que val la pena que ens esforcem un poc.”

El representant del Partit Popular, Sr. GÓMEZ, manifesta: “Sra. Martínez, o he entès malament jo o no ens hem entès, m’ha semblant sentir que no sols exigien un centre de salut sinó programes i la resta, és que l’atenció primària porta com a implícit el tema de realització de programes, és automàtic, jo òbric un nou centre i automàticament funciona com un equip d’atenció primària, eixe equip d’atenció primària funciona igual en un carrer com en un altre. Quan jo he parlat del c/ Diagonal era per la situació que està ara el centre de salut, és a dir, si jo tinc el centre de salut ací veurem les isocrones dels iaïets que viuen allí a la platja que potser tenen dos quilòmetres, amb la qual cosa, jo no deia que se situe al c/ Diagonal sinó que el que hi ha ara està al c/ Diagonal, i llavors cal veure els temps que costa anar-hi, i caldrà situar d’alguna manera, no on tinguem potser locals dotacionals o solars, sinó on realment convinga a la població.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc, diu: “Jo també pense que podíem parar cinc minuts, estic d’acord amb Isabel perquè crec que tots estem d’acord en una solució, el tema és que tant Joan com jo estem dins dels centres de salut, i és veritat que si s’han fet una sèrie de millores, jo puc constatar açò, però, clar, jo crec que ací el que es demana per part de tota la societat millores, com més millores millor, a tots nivells, ensenyament, sanitat, etc., encara que sí que és veritat i he de dir que és així, hi ha hagut un augment tant de recursos humans com materials, i jo açò ho he viscut i és així. Crec que en la part dispositiva, en l’acord u que jo he llegit, jo també demane una recessió, podem llegir-lo tranquil·lament i podem arribar a un acord, com també fa temps que jo



estic demanant una solució, jo he treballat al Port i observe que s'ha quedat xicotet de totes totes. Torne a llegir el que jo crec que seria una cosa que podem estar tots d'acord, i seria: "L'Ajuntament de Sagunt insta als organismes responsables de l'assistència sanitària, el Ministeri de Sanitat, si no estic despistada, ací la sanitat està conferida a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat Valenciana a: que reculla les inquietuds de sindicats, partits polítics, societats científiques, organitzacions mèdiques col·legials, usuaris en general, que posen en marxa les mesures necessàries per a la millora de la qualitat assistencial de l'atenció primària. El punt dos jo el llevaria perquè per a mi està englobat en el punt u i en el punt dos diria: que s'inste a la Conselleria (és veritat que tant Joan com jo hem demanat una solució per al Centre de Salut del Port, que jo crec que estem tots d'acord que s'ha quedat xicotet), que s'inste a la Conselleria que es construisca un altre centre. Sobre la dotació o no, és veritat el que ha dit ell, no depèn de si es posa en aquest carrer o en l'altre, ha d'haver-hi un metge, ha d'haver un ATS, i això dóna igual segons la població, i s'ha d'estudiar, s'ha de veure la població més necessitada i on està, si és població major, i s'haurà d'estudiar, i per a això s'agafa la població i es miren diverses dades, i llavors es posarà segons els criteris que s'hagen d'aplicar, i tant fa en un carrer que en un altre, i açò s'ha d'estudiar, no on un crega que està millor, sinó on millor convinga, crec que és una solució que podem acceptar tots, per això la proposem."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: "En l'esmena que ha fet vostè, Sra. Alegre, no es recull expressament l'execució d'un centre de salut nou, les hores que són, si hi ha voluntat i a més vostè, que és de la branca sanitària i ho entén així, per què no agafem eixa esmena un moment, en dos minuts, la comentem amb els representants que han fet eixa solució, i se sotmet a votació, jo crec que si hi ha eixa voluntat i l'equip de govern no hi té problema, es pot presentar. S'hi recull expressament el centre de salut?"

El Sr. ALCALDE diu: "Hi ha una esmena presentada pel portaveu del PSOE, hi ha una esmena al punt dos per la Sra. Alegre, i hi ha una esmena a la totalitat presentada pel Sr. Gómez, per tant és preceptiu votar l'esmena a la totalitat, a continuació si no prospera la de la Sra. Alegre, i a continuació la del Sr. Crispín."

Durant el debat abandonen la sessió plenària el Sr. Vidal, el Sr. Crispín, la Sra. García i la Sra. Domínguez.

Després d'una recessió, es presenta una esmena a la totalitat, subscripta per tots els grups polítics, que diu:

"L'Ajuntament de Sagunt insta als organismes responsables de l'assistència sanitària de la Generalitat Valenciana a:

**PRIMER:** Que recullen les inquietuds de sindicats, partits polítics, societats científiques, organitzacions mèdiques col·legials a posar en marxa les mesures necessàries per a la millora de la qualitat assistencial de l'atenció primària.

**SEGON:** Sol·licitar la creació d'un nou Centre de Salut al Port de Sagunt amb la dotació corresponent a càrrec dels pressupostos de la Generalitat Valenciana en la major brevetat possible atenent a l'estudi de descentralització i adequació segons concentració demogràfica de la població i els isonasses (temps i distància) d'aquesta població en relació amb l'actual Centre de Salut."

Esmena que és aprovada per unanimitat.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: l'Ajuntament de Sagunt insta als organismes responsables de l'assistència sanitària de la Generalitat Valenciana a:

PRIMER: Que recullen les inquietuds de sindicats, partits polítics, societats científiques, organitzacions mèdiques col·legials a posar en marxa les mesures necessàries per a la millora de la qualitat assistencial de l'atenció primària.

SEGON: Sol·licitar la creació d'un nou Centre de Salut al Port de Sagunt amb la dotació corresponent a càrrec dels pressupostos de la Generalitat Valenciana en la major brevetat possible atenent a l'estudi de descentralització i adequació segons concentració demogràfica de la població i els isonasses (temps i distància) d'aquesta població en relació amb l'actual Centre de Salut.”

Esmena que és aprovada per unanimitat.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: l'Ajuntament de Sagunt insta als organismes responsables de l'assistència sanitària de la Generalitat Valenciana a:

PRIMER: Que recullen les inquietuds de sindicats, partits polítics, societats científiques, organitzacions mèdiques col·legials a posar en marxa les mesures necessàries per a la millora de la qualitat assistencial de l'atenció primària.

SEGON: Sol·licitar la creació d'un nou Centre de Salut al Port de Sagunt amb la dotació corresponent a càrrec dels pressupostos de la Generalitat Valenciana en la major brevetat possible atenent a l'estudi de descentralització i adequació segons concentració demogràfica de la població i els isonasses (temps i distància) d'aquesta població amb respecte a l'actual Centre de Salut.

## **23 DESESTIMACIÓ RECURS REPOSICIÓ CONTRA ACORD DEMOLICIÓ OBRES ESTACIÓ REPETIDORA DE TELEFONIA MÒBIL AL C/ CAMÍ REIAL 113. EXP. 38/01 IF**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

En data 9.11.01, registre d'entrada 15.425, de 13 de novembre, es formula, en relació amb l'expedient de referència, el següent recurs de reposició contra l'acord del Ple, en la sessió de data 27.9.01, que en la seua part dispositiva establia:

PRIMER: Acordar la demolició i eliminació de les obres consistents en instal·lació d'estació repetidora de telefonia mòbil, al terrat d'edifici al c/ Camí Reial, 113, realitzades per TELEFÓNICA SERVICIOS MÓVILES SA.

SEGON: Concedir a TELEFÓNICA SERVICIOS MÓVILES SA un termini d'1 mes per procedir a la retirada de dites obres, advertint-li que en cas de no fer-ho en el dit termini, aquesta administració realitzarà les actuacions per fer-ho a la seua costa, de forma subsidiària.

TERCER: Habilitar l'alcalde perquè realitze les actuacions habilitants i de concreció de l'acord de demolició.

Les argumentacions de la part interessada es fonamenten en síntesi en el següent:

- La consideració de servei d'interès general del servei de telefonia mòbil, així com la de servei de telecomunicació de valor afegit.
- Sol·licitud de llicència d'obres formulada en data 4.7.01.

En relació amb la primera qüestió, la consideració de servei d'interès general del servei de telefonia mòbil, així com la de servei de telecomunicació de valor afegit.

Aquesta qüestió ja va ser resolta en la resolució recorreguda en haver sigut un argument enunciat en el tràmit d'audiència del present expedient, sobre el qual es van fer les següents consideracions:

Com aquest Ajuntament ha tingut ocasió d'assenyalar en els expedients relacionats amb el present, no és argument legal acceptable la condició de servei d'interès general, i això pels següents motius:

**S'al·lega la prestació d'un servei d'interès general, en els termes de la Llei 11/98, LGT i que es podria veure minvada en la seua qualitat en l'àmbit de Sagunt.**

S'al·lega al seu torn que es disposa en els títols habilitants per al seu exercici, els quals es refereixen a les corresponents llicències i autoritzacions atorgades per l'estat.

S'assenyala la disposició i voluntat de legalitzar les instal·lacions muntades.

Davant d'allò que s'ha al·legat s'ha d'indicar que no es discuteix l'habilitació estatal, per mitjà de la corresponent llicència atorgada, ni la naturalesa del servei que es presta, ni la seua transcendència.

No obstant això no pot suposar una habilitació a dites entitats per actuar i instal·lar-se sobre el terreny al seu lliure albir i amb ignorància i abstracció de la normativa urbanística i d'ordenació del territori, reflectits en el corresponent planejament urbanístic, i fiscalitzat, amb caràcter previ a la seua implantació, per mitjà de l'oportuna llicència municipal d'obres, extrems que en aquest cas no s'han observat per la interessada, i que donen lloc a aquest expedient.

La interessada no gaudeix d'exempció legal de la necessitat d'obtenció de llicència d'obres municipal amb caràcter previ a la instal·lació de l'antena...

A més, el caràcter reglat d'aquestes determina que la possibilitat de la seua implantació o, si és procedent, de la legalització posterior, exigisca com a premissa inexcusable la seua compatibilitat amb l'ordenació urbanística, amb les previsions del pla urbanístic, aspecte que no es dona en el present cas, en tractar-se d'un edifici fora d'ordenació...

No s'està exclouent la implantació d'antenes de telefonia mòbil per a la prestació eficaç del servei que li correspon a l'empresa. Però la implantació haurà de ser en termes compatibles amb l'ordenació urbanística, aspecte que vigila la llicència d'obres. Un raonament contrari buidaria de contingut aquesta.

La llicència d'obres té un prisma o perspectiva urbanística, i és concurrent amb les llicències i autoritzacions que atorgue l'estat, suposant vessants de fiscalització distintes sobre un mateix objecte.

En aqueix sentit, hi ha prou a citar la interlocutòria del Jutjat n2 Contenciós Administratiu de València, de data 26.7.01, en el procediment núm. 359/01, en el qual és part aquest Ajuntament, i que assenyala entre altres punts:

... la recurrent invoca l'interès públic del servei de telefonia mòbil per als usuaris, interès que no pot prevaldre a l'interès general de l'ordenació urbanística i de la salut de les persones ja que en tot cas com qualsevol altre servei ha de sotmetre's a la regulació, en aquest cas a la regulació de la instal·lació d'antena per a telefonia mòbil.

Per tot això no és acceptable l'argumentació exposada per la interessada respecte d'això.

No s'afegeix cap nova consideració que desvirtue el que s'hi indica.

Respecte de l'argument que s'ha sol·licitat llicència d'obres.

Aquesta actuació per part de la interessada no és un argument que servisca per desvirtuar els fets ni la dada que l'obra és il·legalitzable, no ajustada a l'ordenació urbanística establerta pel PGOU de Sagunt.

És més, el mateix caràcter reglat de les llicències ha determinat la seua denegació, per la seua incompatibilitat urbanística. Per això no es considera ajustat a dret *resoldre d'una forma raonable i beneficiosa per a ambdues parts* donat el caràcter indisponible de l'ordenació urbanística, que exclou la possibilitat de consolidar i adquirir drets en contra del planejament urbanístic.

Procedeix per tant la desestimació d'aquesta argumentació.

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER i únic: Desestimar el recurs de reposició plantejat contra l'acord plenari en la seua sessió de data 27.9.01 pel qual acordava la demolició i eliminació de les obres consistents en instal·lació d'estació repetidora de telefonia mòbil, al terrat d'edifici al c/ Camí Reial, 113, realitzades per TELEFÓNICA SERVICIOS MÓVILES SA i se li concedia un termini d'1 mes per procedir a la retirada de dites obres, advertint-li que en cas de no fer-ho en aquest termini, aquesta administració realitzarà les actuacions per fer-ho a la seua costa, de forma subsidiària.

#### **24 APROVACIÓ MODIFICACIÓ CONVENI DE COL·LABORACIÓ EN MATÈRIA DE FORMACIÓ PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PROJECTE DE CENTRE D'ASSESSORAMENT I PROMOCIÓ LABORAL JOVEOCUPACIÓ ENTRE L'INSTITUT VALENCIÀ DE LA JOVENTUT I L'AJUNTAMENT DE SAGUNT. EXP. 21/01**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

La Regidoria de Joventut de l'Ajuntament de Sagunt ha desenvolupat el conveni de col·laboració amb l'Institut Valencià de la Joventut per a l'execució del servei JOVEOCUPACIÓ a la nostra localitat.

Al seu dia l'IVAJ pressupostà el servei per a un període de vuit mesos per una quantitat econòmica determinada en l'anterior conveni i ja que la prestació anual del servei requereix l'ampliació del pressupost.

Per a l'Ajuntament de Sagunt no suposa cap aportació econòmica sinó que es tracta de ratificar aqueixa modificació ja que és l'IVAJ qui assumeix la despesa, tal com reflecteix el conveni.

Per això, de conformitat amb l'article 97.3 del ROF, a causa de la urgència en la tramitació de l'expedient corresponent de l'Institut Valencià de la Joventut per a la normal continuïtat del servei JOVEOCUPACIÓ.

Per tot això, vista la proposta del regidor de Joventut, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

**PRIMER: Aprovar l'addenda per la qual es prorroga el conveni de col·laboració subscrit, entre l'IVAJ i l'Ajuntament de Sagunt:**

**ADDENDA PER LA QUAL ES PRORROGA EL CONVENI DE COL·LABORACIÓ SUBSCRIT ENTRE L'INSTITUT VALENCIÀ DE LA JOVENTUT I L'AJUNTAMENT DE SAGUNT, PEL QUAL ES CREA UN CENTRE D'ASSESSORAMENT I PROMOCIÓ LABORAL SOTA LA DENOMINACIÓ "JOVEOCUPACIÓ".**

*Sagunt, el dia de de 2001.*

#### REUNITS

**D'una part, el Sr. Carlos Mazón Guixot, director general de l'Institut Valencià de la Joventut (IVAJ), en nom i en representació del qual actua, en virtut de les competències que té concedides per la Llei 4/1989, de 26 de juny, i autoritzat per a la subscripció d'aquesta addenda per acord del Govern Valencià adoptat en la reunió de ..... de 2001.**

**I d'una altra, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde-president de l'Ajuntament de Sagunt, en nom i en representació del qual actua, en virtut de les atribucions que li confereix l'article 21.1 b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i facultat per acord del Ple de la corporació de data ... de ..... de 2001, assistit pel secretari de la corporació.**

Ambdues parts, en la representació que tenen, es reconeixen capacitat legal suficient per a la subscripció d'aquesta addenda i, a l'efecte,

#### MANIFESTEN

I. L'Institut Valencià de la Joventut va ser creat per la Llei 4/1989, de 26 de juny, a fi d'executar i coordinar la política de joventut a la Comunitat Valenciana, emmarcada en la promoció de la participació lliure i eficaç de la joventut en el desenvolupament polític, social, econòmic i cultural, tal com estableix l'article 48 de la Constitució. D'acord amb la Llei de creació correspon a l'IVAJ, entre altres funcions, l'impuls de la prestació de serveis a la joventut, tant des del sector públic com del privat; la promoció sociocultural de la joventut; afavorir l'autonomia personal i la inserció social de la joventut, incidint especialment en l'àmbit laboral, de la sanitat i l'habitatge, així com contribuir amb totes les administracions i entitats públiques i privades al desenvolupament de les polítiques integrals de la joventut.

II. Per la seua banda, l'Ajuntament de Sagunt, conscient de la importància del suport al desenvolupament de les activitats necessàries per facilitar la inserció laboral dels joves, promou i ofereix diversos programes i serveis als joves del municipi.

III. Ambdues institucions, convençudes de la necessitat que totes les administracions públiques contribuïsquen amb els seus esforços i recursos al desenvolupament de les polítiques integrals de la joventut, van subscriure, el passat 5 de març, un conveni de col·laboració que va fer possible la posada en marxa, a la ciutat de

Sagunt, d'un centre d'assessorament i promoció laboral amb l'objectiu d'afavorir la inserció laboral de la joventut.

Els resultats obtinguts des de l'entrada en funcionament d'aquest nou projecte han sigut altament satisfactoris, per la qual cosa ambdues administracions consideren convenient continuar amb la línia de col·laboració establerta a fi que el centre d'assessorament i promoció laboral continue prestant als joves que el demanden l'assessorament i la informació laboral necessària per facilitar el sempre difícil accés al món laboral d'aquest col·lectiu.

En virtut de tot això, ambdues parts acorden formalitzar la present addenda d'acord amb les següents

#### CLÀUSULES

**Primera.** L'objecte de la present addenda és prorrogar des de l'1 de gener de 2002 fins al 31 de desembre de 2002, el conveni de col·laboració subscrit entre ambdues parts el 5 de març de 2001 per a la posada en marxa, a la ciutat de Sagunt, d'un centre d'assessorament i promoció laboral, en l'àmbit del municipi de Sagunt i de la comarca del Camp de Morvedre, denominat JOVEOCUPACIÓ.

**Segona.** L'Institut Valencià de la Joventut finançarà les despeses que s'originen per la prestació, mitjançant mitjans propis o aliens, del servei d'informació laboral, assessorament professional i promoció d'ocupació (JOVEOCUPACIÓ) en l'àmbit del Camp de Morvedre, segons s'especifica en l'annex II del conveni de referència, fins a un màxim de quinze milions de pessetes (15.000.000 ptes. = 90.151,82 euros), a càrrec del capítol II, subconcepte pressupostari 22580 del pressupost de despeses de l'IVAJ per al 2002.

**Tercera.** L'eficàcia d'aquesta pròrroga queda condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost de despeses de l'IVAJ per al 2002.

I, en prova de conformitat amb allò que s'ha estipulat, ambdues parts signen el present Conveni en triple versió exemplar, en la data i lloc indicats a l'encapçalament.

EL DIRECTOR GENERAL DE L'INSTITUT

L'ALCALDE-PRESIDENT

VALENCIÀ DE LA JOVENTUT

DE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT

Carlos Mazón Guixot

Silvestre Borràs i Azcona

El secretari de l'Ajuntament de Sagunt

**SEGON:** Facultar l'alcalde per a la seua signatura.

En aquests moments es reintegren a la sessió plenària el Sr. Vidal, Sr. Crispín, Sra. García i Sra. Domínguez.

#### 25 MOCIÓ PSOE I BLOC-EV CONVOCATÒRIA REFERÈNDUM REGASIFICADORA I TÈRMICA

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la moció, que diu:

“Els projectes d’instal·lació a Sagunt d’una planta regasificadora i d’una central tèrmica per iniciativa d’Unió Fenosa, empresa a què segons notícies de premsa s’han sumat Iberdrola i Endesa, han generat entre la ciutadania de Sagunt una gran inquietud motivada per les seues característiques.

S’han vist passar de llarg en els darrers anys iniciatives empresarials netes que es prometien com la solució definitiva als problemes de la desocupació que es manté sistemàticament quatre punts percentuals per damunt de la mitjana de la Comunitat Valenciana i que s’arrosseguen des del desmantellament de la capçalera de la indústria siderúrgica (parc temàtic Don-Do, BMW i altres) i, no obstant, en aquests moments, els projectes que semblen concretar-se resulten ser d’un elevat grau de perillositat.

A vegades els riscos són assumits per les poblacions com a contribució a la millora de les condicions de vida generals. Però en aquest cas no és possible apel·lar a aqueixa coartada. La planta regasificadora i les centrals tèrmiques que es pretenen instal·lar al nostre municipi no responen a una anàlisi de les necessitats energètiques i a la consegüent planificació de recursos que s’haguera establert en pro de l’interès general. Molt al contrari, Espanya segueix sense elaborar una estratègia que ens permeta reduir el nivell d’emissió de gasos d’efecte hivernacle per complir amb els compromisos internacionals adquirits. Som, doncs, davant de plantejaments empresarials que no es corresponen ni amb l’interès general ni amb el particular interès del nostre municipi, encara que aqueixes empreses s’encaboten a fer-nos creure que els seus interessos coincideixen amb els de la ciutadania.

Les organitzacions signants creiem que si els projectes esmentats segueixen endavant estarà assenyalant-se un camí equivocat a la via del desenvolupament del port i dels polígons industrials Sagunt I i Sagunt II (Parc Empresarial de Sagunt), perquè a pesar d’aportar inversions de gran envergadura, la generació de llocs de treball que significa és realment escassa i amb tota seguretat espantaran projectes alternatius que sí que els pogueren generar.

D’altra banda, la dinàmica parcialitzadora de la presentació dels projectes ha impedit tenir una visió objectiva de l’acumulació multiplicadora dels impactes que van a produir-se sobre les persones i sobre el medi natural en una zona que hauria de ser objecte d’especial protecció.

Per tot això, es proposa al Ple de l’Ajuntament de Sagunt el debat i l’aprovació del següent acord:

Donada l’especial rellevància de l’assumpte, es procedirà a iniciar els tràmits que, d’acord amb els articles 59 i 60 de la Carta de Participació Ciutadana i la legislació bàsica local, possibiliten sotmetre a referèndum la ubicació d’aquests projectes de Planta Regasificadora i Tèrmica.”

Obert el torn d’intervencions, el representant del Bloc, Sr. ARIÑO, diu: “Entrem en un altre tema, jo crec que de molta transcendència social i econòmica, i per tant municipal en tots els efectes, una matisació només de principi, encara que no està Agró en la signatura, senyor secretari, sí que m’agradaria que constara que ell també subscriu aquesta moció. Jo començaria l’emplaçament dient, bo, ací el que es demana, jo crec que hi ha dos debats dins de la moció, d’una banda està tot el projecte que va al polígon químic, que és la Planta i la Regasificadora, i eixe primer debat comporta al segon debat, que és el que presentem alguns membres dels qui som ací representats a

l'hemicicle, de com afrontar aquest problema que creiem que sí que té una certa transcendència municipal, que és que demanem que es faça un referèndum, jo crec que hi ha dos debats, d'una banda la planta en dos sentits i d'una altra el referèndum. Pel que fa a la Planta tant en la Regasificadora com en la Tèrmica, jo començaria dient que ningú dels qui són en aquest hemicicle, la du, fent un poc referència al que deia abans el Sr. Castelló, la du en el seu programa electoral, per tant, si hem de ser conseqüents igual que ho érem abans no hauríem de defensar-la, però jo ja sé que es fan moltes coses que no estan, però, en fi, ho dic per dir, que conste que ningú el portava en el seu programa electoral. Però anant al fons de la qüestió el que hauríem de plantejar-nos és si realment fa falta o no, jo crec que és *life motive* de qualsevol indústria que vinga, més enllà dels llocs de treball que també podem reflexionar-hi o de la importància que tinga la ubicació d'una planta d'aquestes per l'efecte multiplicador sobre la resta de l'economia, fa falta o no cal?, bé, si ens cenyim primer a la tèrmica, estudis, articles i opinions, tots coincideixen que el problema que hi ha energètic, que si és cert que hi ha un problema energètic sempre obeeix al tema de la distribució, s'han quedat obsoletes les xarxes de distribució i açò en moments puntuals crea un col·lapse, per tant el que cal reformar a la xarxa, no en la producció, estem encara per davall de la necessitat, però així i tot fent una previsió que açò pugua desapar-se, les necessitats energètiques del nostre país, ja s'està elaborant una planta tèrmica a Castelló, jo no crec sincerament, perquè en el mapa energètic que es va dibuixar o en alguns mitjans va eixir, anava una altra a Catadau, anava una altra en la part d'Alacant, és evident que totes eixes plantes no es faran perquè no fan falta, crec que obeeix més a criteris empresarials estrictes que a una necessitat de la societat. Per eixe mateix punt, una planta d'aquest estil, és evident, com qualsevol altra indústria té el seu impacte, unes més agressives que altres, aquestes són de les agressives, de les que jo crec que ningú vol tenir al seu territori i més si pot dir si va o no va.

La següent qüestió que hi ha és la de la regasificadora, necessitem una regasificadora a Sagunt?, jo crec que no, perquè els usuaris del gas, tot el món coincideix que són les empreses de la rajola ubicades a la Plana de Castelló, i de fet tots saben que hi ha un crit unànim de la societat que viu en eixes zones que demanen que s'hi instal·le la regasificadora, per què?, perquè allí sí que hi ha una demanda, i jo no crec que siga perquè els agrade tenir una regasificadora prop de casa a ningú, perquè això més prompte té un perill i té conseqüències negatives que en una com nosaltres, però, què passa?, allí fent un símil un poc de divertit, és com tenir un carro i un cavall, un carro no dóna molts problemes però un cavall sí que en dóna, si tu tens el carro necessites el cavall, però ací, com que no tenim el carro, que en el símil, seria la ceràmica, jo crec que no necessitem el cavall, que dóna molts problemes. Per tant, nosaltres creiem que no ha de venir ací. Però hi ha més motius per dir, sense anar més lluny, de la qual cosa nosaltres estem recolzant, la Generalitat Valenciana va promocionar un polígon industrial, que és el Sagunt I, ubicats en els antics terrenys de la IV Planta, i allí s'ha fet gala, i jo crec que a bon criteri de portar indústries netes i poc contaminants, jo crec que eixe és el model pel qual hem d'apostar, i no un model com aquest, que és industrial, que normalment la gent no demana que les porten a la seua, sinó que van a remolc d'altres necessitats, cosa que com ja he dit al nostre criteri no cal. Jo crec que sí que podem invertir o apostar en indústries netes, no hem de tenir aquest tipus de coses. Després també està el gastat tema dels llocs de treball i de la riquesa que generen, a vegades pot tenir un efecte dissuasiu en algun tipus d'empreses, però quan parlem de llocs de treball la regasificadora, segons els apunts que jo tinc, generen 60



places de treball directes, i la tèrmica 120, que suposem que donat el nombre tan baix de persones que treballa açò implica una alta qualificació professional, evidentment en plantes d'última generació, no s'utilitza molta mà d'obra normal, què passa quan vénen llocs de treball molt tècnics?, normalment la mateixa empresa ja té eixos tècnics, per tant generar llocs de treball directes a la societat saguntina o del Camp de Morvedre per extensió, jo crec que tindrà una repercussió negativa. I dit açò entrem en el segon punt, que és el tema de la moció. La moció el que demana és que l'Ajuntament de Sagunt inicie els tràmits per poder fer-se un referèndum, i a açò no cal tenir-li por, està contemplat tant en la Carta de Participació Ciutadana, en els articles 59 i 60, en la Llei de Bases de Règim Local, en l'article 71, si no estic equivocat, però també està en l'Estatut Valencià, també es contempla la possibilitat que els municipis, i en la pròpia Constitució. Sempre estem parlant de la possibilitat que els municipis facen un referèndum a la seua zona sempre que hi haja un tema de la suficient importància que suscite un debat entre la població i sobre la qual s'haja de posicionar la seua ciutadania.

Entrant ja per rematar als grups polítics, ací hi ha uns que clarament s'han posicionat a favor, altres que jo crec que estan en contra i altres que potser tenen algun dubte. Ací no estem parlant en la moció d'avui de sí o no a la regasificadora, encara que ací hi ha alguns que si ho volem, no d'una manera no explícita, però sí que ho volem, el que estem parlant és que la ciutadania de Sagunt parle, i per què ho diem?, perquè fins ara l'únic referent podrà ser més o menys creïble, més o menys fiable, més o menys rigorós, és una enquesta que va editar un mitjà de comunicació saguntí, on la majoria de la població saguntina s'expressava en contra d'aquest projecte, és veritat o no?, no s'ha de tenir por que la gent es pronuncie, els qui estan manifestament a favor que s'instal·le tenen el mateix dret i les mateixes possibilitats per fer la seua campanya a favor i demostrar totes les virtuts, perquè ací jo crec que el que s'amaga és un cert debat de quines són les conseqüències que tenen aquestes coses, es posa per davant l'economia, els llocs de treball però s'amaguen els riscos que hi ha, i tot just cal remetre'ns als informes que ha fet la mateixa Unió Fenosa on diu que en cas d'accident la conseqüència més evident és que hi hauria una disminució de la població, un eufemisme per dir que hi hauria morts, i si açò interactuara amb la fàbrica d'Enfersa la conseqüència seria una gran mortaldat, això ho diu el mateix informe d'una empresa poc sospitosa de jugar a favor com és Unió Fenosa. També hem demanat com a Ajuntament de Sagunt un informe imparcial sobre salut i seguretat que pot ocasionar la ubicació d'aquest projecte al nostre territori. Jo crec que a partir de tenir la possibilitat de debatre públicament açò, és quan tindrem l'ocasió que els qui argumenten a favor i en contra puguen adherir-se a la població i convèncer els uns i els altres, i lliurement.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “En primer lloc a les 17'00 de la vesprada m'han notificat la moció, sé que és cert que en els mitjans de comunicació es rumorejava que s'anava a presentar, però jo l'he rebut a les 17'30, a les 8'30 em donen l'altra modificació en què es canvien eixos dos punts per un altre punt final, en la qual està signada per una sèrie de grups, associacions i sindicats. Em perdonareu però fa la impressió que d'alguna manera el que es vol dir és que aquests no entren perquè som suficients, a la plataforma, no ens fan falta. Jo crec que si algú té clar o vol un consens o vol un projecte portar-lo amb claredat i ho té clar poder guanyar-lo, ha de buscar el màxim consens, igual estic equivocat però és el que pense en aquests moments. Estic segur i jo no allargaria el tema molt més, estic segur que hi haurà temps més que suficient de debat en aquest Ple i en altres furs més que suficient per debatre tot

el món amb més arguments i més documentació, si el tema que ens estem plantejant en aquest moment és avantatjós o és perjudicial, insistisc,estic segur que hi haurà temps més que suficient i que no és en aquests moments, almenys per al nostre entendre. No entrarem en la polèmica en aquests moments, del convenciment o de l'oposició a la instal·lació, en aquests moments en aquest debat en aquest Ple no caurem en eixa temptació en primer lloc perquè encara no ens hem posicionat públicament, però per descomptat, que quede clar, i per si algun mitjà de comunicació no recordava tant a Unió Valenciana, com a Segregació, no sap, no contesta, perquè efectivament no contesta, sí que sap i està intentant saber, i estem en un procés, en una fase de documentació i d'informació, de recollir informació i de fer una anàlisi clara. El nostre grup s'ha reunit diverses vegades i el que té molt clar en aquest tema, cada u podrà pensar el que vulga, i així ho fem saber, perquè tots us heu reunit ja amb Unió Fenosa, amb la plataforma, amb associacions, etc., etc., com li fem saber de primer, i que quede molt clar, en un tema d'aquesta envergadura, que des d'Unió Valenciana no volem fer cap tipus de política davant d'un tema de la transcendència per a aquest municipi a la comarca, com que no volem fer cap tipus de política ni demagògia en aquest sentit, la primera cosa que hem fet altres coses, a més de demanar informació, reunir-nos, escoltar, intentarem fer un plantejament i si pot ser i així m'he compromès i no em puc eixir d'eixa línia perquè així he donat la meua paraula al meu Consell Local, que fins que no ens donen informació que ens falta sobre aquest tema no podrem pronunciar-nos ni a favor ni a contra, ni una cosa ni una altra, i possiblement no, segur, que avui m'abstindré en aquest tema, no puc comprometre'm en un sentit ni en un altre, i és pel següent, en aquest tipus de reunions, jo no sóc un expert, jo no entenc d'açò, políticament podria dir infinitat de coses, etc., etc., que es va dir, que no es va dir, en eixe tema podria entrar políticament però tècnicament com he dit no vull fer d'eixe tema un tema polític i que siga l'interès general el que prevalga, en la decisió final, i prenent com a premissa eixe primer punt que siga l'interès general, i siga interès i un assessorament tècnic en les nostres reunions i en les nostres xerrades està assistint una persona que entén més que nosaltres, i que el Grup d'Unió Valenciana, un tècnic, un enginyer, un químic imparcial, apolític que no té res amb cap grup polític, el que molt gustosament està assistint a les reunions d'Unió Valenciana, demanant informació, i està preparant tècnicament un informe de tots els pros i els contres que puga tenir aquesta instal·lació, perquè pràcticament en base a un informe tècnic sobre les persones que estem confiant ens anem a pronunciar. Aquesta documentació, aquest programa d'exposició d'Unió Valenciana no està acabat encara i per això no hem anunciat públicament quina és la nostra situació en el tema d'Unió Fenosa. No entraré en el debat, si entrareu vosaltres en el debat estarem molt atents però es pot allargar el tema dues hores més, i eixirem tots igual, els qui teniu molt clar que votareu a favor ho fareu i els qui no en contra. Jo crec que aquest tema, si s'ha de debatre en un Ple, s'hauria de posposar, i quan tots els grups, tant Segregació, que així em consta, com nosaltres estem demanant informació, tinguem els temes clars, portar-los a Ple si es creu oportú i debatre, el tema de la ubicació o no ubicació, i el tema d'un possible referèndum o no."

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, assenyala: "Nosaltres ja tenim el dossier i l'hem estudiat i, com deia Alfred, en un debat que va tenir fa uns dies, esperem que veritablement l'empresariat espanyol, europeu i mundial no s'assabente de com actuem els saguntins. Jo crec que durant prou temps s'ha tractat d'aconseguir encara que jo crec que encara no l'hem aconseguit llevar un sanbenito que teníem a Sagunt, sobre

la conflictivitat i la problemàtica de la nostra Ciutat sobretot en temes laborals. Jo, a diferència del Sr. Crispín, serà pels anys, ja no dorm a la nit, i em pose a pensar, i llavors estava pensant: que no aniré amb una camiseta al Ple que pose: Sagunt és diferent, ho pensava, jo tenia dubtes d'aquest plantejament perquè, com deia Montesinos, és un tema prou complicat perquè algú tinga la veritat absoluta, i si hem vist un informe i hem escoltat també Unió Fenosa, d'alguna manera el tema és complicat però hi ha una cosa que per descomptat si teníem algun dubte a nosaltres lògicament ens l'han dissipat. Segons tenim entès són tres els problemes que pot plantejar aquest tipus d'empreses, un és el recalfament o refredament de l'aigua, que segons l'empresa això ja està o pot estar solucionat per la combinació dels dos processos, el de regasificació i el de la central, un altre era el de la cloració de l'aigua pel procés de refredament, que també pareix que està solucionat, i el tercer, que no està solucionat, és el del CO2, però és que eixe problema que no està solucionat dona el mateix que la planta es munte a Sagunt, a Castelló o a Badajoz, no és un problema d'ubicació, és un problema que s'estén no sols a un àmbit concret, s'estén pràcticament a tot lloc. Nosaltres davant d'eixes explicacions entenem que d'alguna manera és una empresa que pot ser dinamitzadora important de l'activitat econòmica al nostre poble, i que lògicament sí que és cert que correm un risc, està clar, com n'hem corregut amb Enfersa o amb la d'oxigen, però a diferència que Enfersa genera els llocs que genera, la d'oxigen genera els llocs que genera, i aquesta empresa que en principi podríem entendre que no genera un gran nombre de llocs de treball, el que està clar és que pot ser un agent dinamitzador de la nostra economia important. Per tant, apostar per la indústria sempre té un risc, el que ací no podem és no apostar per res, el turisme no el podem tocar perquè quan no apareix una duna apareix un conill. El problema és que l'agricultura tots sabem com està i la indústria també sabem com està, per tant si no apostem per la indústria, no apostem per l'agricultura i no apostem pel turisme, naturalment estem on estem.

Nosaltres entenem que assumim el risc i, com deia algú, no, és que els meus fills viuen ací, jo visc ací, i per tant sóc conscient del risc que assumisc i ho sóc perquè entenc que eixa empresa pot ser una empresa molt important per al desenvolupament que pot tenir aquesta ciutat. I com deia el meu avi abans de morir-se, generalment sempre parlen els qui tenen els mascles a la quadra. Simplement volem dir que el referèndum no pot servir perquè aclarim o que els ciutadans tingueren amb tota la claredat necessària els avantatges i inconvenients que la planta requereix, perquè estic convençut que els plantejaments estan molt definits i que possiblement l'única cosa que faríem seria fer molta més demagògia de la que s'ha fet i es farà."

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc, manifesta: "Tal com ha dit Manolo, es tancara com a ponent, si hi haguera un segon torn jo em reservaria, però com que no ho sé parlaré ara. Jo l'única cosa que volia apel·lar és que ací ja he dit que hi havia dos debats i la veritat és que s'entrecruen ràpidament, d'una banda està el que planteja la moció, que és el referèndum, jo crec que la qüestió més sensata és que el que no ho tinga clar deixe que el tema seguisca endavant, perquè sí que està obstruint un poc perquè aquesta qüestió continue, per tant trobe lògica i sensata la postura que ha defensat Unió Valenciana a través del seu portaveu, perquè mentre no ho tinga clar les coses han de continuar, que porten un certa direcció, que nosaltres creiem que ha de ser perquè participe més activament la ciutadania plantejant-ho a través d'un referèndum, avui no es planteja un referèndum, cal aclarir-ho, la moció no ho planteja, caldria venir

una segona vegada ací perquè pel que hem entès el referèndum sempre s'ha de formular d'una manera clara i nítida en pregunta: què és el que es vol fer, perquè després en les instàncies superiors, que són les que finalment l'autoritzen es puga autoritzar, sabem que tal com està plantejada la proposta no es compleix els requisits, per això desconixedors d'eixa normativa s'ha fet eixa substitució de les proposicions, ara el que es fa és que s'inicien els tràmits per fer-ho. Després, el que ha dit Miquel Àngel, jo crec que això suscita un altre debat que a vegades ací s'oblida en el Ple, la qüestió està que com una empresa vol venir, jo crec que nosaltres som responsables que volem que vinga ací o que no vinga, si vinguera un ha fer bombes atòmiques, potser generaria molts llocs de treball, exagere perquè es veja que la proposta és desmesurada, el que vull dir és que sempre hem de tenir la possibilitat de dir sí o no al fet que vinga, el que dic jo és que ocasiona molts perills, no té cap avantatge operatiu, jo he assistit per bé o mal a alguna xerrada sobre el tema, i hi ha estudis on es demostra que el fet que hi haja una empresa d'aquestes, de per si, altres coses és que vaja com és el cas de Castelló a un lloc on hi haja una demanda, de per si, no ha ocasionat mai, una atracció d'empreses al voltant d'açò, perquè l'energia es distribueix d'una manera relativament ràpida en una distància no molt llarga. Per tant, si no la volem per què l'hem de tenir si no la necessitem, eixa és la reflexió que jo crec que hem de tenir.

A més, com he dit, primer, nosaltres som els defensors del model, per tant si una empresa ve nosaltres hauríem d'avaluar en cada moment si ens interessa o no perquè hem de tenir també una idea del que volem que s'ubique a la nostra ciutat. I com he dit abans, crec que entrem en una contradicció en una proposta, que al meu entendre, si és molt sensata, al polígon I es té la idea i a més crec que és una molt bona idea, per preservar la zona de la marjal i la zona cep, ubicar-hi empreses poc contaminants i empreses de tecnologia punta que no ocasionen trastorns al medi, en aquesta el que estem fent és tot el contrari, ubicarem en una zona, on jo crec que té de per si un valor ecològic amb el potencial que tindrà en el futur, un efecte dissuasiu sobre altres indústries i sobre la potencialitat que té la marjal dels Moros.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Ací s'està debatent si la corporació estima convenient que la ciutadania a instància de dos partits, el Bloc i el Partit Socialista, promoga l'exercici d'un dret que és el dret de consulta popular, està recollit en l'article 71. Els arguments que donen tant el Bloc com el PSOE, perquè ara i ací en aquests moments eixe exercici, que és un dret que reconeixen les lleis, es pose i s'active es basa en arguments que acabem d'escoltar ací i altres en premsa, del següent tenor. Ací no es necessita la regasificadora ni la tèrmica, el cavall que de les empreses de la rajola, he entès jo, a Vila-real si que en fa falta, ací no, estem sobrats d'indústries i de llocs de treball, i no hi ha un pla energètic, evidentment no n'hi ha encara, no n'hi ha ací ni n'hi ha a Castelló, és a dir, quan es parla de plans energètics es parla de plans energètics no locals, es parla almenys estatals i coordinats amb la comunitat autònoma. Bo, eixos plans energètics que està elaborant el Govern, si no n'hi ha per a Sagunt o per al Port tampoc n'hi ha per a Castelló. Després hi ha un altre tema que és el risc, el risc que pot tenir una indústria d'aquestes característiques, al costat d'això s'argumenta que no vindran llocs de treball i que ací no cal, això respon a un model i a una concepció de ciutat, és a dir, a mi no m'estranya que els representants del Bloc entenguin que ací no cal res que genere indústria o que genere indústria que tinga cert risc perquè la visió dels regidors del Bloc és una visió de model de ciutat que ningú tenim clar, perquè tan prompte es parla de turisme, com deia Miquel Àngel, com es

parla de sector serveis. Qualsevol que entenga un poc de model territorial de ciutat, qualsevol que a l'hora de parlar vulga opinar mínimament té molt clar que la destinació, les arrels i el desenvolupament del Port van vinculats a la indústria, quan l'any 91 els avui contraris aprovaven, però ja es va començar perquè jo al 91 vaig conèixer el màster pla d'usos i hi havia un projecte d'ampliació del Port, quan avui els signants de la moció de referèndum plantegen en un fullet que no a l'ampliació del Port, no a instal·lacions de tipus químic, obliden claríssimament que el Pla Estratègic recull l'ampliació portuària com una mesura de desenvolupament econòmic i que tots els grups municipals van aplaudir i aplaudien l'ampliació del Port Comercial. Tornant al tema, les anàlisis, és a dir jo, el Bloc, el plantejament que està fent, el veig d'una doble moral fonamental, perquè quan es diu ací no cal, ací sí que fan falta llocs de treball ja que tenim un 15 i escaig o més per damunt de la desocupació de la Comunitat Valenciana. En el seu partit i el Partit Socialista estaven proposant la ubicació de la regasificadora era al polígon del Serrallo, molt prop de dipòsits gegantins de gasoils que són els de la refineria i amb una proximitat al nucli urbà. (Ací hi ha un tros de gravació que és impossible realitzar-la per problemes de megafonia, no té so, només sorolls). L'impacte fort que té la marjal és la capa d'ozó que arriba a tots els costats, llavors, que vostès ara, senyors del Bloc, estiguen invocant el risc, l'enorme risc de veritat que no l'entenc, des del 97 podien haver plantejat els temes, però és que a més d'haver pogut plantejar, i jo puc comprendre que a la senyora Alegre se li passen determinats temes perquè no tindrà el Pla General i tota la normativa mediambiental en el cap, ni la normativa sanitària, ni l'abocador, perquè és un ésser humà com qualsevol de nosaltres, el que no acabe d'entendre és com ací no i a Castelló sí, sabent el risc que es genera, per què?, perquè ací hi ha indústria, ací el model de ciutat no pot ser industrial. Perquè, miren vostès, tan experts que presumeixen i hi ha sis milions graciats de metres quadrats, sis milions i després n'hi haurà més, llavors l'única possibilitat, a mi m'haguera encantat que haguera vingut Terra Mítica, l'única possibilitat que el poble cresca i es desenvolupe és mitjançant el desenvolupament industrial. (Torna a haver-hi problemes de megafonia i no se sent absolutament res, després es comença a sentir amb molt de soroll i no es pot transcriure) ... tot el que podia venir, perquè podrien venir fàbriques de dissolvent, un Petrolev gran, quaranta mil temes més greus, això amb el risc que té o que deixe de tenir, que no és l'empresa quan s'ubique la que més risc té actualment al Port, vostè mateix ho ha reconegut, n'hi ha una altra que té molt més risc. A mi ningú em pot deixar de vendre que si eixa empresa ve, quant de temps tardarà a implantar-se una de rajoles que té l'energia elèctrica a dos quilòmetres i el transport de mercaderies a dos i mig, quant de temps?, o algú es creu que a Castelló que hi ha plena ocupació, el rebombori de demanar la regasificadora s'ha muntat exclusivament per 150 llocs de treball?, algú s'ho creu?, no, senyor, això corresponia a estratègia política i a un suport a les empreses de la rajola, com em pot invocar a mi el Bloc i el Partit Socialista, no volem indústria contaminant quan en qualsevol cas el que estaven plantejant a Castelló era un suport a l'empresariat, a més a l'empresariat fort i contaminant, perquè les de la rajola contaminen un muntó, però llavors ací sí que calia recolzar. Llavors em sembla que és tal exercici de falta de coherència, que acabaré dient el següent, tinc un article de L. I. Sifre, que per cert és ecologista conegut, i diu: "D'ací uns dies hi ha convocada (va aparèixer en *Las Provincias* el 24 de novembre) per una d'aquestes plataformes una manifestació de protesta contra la implantació de la regasificadora a Sagunt i tal vegada tinga èxit, però l'anàlisi d'aquesta en altament sospitosa perquè mantenen un comportament arbitrari totalment parcial als interessos dels partits que la recolzen,

desoïnt les necessitats pròpies dels llocs de treball locals excloent-los de la participació de la riquesa que sí que recolzen a Castelló”. I les coses són així, són així, vostès han jugat la basa capitalista dura a Castelló a posta, que això es posava molt més prop d’un complex petroquímic i no ha passat res, i ací s’estan esgarrant les vestidures, i això no és tolerable. Jo respecte un ecologista que diga ni ací ni allà i per aquestes raons, però el plantejament de vostès, el Partit Socialista, ho lamente molt, de Comissions Obreres que a Castelló estaven demanant la regasificadora al Seral o a l’altra zona on fera falta, pegat a les cases com està al Port de Barcelona, i no passava res, i ací parlant que canviem ocupació per salut, allí què canviaríem, ocupació per vides humanes?, em sembla que és d’un desvergonyiment i una manca de coherència enormes. Llavors, jo no aprovaré, el meu grup no aprovarem eixa convocatòria de referèndum perquè eixa actuació de vostès tan parcial, tan incoherent i amb tan poca legitimació, l’única cosa que han estat fent vostès, el sindicat de Comissions, que jo hi estic afiliada, i vaig demanar una explicació pública, i el Bloc, ha sigut jugar al pacte d’Entesa o al que vostès hagen volgut, però per descomptat no han exercitat la coherència que altres vegades han exercitat, ací per descomptat han anat vostès amb els passos canviats, i evidentment no recolzarem açò, no recolzarem ni el referèndum ni farem el joc, i pensen més en la situació d’ací i deixen-se de política d’altura a Castelló.”

El Sr. ESPARZA, representant del Grup Socialista Progressista, indica: “Sembla que per una vegada el Sr. Castelló està enutjat perquè ens toca parlar diverses vegades o perquè en aquest cas no tinga a alguns com el Bloc al seu costat, bo, doncs no seria sempre. La postura del Partit Socialista a Sagunt per descomptat, perquè ací estem, igual que la de Castelló, és que no hi ha primer un pla energètic no sols a nivell de Comunitat Valenciana, sinó a nivell d’Estat, en eixe pla que no existeix o que almenys no es coneix, tindria les necessitats que hi hauria de producció d’energia, no les d’ara només sinó les futures de 15 o 20 anys. Hem d’assenyalar i recordar que aquest estiu, el ministre d’Economia deia i està publicat, podem mostrar-ho, que les necessitats eren d’eixos trenta i escaig milers megavats (ací torna a haver-hi problemes de megafonia i no s’escolta absolutament res), ho deia per justificar les apagades aquells d’estiu. Eixe pla energètic, que desitjaríem que existira hauria d’estar per a enguany, per al que ve, per a deu o quinze anys com es fan aquestes coses, negociat amb la resta de partits polítics, demanaríem en eixe pla les necessitats futures si ací n’hi haguera, el calendari d’ubicacions i construccions, i per descomptat també l’eliminació de centrals de carbó, atòmiques, o algunes que siguen del que siguen estan obsoletes, perquè si les necessitats d’ara per ara estan més que satisfetes i fins i tot part de les futures, i només es pensa en la febre de fer tèrmiques o més centrals elèctriques del tipus que siga i no s’està parlant de tancar les que són supercontaminants i obsoletes, no sé el que vol dir açò.

Per descomptat la ubicació que ací se’ns planteja o sembla que se’ns plantejarà, a Sagunt al costat d’una zona protegida que la mateixa Conselleria ha portat a Europa com una zona de protecció d’Europa 2000, em referisc a la marjal dels Moros, doncs la veritat, ja ho han dit altres companys, no garanteix la subsistència d’eixa zona, que seria ja desprotegida. Entre altres coses, també, com algú ha recordat la proximitat al dipòsit de Fertiberia que ampliaria els riscos. Jo li diria al Sr. Cortés, pel que ha dit abans, a la plataforma està qui ha volgut estar, porten setmanes i no mesos funcionant i que no sé ni m’ha arribat que haja anat cap partit polític i hagen dit no ací no podeu entrar. Perdó, no ho ha dit el Sr. Cortés, ho ha dit el Sr. Montesinos. Al Sr. Cortés, que sí que ha dit que pot ser un agent dinamitzador aquesta indústria o per a la resta d’indústries, açò és

opinable; jo puc pensar que pot ser un agent que espante altres indústries, i si no vaja vostè a mirar on estan les centrals elèctriques i mire de quin tipus són les indústries del seu voltant, o de quina qualitat. Ha dit que assumeix el risc, em sembla molt bé que ho diga perquè això és ja acceptar que hi ha un risc amb eixe tipus d'indústries, i això no anem a negar-ho ací. Però, bé, ja veig que eixe risc l'accepta ell en nom de tots els ciutadans pel que s'ha vist perquè no vol preguntar als ciutadans que són majorets si volen assumir eixe risc o no, que és el que venim almenys alguns, dos grups polítics i altres entitats que estan ací, a presentar en aquest Ple, estem parlant de la tèrmica i la regasificadora, per descomptat, no amagarem el debat, però venim ací a dir-los als altres grups polítics que el que volem és preguntar als ciutadans en un assumpte que considerem d'especial rellevància local com diu la Carta de Participació Ciutadana, i si té riscos com alguns ja ho assumeixen dels qui diuen que no van a votar-lo, doncs ja està acceptant eixe risc i em sembla que ja té certa suficient rellevància perquè la població lliurement i després d'un període de propaganda si vol vostè dir, però jo diria més d'informació en l'un i l'altre sentit, inclosa l'empresa per descomptat, doncs amb tota eixa informació, que són majors d'edat, igual que són majors d'edat per votar cada quatre anys, encara que, això sí, a la setmana següent algú canvie de grup, també és cert, com que són majors d'edat per a això, deixen-los que siguen majors d'edat perquè voten i assumisquen el seu risc o no l'assumisquen. Ací amb aquesta moció que hem portat no estem volent imposar la postura d'estar en contra o a favor de la tèrmica, jo crec que els partits ja ens hem manifestat al carrer i coneixem cada un en quines postures estem, hem vingut a tornar-li eixa responsabilitat perquè parle el ciutadà, el que passa és que hi ha alguns que sembla que no els agrada que parle el ciutadà i el que no entenc, per exemple, és com algun partit que sembla que estiga més a Castelló que ací, potser no està en cap lloc, i em referisc a Segregació del Port, pel que ha dit la seua portaveu, jo diria que vostès, que estan recollint signatures i és la base de la seua estada ací com han dit i la seua finalitat per preguntar als ciutadans per un altre fet, potser també és un fet com diu la Carta de Participació, de certa importància, vostès que se suposa que estan mesos i mesos en eixa recollida de signatures amb preguntes al ciutadà, per què es neguen a preguntar a eixos veïns, a eixos ciutadans, especialment d'eixa part del municipi que només recullen vostès, per aquest tema?, què tenen alguna por de la contestació?, perquè està clar que la contestació que feren no seria per a vostès sols, seria per a tot aquest Ple, potser és un tema fútil per a vostès?, jo crec que no. Per cert, llocs de treball, caldrà recordar que dues o tres empreses de les que hi ha instal·lades als polígons industrials assumeixen més llocs fixos que les que es diu en els propis projectes que assumiran els dos projectes energètics. Però, bo, al Partit Popular espere que li contestaré després, simplement diré que ja he dit abans que allò lamentable és que aquesta Comunitat no tinga un pla energètic, no sé si el Sr. Castelló o l'alcalde, com sol fer, es traurà eixe altre as de la mànega, i per ací per una carpeta aparega el pla energètic valencià, o potser l'espanyol, que tampoc el coneixem. El Partit Popular, que ens governa en prou llocs, que només es dedica al màrqueting i la imatge, primer va apostar per Sagunt, i jo entenc que aquest govern municipal, especialment el Partit Popular insistira i insistisca molt a València i on faça falta perquè inversions multimilionàries arriben, per allò de la sequera i la pluja de milions que no han arribat des de fa molt de temps, doncs bé, recordem altres projectes milionaris més nets, Parc Don-dó, BMV, Ciutat del Cine, etc., etc., deu ser que la climatologia d'Alacant és més beneficiosa, però és que ací, quina mala sort que tenim, ens quedarà allò més contaminant o allò de més risc, i dic risc perquè el Sr. Cortés ho ha assumit, i supose que ho seguirà assumint. Però

després protesten a Castelló, i no estic en el Ple de Castelló, i diuen, no, allí, que vaja allí i es pronuncien perquè eixa regasificadora per descomptat, la tèrmica ja la tenen, se'n vaja allí. Bo, es pot quedar bé amb tots i es pot dir que poden haver dues regasificadores a la Comunitat Valenciana, una a Castelló i una altra a Sagunt, això sí que és salomònic, així quedem bé amb tots i la foto ens la podem fer en dos llocs, llavors no comptaven que eixa política de màrqueting té uns límits, i fins al mateix Partit Popular, Sr. Folgado, Ministeri de Foment, els diu: ei, alto, no pot haver-hi més que una tèrmica, no hi haurà més que una tèrmica a la Comunitat Valenciana, primera lliçó que se li dóna al govern valencià, calla't, que estàs més guapo callat que estàs ficant molt la pota, primera. Però, clar, el govern valencià segueix apostant per Castelló perquè potser la pressió era major que la d'ací, que la d'algú d'ací, segueix apostant per Castelló i es pronuncia per Castelló, però, clar, com que el Pla Energètic del Partit Popular no està signat ni dirigit pel Partit Popular, sinó per les tres, quatre, o cinc grans empreses elèctriques, que són les que ho decideixen, aquestes diuen, el nostre pla energètic és que serà a Sagunt, i han aconseguit d'una plomada estar a Castelló descontents i ací alguns pel que s'ha vist també. Bé, ens reservem per al que diga el Partit Popular, que alguna cosa dirà. Tractar que en un assumpte no fútil d'especial rellevància creiem que tenim l'obligació moral de tornar-li la paraula al ciutadà, la legislació actual, tant municipal per part de participació ciutadana com les lleis per damunt ho permeten en assumptes d'especial rellevància, si algú vol dir que no és un assumpte de rellevància, que ho diga, no significa açò que per a qualsevol empresa que vinga, nosaltres, o ningú estaria dient que férem un altre referèndum, clar que no, perquè potser eixa altra empresa no seria d'especial rellevància pels riscos que comporta. Potser consideren vostès desinformat els veïns?, perquè potser sí que ho estan, ací no s'està pronunciant, com ha dit ja el company Enric Ariño, que ací estem aprovant supòsit, o denegant eixe referèndum, ací estem dient que s'inicien els tràmits perquè ho possibilitara, perquè tenim molt clar que seria un assumpte de majoria absoluta.

Nosaltres insistim, volem que el ciutadà parles en aquesta ocasió, que s'informe, que hi haja un termini suficient perquè totes les postures es manifesten amb tota llibertat, perquè llavors el ciutadà amb tota la informació pugui elegir en un referèndum i dir si assumeix el risc, com el Sr. Cortés l'assumeix ja, o que no l'assumeixca, tornem la paraula als ciutadans."

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: "Si no m'embolique amb tots els apunts que tinc serà un miracle, en primer lloc, només fa falta tirar d'hemeroteca per adonar-se que el govern valencià sempre ha volgut una regasificadora a la Comunitat Valenciana, en segon lloc, el govern valencià mai ha dit que optava per portar a Castelló ni la regasificadora ni la central de cicles combinats ni res d'açò, traguem un sol retall de premsa en què algun membre del govern valencià, o el president, ho diga, no que ho suggerisca la premsa de Castelló. Dit això, entenc que el company Manolo Esparza, que s'ha vist en aquest compromís, vulga estar en el Ple de Sagunt i no en el de Castelló, per què?, perquè hauria de fer en un costat de doctor Jeckyll i en un altre de Mr. Hide, a Castelló sent del PSOE cal dir que sí a una regasificadora i a una tèrmica i a Sagunt sent del PSOE cal dir que ni regasificadora ni tèrmica, i fi de la posició. Sent del PP ho tenim molt fàcil, sí a la indústria, sí a l'ocupació i sí al medi ambient. Som més de "sí" que de "mi", molt més de "sí" que de "mi", amb control per descomptat, i ens parla, s'excusa en poesia, s'excusa en el fet que no hi ha un pla



energètic, que si es fa a Castelló sí que hi ha pla energètic, Sr. Esparza?, s'excusa en el fet que hi ha una producció excessiva, que si es fa a Castelló ja no hi ha producció excessiva, Sr. Esparza?, s'excusa en el fet que com que el pla energètic no està fet, sobren moltes centrals de carbó, sobren centrals nuclears, sobren cicles de fuel, que no en sobra cap de gas natural, Sr. Esparza?, que t'hi jugues que vostè si fera un pla energètic no llevaria cap central de cicles combinats de gas?, que és la menys contaminant de la forma de produir energia? Ho tenen realment difícil, i diu que s'oposa també perquè ell pot pensar que pot espantar altres indústries, en base a què?, en base a què ho diu?, ha vist vostè altres centrals de cicles combinats que vagen a través d'energia de gas quin entorn tenen, s'espanten indústries en altres llocs?, a Castelló s'espantaria el que, la petroquímica, les cases que hi ha al costat del port de Castelló on s'havia d'ubicar la regasificadora?, i es basen per dir, ni regasificadora ni tèrmica en vuit línies, es dediquen vuit línies a la planta regasificadora, diuen que emetrà al mar 9.000 metres cúbics d'aigua cada hora, quatre graus per davall de la temperatura del mateix mar, vostè sap en quins àmbits de modificació de temperatura es mou l'aigua del mediterrani, només d'hivern a estiu?, o és que els peixos a l'hivern se'ns moren?, i les posidiones se'ns moren?, no es pot fer un projecte en el qual a través de la regasificadora i la tèrmica es puguen mesclar les aigües i els impactes es compensen?, està segur que és roïn que baixe quatre graus la temperatura de l'aigua?, on baixa quatre graus, a quina distància de l'emissió?, sap vostè que en el projecte es passen les praderies de posidiones i se'n va més enllà d'elles a fer precisament la presa de l'aigua? I segueix, el pantalà d'atraca de vaixells cisternes augmentarà l'efecte barrera produït per l'ampliació del Port, mentida, no és veritat. El pantalà és el mateix, exactament el mateix que té dissenyat l'Autoritat Portuària de València en l'ampliació del Port, el mateix, i el que talla les mareas no és el moll sud sinó el dic d'abric. Però vostès el col·loquen ací i es queden tan contents, i parlen del cordó d'arena que separa la marjal dels Moros de la mediterrània, perdone'm però ací l'únic cordó que ací és el d'escòria de diversos metres d'altura que està des de fa molt de temps per l'empresa que ha estat durant molts anys donant de menjar a molts i moltes saguntins. I ja la guinda és quan parla que d'altra banda el tipus de risc és que s'alliberarien d'un possible accident, han d'aclarir-los com molt greus, emissions atmosfèriques, vessaments, fugues, es parla que el perill d'accident en la regasificadora és que pot succeir-ne un en un milió d'anys, no és qüestió d'"en 100 anys tots calbs", no, és un en un milió d'anys, i eixe és l'enorme risc que hem de sofrir els saguntins per reindustrialitzar la ciutat, per aconseguir 500 llocs de treball directes i indirectes i per atraure més inversions, a part d'intentar donar, com deia el Sr. Cortés, una mica de millor imatge de cara a la resta d'empreses, que està costant molt recuperar-la, la imatge que tenia Sagunt fa 4 anys en el context d'Espanya i de la Comunitat Valenciana quant a implantació d'empreses era pèssima, a poc a poc sembla que es va recuperant. Clar, si ens dediquem a fer manifestacions, si ens dediquem a fer referèndums, etc., etc., no es preocupen que pocs referèndums anem a haver de fer, s'acaba ràpid amb el tema, ací no ve ni Déu, i ens menjarem l'arena de la platja. Parlen que no hi ha pla energètic, que hi ha una producció excessiva, etc., etc., però, bo, veurem, ningú se'n recorda que en les eleccions del 95 va comparèixer el PSOE, i una setmana abans de les eleccions ens van proposar una planta de cicle combinat de 1.200 megavats, igual que aquesta, a través d'Endesa i que era la panacea per a Sagunt i per al Port, no se'n recorda ningú?, allò era fenomenal i açò que és de més moderna tecnologia és fatal i ens morirem tots, que difícil ho té Sr. Esparza, ni amb el missatge de la por que estan llançant podran convèncer la ciutadania i es va demostrar

clar l'altre dia amb les 500 o 600 persones que hi havia a la manifestació. En qualsevol cas, la qüestió què és?, si la qüestió és que es van quedar a casa 59.000 i hi van ser 1.000 a la manifestació, si volen que siguen mil, van ser mil.

Volia seguir dient que no és només incoherent dir l'any 95 que ens salvarien la vida de tots els saguntins i que donarien ocupació a tots, sinó que a més llavors ningú demanava un referèndum, llavors venia una gran empresa, venia una gran indústria, s'anaven a crear llocs de treball, açò era positiu per a la ciutat, s'anava a reindustrialitzar, generaria riquesa, etc., etc., ara no, ara el PSOE de Sagunt pensa que açò és fatal per a Sagunt i fenomenal per a Castelló, té nassos la cosa, que difícil ho té, Sr. Esparza.

A més al·ludeix que la Carta de Participació Ciutadana estableix la possibilitat de fer el referèndum en l'article 59, i la Carta diu: "L'alcalde, previ acord plenari per majoria absoluta i autorització del Govern d'Estat, podrà sotmetre a referèndum (fins ací sembla que és veritat) aquells assumptes rellevants de caràcter local, com ara símbols, territori i denominació municipals, exclosos els relatius a matèria d'hisenda". Aquest és de símbols, de territori, de denominació municipal?, per descomptat el que em sembla increïble és que fins i tot un partit majoritari com ho ha sigut en aquesta ciutat, com el Partit Socialista, s'autoexcloga de la representació dels ciutadans, vaja, açò és al·lucinant, llavors vostès què fan ací?, a qui representen, a marcians, o representen els ciutadans de Sagunt?, què fem ací nosaltres, o és que som un club?, som ací perquè ens han votat perquè en quatre anys per una democràcia delegada prenguem decisions per la resta de ciutadans, o és que tampoc ens creiem la democràcia? Ara torna el Partit Socialista a la democràcia directa i pega una marxa arrere que només es dona en algunes democràcies arcaïques completament. Respecte a la proposta, cal comentar que segons el seu text parla que la regasificadora i la central tèrmica, etc., etc., han generat entre la ciutadania de Sagunt una gran inquietud motivada per les característiques d'aquests, no, senyor, no han generat una gran inquietud, s'ha manipulat la informació per crear una inquietud, eixe és el motiu, no les característiques dels projectes. Projectes com el del PSOE al 95 van il·lusionar la ciutat, no van crear inquietud, no és la característica dels projectes el que crea la inquietud, és la manipulació que s'ha realitzat de la informació que es donava, i segueixen, i parlen que s'ha vist passar de llarg en els últims anys iniciatives empresarials netes que es prometien com a solució definitiva als problemes de desocupació que es manté sistemàticament quatre punts percentuals per damunt de la mitjana de la Comunitat Valenciana, i que s'arrossega des del desmantellament de la capçalera de la indústria siderúrgica, i parla de parc temàtic Don-dó, BMV i altres, ací no esmenten la UVE, la UVE és esmentada sistemàticament entre tots els projectes que han passat per Sagunt i se n'han anat, ningú li ha promès la UVE, però com va dir de primer el PSOE, què va ser?, que estava en contra, quan cal esmentar-la s'esmenta, quan no, no, quan es vol s'utilitza i quan no es vol, no; en canvi esmenten el projecte Don-dó, emblemàtic projecte de Sagunt, 14.000 milions de pessetes per fer un parc temàtic, a més l'empresa posava 1.000 milions de pessetes, i la resta que la posara la Generalitat, un gran projecte, sí senyor, per descomptat que és més barat que Terra Mítica, un coent parc temàtic hauria de ser això, i diu, fixe's quin paràgraf més bonic: "a vegades els riscos són assumits per les poblacions com a contribució a la millora de les condicions de vida generals", autojustificació, és a dir, bo, no passa res perquè alguna societat d'oxigen, no passa res perquè alguna empresa tinga amoníac, no passa res perquè Solmed, Galmed, perquè hi haguera ací una capçalera, no passa res perquè Pilkington, no passa res perquè

Asland, i ara sí, i qui són vostès per dir ací fins ací hi ha prou?, fins avui hi ha prou gent treballant a Sagunt, ja no cal que trebal·le ningú més, ja no cal seguir reindustrialitzant, però qui són vostès per decidir això?, però vostès a qui representen, a les seues famílies o a qui?, jo al·lucine, però si a vostès els han votat en una candidatura per un partit polític, el Partit Socialista, que té un arrelam democràtic seriós, i el que estan fent vostès no és seriós democràticament, no ho és en absolut. Sembla que vostès estiguen donant armes a altres grups. I diuen: "... però en aquest cas no és possible apel·lar a aqueixa coartada...", home, semblen l'assassí de la pel·lícula, no és possible apel·lar a aqueixa coartada, és a dir, no, jo és que estava en tal lloc amb tal persona quan van matar aquest, home, per favor, eixe llenguatge segueix incidint en la por. I diuen que no respon a les necessitats energètiques, el que deia abans, a Castelló sí i ací no, ací estan parlant a nivell general, no?, Espanya segueix sense elaborar una estratègia que ens permeta reduir el nivell de visió de gas, que Castelló on està, a l'estranger?, "estem perquè davant de plantejaments que no es corresponen ni amb l'interès general ni amb el particular interès del nostre municipi", doncs mire, es correspon amb l'interès general de la Comunitat Valenciana, i es correspon amb el particular interès del nostre municipi de generar llocs de treball i de generar riquesa amb respecte al medi ambient. I també es regeixen en els qui decideixen que s'està tractant un camí equivocat a la via de desenvolupament del Port, escolten, però vostè no recorda el Conveni dels Fons Resider?, sé que li porta mals records, però de segur que ho recorda, aquell que ens deia que li semblava poc 2.000 milions de pessetes i ja anem pels 25.000, lògic que li semblara poc 2.000 milions encara que en la vida s'havia invertit 2.000 milions amb altres governs, però, escolte, vostè no recorda que ací hi havia una zonificació i que al moll sud on està previst que vaja la regasificadora es parlava de granel líquids, no ho recorda? En fi després continuaré incidint en el tema."

En segon torn de paraula, el portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: "La veritat és que és un tema complicat, no deixa de cridar l'atenció com es pot passar en un tema com aquest, en qüestió d'hores estar en contra a dir que siga el poble qui decidisca, em sembla d'una irresponsabilitat total, la qual cosa vol dir que no tenen absolutament clar res, que s'han llevat el mort o intenten llevar-se el mort de la responsabilitat de damunt i passar-se'l als ciutadans venent-los la cabra, perquè no poden vendre una altra cosa, i com deia Maribel és una doble moral, però és una doble moral mesquina perquè dir que a Castelló eixa indústria seria collonuda i que ací és un mort el que ens estem engolint, home, és molt fort, és que és molt fort, a qui volen vostès convèncer, llevat que siga una manipulació política el que estan utilitzant vostès?, com poden convèncer vostès a un ciutadà del Port dient-los que eixa mateixa indústria que el seu partit i altres i estan lluitant a braç partit a Castelló perquè s'instal·le allí, i resulta que ací és un petard?, home, clar que té un risc, com qualsevol indústria i quan s'aposta per la indústria es té un risc, aposte per l'agricultura i no tindrà cap risc però es morirà de fàstic, està clar?, així de senzill. (Ací hi ha un tros d'intervenció que per problemes de megafonia no es pot transcriure). Donen vostès una alternativa, diguen-nos que aquesta ciutat serà una ciutat turística i que es generaran 3.000 llocs de treball, garantisquen-ho i votarem en contra, que algú garantisca, el que no es pot fer és dir: no, que vinguen les empreses blanques, i qui les porta?, perquè ací totes les empreses que vénen generalment ixen per peus. Primer hem aprovat un polígon químic i, quan ve la primera empresa, li diem: no, que no s'instal·le, no hem aprovat un polígon químic? La veritat és que és un poc de sentit comú. Jo crec que vostès parlen de democràcia

directa però només quan estan a l'oposició, quan estan a l'oposició és quan compten amb el poble, quan estan governant per descomptat s'obliden del poble.

L'única cosa que vull dir és que l'única cosa que és cert és que des de l'Ajuntament hem d'exigir contraprestacions a eixa empresa, i contraprestacions importants i jo estic convençut que eixa empresa no tindrà cap problema a concedir eixe tipus de contraprestacions a aquelles persones, en aquest cas com els saguntins i veïns del Port, bo, que té una empresa d'aquestes característiques, que no és ni més ni menys, que pot ser Enfersa o que pot ser la fàbrica d'oxigen, però jo crec que si hem d'aprofitar d'una banda l'agent dinamitzador de l'economia de la nostra ciutat, i d'altra banda ja que produiràs gas i electricitat no seria desgavellat que els saguntins i els veïns del Port poguérem aconseguir el gas i l'electricitat, ja que d'ací a dos anys es liberalitzarà el comerç d'aquests productes, és que poguérem tenir un gas i una electricitat a uns preus més assequibles. I en eixa línia és en la qual treballarem des del Grup Mixt, i quan vostès demostren que el que estan plantejant no és una manipulació política, quan vostès demostren que el problema greu no és el CO2, i que eixe CO2 tant fa que estiga ací que a Valladolid, llavors potser fins a ens convencen, perquè el tema de problemes que planteja aquesta regasificadora i aquesta central tèrmica estan corregits i afecten pràcticament el mínim. Per tant, nosaltres assumim eixe risc, clar que assumim el risc perquè volem una ciutat industrial, no perquè vulguem una ciutat industrial, perquè no hi ha alternatives, perquè el turisme, no m'estendré, tot el món sap què passa ací amb el turisme, veus Canet, i a Canet els mateixos partits, els mateixos sindicats, etc., etc., no diuen aquesta boca és meua i ací tires per on tires t'agarra sempre el tren, d'una banda o per una altra sempre t'agarra, i el que estem fent jo crec que és, d'alguna manera, donant passos arrere, almenys tingueren la valentia d'assumir el problema i responsabilitzar-se i dir, no, nosaltres estem en contra, però no ara passar-li la pilota al poble, amb la distorsió, la demagògia que tots eixos plantejaments estan portant, demostren que el que s'està comentant és mentida.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc, manifesta: “Per començar pel final, en cap moment li passem la pilota al poble (ací torna a haver-hi problemes de megafonia, per la qual cosa no pot transcriure's). Nosaltres crec que estem en una posició privilegiada de poder elegir, i com podem elegir diem que no, una altra cosa és fa 10 o 15 anys ací la crisi econòmica obligava a tenir empreses com Enfersa o com la d'oxigen, segurament avui no li diríem que sí, almenys el meu partit, per tant no argumenten en anys anteriors el que ara es faria. (Torna a haver-hi problemes de megafonia).”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, assenyalava: “Paraula que escoltant-los jo pensava que no era d'aquest Ajuntament, a més d'un, i estem junts alguns des de l'any 97. Sr. Ariño, el que ha dit és en el fons un engany a gent que no coneix la trajectòria de tots els polítics, almenys els que vam entrar al 97 amb una moció de censura a governar. Vostè ha tingut més que temps per agafar el Pla General i haver aprovat qualsevol modificació, que tenien tretze vots. Però jo tinc ací la famosa signatura de la moció de censura, tota plena de mentides, gairebé tota ella, però no han posat en cap lloc per exemple com a prioritat canviar el Pla General que seria allò adequat, haver-lo posat en aquesta llista de prioritats, canviar el Pla General i el polígon químic fora de l'entorn, estic parlant del 97 quan es va entrar a governar a través d'una moció de censura, i a vostès els dic que l'any 92 van aprovar un polígon químic sense cap problema, jo no el vaig aprovar, l'únic que hi ha ací que no va aprovar el Pla

General vaig ser jo, entre altres coses perquè sabia el que hi havia, li van posar algun entrebanc?, cap, es va aprovar el Pla General tenint el polígon químic i acceptant-lo tot el que amb això comporta, però li indicaré a vostè, Sr. Esparza, el que ha dirigit cara als ciutadans que ens signen, sap per què ens ha costat també arribar a una resolució?, perquè entre les signatures i els contractes que hem tingut, la gent ens ha demanat de forma majoritària que el recolzàrem, i també li dic que gent de la nostra junta ha estat a la manifestació perquè estava en contra d'açò, i en la votació va votar en contra quan vam votar finalment dins de la nostra seu, però el fet d'aprovar-lo és perquè hem tingut de forma majoritària el suport de la gent que ens el sol·licita, per això hem donat aquest pas, que hem tardat. Però ara ve un cas molt curiós que no l'anomenen, com un referèndum o una consulta, i els actes que hem fet?, perquè s'han fet actes que comporten un perill terrible a l'hora de fer una indemnització, ací s'ha aprovat un PAI, i s'ha aprovat tota una tramitació a la Conselleria de Medi Ambient de tot aquest projecte, per cert ja està informat i favorablement, ara ens plantejem que hi haja una consulta on pugua haver-hi una parada d'aquesta actuació i calga indemnitzar, els llig alguna de les decisions d'aquest Ajuntament que cal indemnitzar, així per damunt només alguna d'elles, en alguna ja hem indemnitzat, al carrer Pintor Pinazo un habitatge que per 3.600.000 la família quedava contenta i conforme, perquè l'Ajuntament no donava per a més, hem passat a 31, a la Unitat 15 del Pla General que van aprovar vostès, recorregut i guanyat, el compte pot caminar pels 600 o 700 milions de pessetes, que hem de pagar per males tramitacions, a la plaça de la Moreria amb el conte de salvar les restes a un constructor de Sagunt, no sé si són 75, 80 o 90 milions el que cal pagar-li, que s'ha perdut el plet, la plaça Àngel Perales que es va realitzar per l'alcalde, llavors Girona, i li vam dir que el solar no era de l'Ajuntament, i al final es va executar, vinc dient que són pagaments que hem de fer, el plet crec que s'ha perdut també o estem a punt de perdre'l, duros a pagar, l'equipament de l'Albereda, o es fa alguna actuació o d'acord amb el Pla General que van aprovar vostès caldrà indemnitzar, o construeix el que tenia la propietat o hem de pagar, però la xifra no és qualsevol cosa, va també pels 800 milions de pessetes, d'acord amb el volum que tenia lloc damunt d'eixe edifici en el Pla General. Demanar aquesta actuació suposa fer una desocupació general en tota la tramitació, li recorde, en el Pla General de l'any 92 el polígon d'Ingruinsa es va aprovar amb grau 5, i a través d'una esmena que vam fer en un Ple es va passar del grau 5 al grau màxim 3, el polígon d'Ingruinsa té zones que està a 140 metres de la ciutat, grau 5 és el màxim de perillositat, allí es podia muntar fins una fàbrica d'explosius, el van aprovar vostès, vagen tirant coses cap a arrere que estiguen aprovades i veurem què és el que pot ocórrer. En el pla de prioritats que jo abans m'he referit, el Sr. Ariño ha fet una defensa a ultrança que ells defensen l'entorn i cal mirar quin tipus d'empreses ens vénen, han de fixar-se per damunt de tot quines repercussions econòmiques que són de l'equip de govern ens poden esguitar. (Per problemes de megafonia ací no es pot transcriure el que diu el Sr. Gil).

Continua dient: per part de Segregació del Port ja venim temps fent apostes perquè açò es quede industrialitzat, va haver-hi una votació en aquest Ple, i vam quedar 12 vots a favor i 12 en contra i el meu vot va bolcar els diners on anaven, és així, Paco?, doncs en eixa mateixa línia defensarem que es munte al Port. El que també passa i no podem amagar-nos és que si algú està governant, està per la posada que isquen instal·lacions d'aquest tipus o de qualsevol altre, i quan s'està a l'oposició és al contrari, el PSOE l'any 95 defensava la instal·lació fins amb notes en premsa de 6.000 llocs de treball, no 500, 6.000. (Ací torna a haver-hi problemes de megafonia). Jo també li diria

una cosa, Sr. Esparza, es va fer algun referèndum per tancar la fàbrica?, veritat que no?, ens vingué de la nit al matí. Aquesta instal·lació potser no siga la mort de la marjal, si no al contrari, la vida de la marjal dels Moros (torna a haver-hi problemes de megafonia).”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Potser en comptes d’assecar la marjal dels Moros, l’única via de salvació que té la marjal dels Moros és precisament que s’instal·le Unió Fenosa, per què no?, perfectament. Segurament fa deu o dotze anys hi havia més aigua a la marjal de què puga haver-n’hi dins de tres o quatre. En qualsevol cas als qui parlen que intentem evadir el debat públic, jo no els comprenc, han estat durant tres mesos en la premsa, cinc, sense parar d’eixir en la premsa, picant amb el tema, por, por i por, amb pancartes al Teatre Romà, amb pancartes en *Les Troianes*, amb pancartes en tots costats, amb el tema de la tèrmica, la regasificadora és una qüestió molt nova, sempre han parlat de la tèrmica, la regasificadora ha sigut una qüestió d’últim moment. Ningú es posa a pensar que de la mateixa forma que jo dic molt seriosament això de la marjal dels Moros, i estic convençut que així pot ser, aquestes empreses tenen l’obligació d’invertir en el medi ambient, i el més pròxim a aquesta empresa seria precisament la marjal dels Moros, podria haver-hi un projecte de conservació de la marjal dels Moros, podria haver-hi un projecte de conservació de la Serra de la Calderona, etc., etc., tenen fundacions que es dediquen a això, quina millor publicitat per a una empresa elèctrica i gasística que realitzar eixe tipus d’inversions al medi ambient?, però, bo, vostès són molt lliures de riure’s. I parlen que açò no cal per al desenvolupament del Port, home, no, és veritat, el desenvolupament del Port es realitzarà independentment d’açò, però el va a accelerar, es faran les inversions molt més ràpidament i en menys temps, en menys temps i amb més milers de milions cada any, el calat de la dàrsena es va augmentar fins a 16 metres, la qual cosa encara pot beneficiar que hi haja majors tràfics. En qualsevol cas si ens seguim creient que el motor de l’economia de Sagunt és el Port apostem per ell, augmentem els tràfics, augmentem els calats, optem per eixe megaport que, com ha dit Marcel·lí, tindrem un port que tindrà 4 quilòmetres de llarg, més del doble del que tenim ara, però, clar, quan hi ha ports que tenen dàrsenes que estan a 40 o 50 quilòmetres de distància, com Gènova, Amsterdam, etc., fa una mica de riure que açò es diga el megaport. D’altra banda quan es parla de l’efecte que produiria la tèrmica i regasificadora i es compara amb Castelló, a mi em fa la impressió, no és que vulguen matar a algú com deia Marcel·lí ací per posar-lo i allí per llevar-lo, sinó que sembla que els de Castelló no els vulga ningú, els polítics de Castelló no volen la seua gent, els de Sagunt sí, sincerament, infinitament més insegur seria col·locar eixa central i ací hi ha informes que ho testifiquen al costat d’una petroquímica i habitatges que ací en el futur moll sud, només de veure el pla es veu claríssim a la distància que està dels habitatges. I per què tindrien tant d’interès a Castelló?, tractant-se d’una província que té plena ocupació, que cabuts són, per què tenien tant d’interès?, no servia per a res, què és perquè estan les de la rajola?, les de la rajola tindran igual el gas, es tracta, vulguen vostès o no, d’una inversió que té un efecte dinamitzador per a la indústria, vulguen o no, independentment que hi haja pla energètic o no, independent del CO 2 que es tire a l’atmosfera, el mateix es dóna a Castelló que ací, i realment les postures incoherents jo crec que el temps faran que es paguen. Però a més ningú valora el fet que possiblement algunes indústries que ara estan contaminant a Sagunt, gràcies als preus del gas que es pot aconseguir a través de la regasificadora Unió Fenosa, puguen contaminar menys, puguen cremar gas en

comptes de cremar altres coses que sí que contaminen i que fa molt de temps que contaminen i ningú ha dit res en absolut. Crida l'atenció que diguen que, bo, 500 llocs de treball ací o allà, tenim 2.500 aturats avui, fa quatre anys teníem el doble, però tenim 2.500 i estem parlant al voltant de 500, 700 indirectes, i la veritat és que de les últimes inversions que han vingut ens hem donat compte tots que l'important no són ni directes ni indirectes, sinó fins i tot els induïts que tenen, tots recordem els fragors de les batalles que hi ha hagut ací defensant la instal·lació de Pilkington, 20.000 milions de pessetes, 70 llocs de treball directes, els fragors de la batalla de Solmed, 30.000 milions de pessetes, una miqueta més de 60 llocs de treball, és a dir, per la inversió de Pilkington ens tornem bojós lluitant per ella, en primer lloc els sindicats que van ser els que van donar la veu d'alarma, i per açò no?, açò és d'un sol ús?, tanta diferència hi ha entre la contaminació d'una regasificadora i Pilkington?, no m'ho crec. Parlar que hi ha sondejos d'opinió que diuen que és majoritària l'opinió dels veïns que estan en contra, és tan científic com la comparació que els he fet jo abans, hi ha 59.000 veïns que estan a favor que s'instal·le la regasificadora i 1.000 en contra, és tan científic, com dic, per tant no ens val. S'ha parlat moltes vegades que si cal ser industrial o turístic, es pot ser les dues coses i ací sí que estem parlant d'un disseny de ciutat claríssim, però és que el tenim, qualsevol que veja un plànol de la nostra ciutat s'adona que Sagunt ha de ser industrial cap al sud i turístic cap al nord, i és claríssim, i eixa aposta està ací, pel que fa a turisme de platges, etc., pel que respecta a turisme cultural està claríssim que el nucli històric és el que té major tirada. Parlen que caldria sol·licitar un informe imparcial per qüestions mediambientals, què els sembla malament que la Conselleria de Medi Ambient siga qui emeta el dictamen sobre l'impacte ambiental d'aquest tema?, els sembla que no serà imparcial la Conselleria de Medi Ambient?, estic segur que els millors tècnics en qüestions mediambientals estan a la Conselleria de Medi Ambient, per tant eixe dictamen imparcial no arribe a comprendre'l. Hi ha hagut una expressió que m'ha fet gràcia, ací no la necessitem, que se l'emporten a un altre lloc, com que ací no la necessitem?, com deia Marcel·lí: que li ho pregunten als 2.500 aturats si la necessitem o no la necessitem, és que açò és molt subjectiu, açò ací no la necessitem. A Castelló sí que la necessiten, que tenen plena ocupació, i ací no la necessitem, segons diuen alguns dels seus partits? L'anàlisi que es feia respecte a: escolte, argumente'ns per què sí que ha de venir ací, què hem de justificar nosaltres a Sagunt perquè ha de venir una indústria, perquè han de venir 40.000 milions, més 50.000 milions d'inversió amb 500 llocs de treball directes i indirectes?, això ho hem d'argumentar?, això no necessita arguments, si l'argument per dir que no és açò, sincerament haurien de dir que no ací i allí, però no en el doble llenguatge, perquè ací estan parlant de l'ozó, de les emissions d'òxid nitrogen, dels impactes, etc., etc., que en qualsevol altre lloc és el mateix, en qualsevol dels dos llocs, i que no té un efecte directe en cap cas sobre el lloc en què s'ubique. Parla que diuen, bo, si estem en situació de triar, triem, però açò què és?, que un va a un mercat i diu: aniré al lloc d'indústries no contaminants?, te'n vas al sector i agafes una llanda de fabricació de rajoles, o una llanda de fabricació de ferro, això en quin país estem, com que si podem triar, triem? Ací tenim un sòl aprovat al seu dia, en el Pla General, que permet acollir eixa indústria, que és de les que menys pot contaminar, i que ara per ara ningú ha pretès canviar, en cap moment, fins i tot es permeten dir en la moció, van a produir-se sobre les persones en una zona que havia de ser objecte d'especial protecció, també en incoherència no sols amb Castelló sinó ací mateix, què és el que caldria ser objecte d'especial protecció, el moll sud de la nova dàrsena, el polígon químic?, vostès no saben que el Pla General que van aprovar vostès

té un informe d'impacte ambiental positiu perquè el polígon químic estiga on està?, no ho saben?, llavors, quin problema hi ha? (Ací hi ha problemes de megafonia i no es pot transcriure). Quina és la diferència amb Cofrents, Andorra i Zurita?, la posició geoestratègica, ara, per què Barcelona, Tarragona, Cartagena i Algesires que sí que les tenen, sí que funcionen?, perquè estan en bones posicions geoestratègiques com està Sagunt, per això Unió Fenosa, que com vostè entendrà tampoc són massa ximpls, han elegit Sagunt per ubicar la seua planta, qüestió de la qual tots crec que hem d'estar molt orgullosos, raó per la qual presente una esmena a la totalitat de la moció que han presentat vostès en la qual es diu en la part dispositiva: anul·lar la part expositiva i a la part dispositiva prendre el següent acord per part de l'Ajuntament: declarar públicament la nostra vocació industrial i el suport institucional a la futura instal·lació d'una planta regasificadora i una central de cicle combinat a 1.200 megavats proposats per Unió Fenosa, sempre que superen tots els requisits mediambientals exigits per la normativa estatal i europea a fi de garantir la qualitat de vida dels nostres veïns. Signat per Segregació del Port, el Grup Mixt i el Grup Popular.”

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. ESPARZA, indica: “Jo començaria per algun altre lloc, per exemple, per tancar, jo entenc que el Grup Mixt no vulga preguntar als veïns, ara ho entenc, entenc encara que assumeix el risc, això sí, que ho ha dit al principi i ha sigut l'únic que honradament ha dit que no, perquè fins ara els altres no han dit res. Dic que entenc que el Grup Mixt no vulga preguntar als veïns, potser hi ha preguntes odioses perquè potser les respostes podrien ser una altra pregunta i dir-los per què es va presentar per unes sigles i ara va per lliure, i, clar, els riscos, això sí que és un risc, qui va per lliure com no ha de donar compte a ningú pot renegar, i està acostumat a prendre opinions personals que no representen cap partit polític, només el grup que estiga i per tant és un pas més, renegar de l'opinió dels ciutadans, no preguntem per si de cas, i per cert, Sr. Cortés, amb tot l'afecte, per cert, sembla que vostè pel que fa mitja hora o tres quarts, la seua actuació jo només sentia la riulla del Sr. Zarzoso, vostè està pujant punts en l'equip de govern, jo no sé si perquè el Bloc ara pareix que ha tingut la relliscada de resituar-se en algun tema, com en aquest, però avui està servint per fer riure als seus companys, el paper de pallaso el té assignat i espere que això també tinga una contraprestació en altres temes. I diu, quan vam governar, nosaltres, clar, es refereix a nosaltres, ens oblidem del poble, i ell?, que sempre ha governat encara que siga cada vegada en un partit, no sé de què s'oblida. Bé, i diu, que diguen que estan en contra i no vinguen amb açò de demanar el referèndum, clar, que diem que estem en contra, hem eixit al carrer, hem portat parlamentaris, el nostre delegat de medi ambient en les Corts Valencianes, altres més, hem estat fent declaracions els més alts dirigents del partit a part de ser membres d'aquest Ajuntament, d'aquest Ple, que és el de Sagunt, però, Sr. Castelló, i Catadau, li sona?, és un poble de la Comunitat Valenciana, mira per on és de la Ribera Alta, governa allí algun independent?, no, el Partit Popular, a Catadau, per què allí no i ací sí?, jo què sé, i em pregunta a mi per Castelló tota la nit, i a Catadau senyors governa el Partit Popular, i fa mesos van portar l'enorme idea de portar una central tèrmica de cicle combinat, més xicoteta que aquesta, i això era una inversió meravellosa per al poble que donaria, segur que proporcionalment fins i tot major que la d'ací, perquè menys habitants té, és cert. I mira per on, això sí, no va haver-hi referèndum, ací van tenir més sort, no va fer falta demanar referèndum, Sr. Cortés, allí la informació dels uns i els altres va córrer tant que al final el Partit Popular va votar en contra d'eixa instal·lació, de Hidrocantàbrico per a



ser més exactes. Bé, Sr. Cortés, tota la nit m'ha estat dient la incongruència del Partit Socialista, a Castelló sí i ací no, i la del Partit Popular, a Catadau no i ací sí?, perquè seria el mateix, no?

També han dit els de Segregació del Port que açò és un interès partidista, dir que anem a un referèndum, és a dir, demanar opinió al ciutadà és un interès partidista, partidista seria no comptar amb ningú i el partit prendre una decisió que fóra en contra, a favor, i no preguntar, per a què?, si ja la té presa, perquè nosaltres el partit la té presa, que és en contra i no queda cap dubte, eixim al carrer fa dos dies, però encara així per si de cas volem preguntar als ciutadans, i no perquè tinguem dubtes sinó perquè en aquests casos estem convençuts que el ciutadà ha d'opinar de forma directa, perquè el Pla Estratègic en efecte, no crec que diga que calia posar una central tèrmica i una regasificadora perquè algú ho ha anomenat, bé, buscant això del Port i la resta. I, miren, senyors de Segregació del Port, amb els arguments de vostès podríem instal·lar una central tèrmica al polígon Umbral, per què no?, al castell de Sagunt també, conste, però, clar, ací potser estarien a favor, al polígon Umbral no ho sé, però també haurien d'estar-ho. Sr. Castelló, per què no es vol consultar els ciutadans de forma directa després d'una àmplia i contrastada informació?, i senyors que diuen el mateix, a Castelló i als altres, es té por a la resposta?, o que si arriba eixa informació que diuen vostès que estem viciant tant, els altres, i no arriba, o arriba d'una manera viciada, doncs facen-la vostès. Per cert, no els hem vist defensar, si tan bona és la planta per a ací, defensar-la en la premsa contra Castelló, perquè als de Castelló els veiem defensar-la, *ABC* d'avui, el titular, el Ple de l'Ajuntament de Castelló es pronunciarà en contra de la decisió de construir la regasificadora a Sagunt, el text del PP lamenta la decisió adoptada que afectarà greument el sector ceràmic que serà el que eixirà més perjudicat, igualment demane al Port que mantinga les dates per a l'ampliació de la dàrsena, etc., etc., és a dir, ací sí que el PP de Castelló ha eixit públicament en la premsa a dir que vol la regasificadora, i el PSOE també, en efecte ací sí, però ací no li hem vist eixir en la premsa i dir les bondats d'eixa regasificadora, si tan bona era, ara diu vostè quan ja ho sap, jo els diumenges a la nit encerte les quinieles, catorze no, quinze, però ara jo crec que vostès estaven expectants i s'han conformat amb el que ens ha tocat a tots, no a vostès, a tots, els projectes bruts i contaminants, això és el que ens ha tocat de les inversions milionàries, i clar, vostès ara ho diuen, han estat calladets sense reivindicar les bondats, o és que no s'atrevien? Jo crec que ací en lloc de Terra Mítica, que no ha vingut, serà Terra Tèrmica el que tindrem. I per cert, tornant al que vostès no volen llegir, Sr. Castelló, jo crec que ens ha fet una bona propaganda, crec, perquè ha llegit el text, el fulletet que s'ha enviat, el tríptic de la manifestació i que es va fer per a llavors, jo crec que punt a punt, no s'ha deixat ni una línia, això sí, es neguen a llegir contínuament l'única cosa que es porta a aquest Ple, donada l'especial rellevància de l'assumpte es procedirà a iniciar els tràmits que d'acord amb els articles 59 i 60 de la Carta de Participació Ciutadana i la legislació bàsica local, possibiliten sotmetre a referèndum la ubicació d'aquests projectes de planta regasificadora i tèrmica. Això no ho he sentit a vostè dir algun paràgraf que estava a favor, en contra, o què. Mire, en la Constitució i lleis posteriors està molt clar i possibilita el referèndum, eixa Constitució que el seu partit, millor dit, el seu partit matriu, Aliança Popular, va tenir tantes dubtes a defensar per cert, nosaltres no. Per què la tèrmica ací sí i a Catadau no, Sr. Castelló?, i, clar, al final de la pel·lícula, mire, resumim i acabe de seguida, nosaltres sí que volem preguntar al ciutadà, es resumeix tot açò, vostès no volen preguntar, vostès, el seu govern, el del Partit Popular, furta al ciutadà i al Ple de l'Ajuntament fins i tot la llicència d'activitat com en la crema de

càrnies, si és que estem acostumats a eixa política del Partit Popular, si hi ha problemes fem una llei que diga que no cal que l'Ajuntament del poble haja de fer llicència d'activitat per cremar les càrnies, no hi produeix cap contaminació, ací ens ixen els filets per les xemeneies, doncs, mire, al final, clar que les empreses han elegit la ubicació perfecta segons elles, i més barat, no cal llegir més que el paràgraf d'*El Mundo* d'avui, el titular diu: l'alcalde de Sagunt titlla el PSOE d'electoralista per rebutjar la regasificadora, però hi ha un paràgraf que no té pèrdua, diu: a més un canvi en la ubicació de la regasificadora suposaria milers de milions en pèrdues per a Unió Fenosa i Iberdrola, com a conseqüència de l'important retard que aquesta opció portaria. Evidentment açò ho diu el delegat d'Unió Fenosa-Iberdrola perquè és la que està mantenint els seus diners, això és el que pensàriem tots que eixa és la postura d'Unió Fenosa, no, és la "postura" de l'alcalde de Sagunt, pel que es veu novament s'ha fet representant de l'empresa, nosaltres sí que demanem al poble, i vostès no volen preguntar-li."

El Sr. ALCALDE diu: "Només respondre't, Catadau sí i Sagunt, i hi ha una diferència, perquè ací el gas ve d'Egipte i ve amb vaixell, que no s'ha valorat per part de vostès el que això representa, a Castelló sí que han valorat això, això és important, de pas, emportar-se els contenidors també."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Jo personalment votaria ara mateix l'esmena presentada, signada pels tres grups, però com he dit al principi dimarts vam prendre una decisió que dimarts que ve farem pública, i lògicament em dec a eixe respecte i a eixa disciplina i la setmana que ve ens pronunciarem, ja dic, personalment la votaria però en aquests moments he de mantenir-me en eixa situació i m'hi abstindré."

Durant el debat, el portaveu del PP, Sr. Castelló, presenta una esmena a la totalitat, que consisteix a: "Declarar públicament la nostra vocació industrial i el suport institucional a la futura instal·lació d'una planta regasificadora i una central de cicle combinat de 1200 MW proposades per Unió Fenosa, sempre que superen tots els requisits mediambientals exigits per la normativa estatal i europea a fi de garantir la qualitat de vida dels nostres veïns."

Esmena que és aprovada per 14 vots a favor de PP, SP i GM, 10 vots en contra de PSOE i BLOC-EV i 1 abstenció d'UV.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, SP i GM, 10 vots en contra de PSOE i BLOC-EV i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

Declarar públicament la nostra vocació industrial i el suport institucional a la futura instal·lació d'una planta regasificadora i una central de cicle combinat de 1200 MW proposades per Unió Fenosa, sempre que superen tots els requisits mediambientals exigits per la normativa estatal i europea a fi de garantir la qualitat de vida dels nostres veïns.

#### PRECS I PREGUNTES

En iniciar-se l'apartat de precs i preguntes, abandonen la sessió la Sra. Contreras i la Sra. Domínguez, i s'hi absentia l'alcalde, que és substituït pel Sr. Castelló.

La Sra. PANIAGUA diu: “Vull formular les meues preguntes, en tinc ací ara mateix tres, una és repetició d’una que vaig formular en el Ple passat i no he vist que s’ha complimentat amb l’acció, ni tampoc se m’ha respost d’una manera concreta, és la referida a neteja de solars pròxims a zones escolars, vaig insistir que hi ha solars al costat del Jaume I i solars entre l’EPA i el Marí Moliner que estan absolutament impresentables i que és necessari netejar, no és un espectacle educatiu per infondre valors de neteja i de respecte d’allò comú, crec que si pretenem als centres educatius infondre uns principis de neteja, higiene, tenim poca moral per demanar-li a un xiquet que reculla un paper del sòl quan a la porta de la reixa està immund absolut, crec que és prioritari per raons d’higiene sobretot i per raons educatives després, eixa és la meua primera pregunta i pregue que s’accelere l’execució d’eixa petició que crec que urgeix. El segon capítol l’ha començat l’excompany Aguilar, la seguretat en alguns centres escolars sobretot els que estan pròxims a vies importants de circulació és una qüestió també prou candent, ell ho ha plantejat a propòsit de l’IES Camp de Morvedre, jo ho vaig plantejar també en l’últim Ple referit al Col·legi Vilamar, i, per descomptat, tant en un lloc com en un altre, no sé, bo, al col·legi Vilamar no sé el que s’ha resolt referit al tema i és el que m’agradaria que se m’aclarira i se’m responguera. També relacionat amb una qüestió que ha plantejat el Sr. Aguilar, el tema de la droga, eixe és un tema que la Sra. Domínguez no em negarà que vinc jo plantejant en la Comissió d’Afers Socials des de fa dos anys i que tenim als centres escolars, sobretot de mitjanes, eixe problema a l’ordre del dia, però és més, almenys en el Marí Moliner, de la qual cosa sóc testimoni tots els dies, tenim colles d’extorsionadors juvenils en general que roben i atraquen els alumnes, que els apallissen, que els trenquen les motos, bicis i el que porten, és a dir, és absolutament sagnant, els alumnes ens demanen ajuda per eixir a certa distància de l’institut on ja se senten segurs o salten per les reixes posteriors per fugir de la posició dels extorsionadors, crec que cal donar-li immediata solució a aquests problemes, és més, jo parle del Marí Moliner perquè estic allí i ho veig, però molt em tem que no siga l’únic lloc on açò es produïska.

I finalment una pregunta relacionada amb una explicació sobre algunes notícies de premsa que he llegit relacionades amb l’adjudicació d’un carrer a l’alcalde Blasco per part de la Comissió de Toponímia i m’agradaria que a aquest Ple se’ns comentara l’expedient de mereixements que la Comissió de Toponímia va valorar en el seu moment perquè aquesta adjudicació s’haja produït.”

El Sr. ARIÑO diu: “Respecte a Vilamar s’ha posat eixa tanca de protecció i la policia ja està cobrint el servei d’entrada a les 10, ho estaven treballant des de fa temps, però esperant pots fer-te vell, com es diu. Això de la vigilància al centre, l’altre dia va vindre a parlar una mare del teu centre, tu saps, jo per això li he contestat a Paco d’eixa manera, crec que hem de ser conscients de la realitat escolar i del que transmetrem als pares sobretot a través dels mitjans de comunicació, la realitat que passa als centres és la mateixa realitat que passa en eixir de les seues cases quan creuen un carrer o quan van a una plaça, perquè això m’ho va reconèixer la mateixa mare, o quan ixen els dissabtes a la vesprada a Nova Canet, les mateixes colles actuen d’igual forma, si no la policia ens ho dirà, no et dic que no, però s’actua de la mateixa forma i el fenomen igual que el de la droga, no és que van a vendre-la només als instituts sinó que es ven lamentablement en tots els llocs. Si una mare té por quan ix a una hora per anar a una acadèmia o a jugar, el mateix ha de tenir que per anar a escola, no hi ha més que anar pel carrer, d’açò sí que en puc donar fe. De totes maneres he parlat ja amb el cap de la Policia Local i

amb l'inspector cap de la Policia Nacional, fins i tot vam fer un escrit, i allí demanàvem que per favor la policia s'acostara més als centres i tinguera sobretot una presència més directa contactant amb l'equip directiu d'una manera periòdica, no més enllà de vuit o deu dies, entrar al centre i preguntar a l'equip directiu si hi ha problemes o no, que per cert no estaven tots els centres però els que allí hi havia no tenien constància que allò tinguera una magnitud molt gran, la de les agressions als alumnes als afores dels instituts, i allí hi havia quatre instituts representats, faltava el Camp de Morvedre i el vostre, però els altres no els van donar molta importància al fet, i jo els vaig dir que sí que vingué una mare molt preocupada, hi havia un cas molt puntual al Jorge Juan, però era un cas puntual segons teníem constància. Una altra cosa és que a vegades les coses passen, es parlen a nivell de pares, a vegades es comenten a l'equip directiu i moltes vegades no arriben als qui en un moment determinat tenim la responsabilitat o l'obligació de solucionar-ho, i sobretot el que fa falta, i ja li ho vaig dir a aquesta mare, és que s'actue amb la policia, denunciant-ho, perquè si no els agents no tenen elements per poder intervenir en eixos casos. (Ací torna a haver-hi problemes de megafonia, per la qual cosa no pot transcriure's)."

El Sr. VIDAL diu: "Aquesta vesprada m'han entregat una documentació respecte a la grua per retirar vehicles, no m'ha donat temps a veure-la, així és que no et puc demanar cap aclariment, però em sembla molt bé, i dir-ho ací públicament perquè se sàpiga. Però hi ha una cosa que et volia insistir, ja te la vaig preguntar al setembre, i estem al novembre, i bo, de tant en tant cal insistir a veure què passa, i és quan tens previst que estiga acabada l'ordenança específica del servei de retirada amb grua de vehicles de la via pública?, últimament han vingut moltes ordenances als plens però eixa no hi ha vingut. Una altra de les qüestions és que avui no he portat les coses per escrit com venia fent-ho habitualment, no he tingut temps però tampoc he vist que siga molt important portar-les per escrit i per registre, perquè o no contesten o te les contesten quan te les contesten, però, vaja, volia assenyalar que de les preguntes que s'han fet ací en els últims mesos, només he rebut la que acabe de comentar a Joan, i només de les preguntes que he fet ha sigut Alfred Castelló qui m'ha contestat, una d'elles era la referent als assumptes que hi ha en planejament en la Comissió d'Urbanisme que són prou fulls, i que hauria de constar en acta que almenys s'ha entregat, i l'altra que sí que m'agradaria, si voleu vos la llig, però com he vist que estem ací en família, és sobre el tema de la plaça del Sol, perquè tots sapiguen com està el tema de la plaça del Sol, i crec que s'ha de contestar, a més que me la dónes per escrit, doncs que ací es done compte i que eixa pregunta es contesta, diu així, la primera diu, respecte a la plaça del Sol, diu, no es té previst la inclusió en el projecte a través d'un pressupost addicional de la instal·lació d'una font pública ornamental, així que ens quedem sense font de moment, en el projecte es té previst la inclusió de jardineres i testos, en l'àmbit de l'actuació de l'obra, però que ja arribaran, no cal incloure cap cost addicional per procedir a la instal·lació d'una font de beure, que tampoc hi ha allí res, però perquè ho sàpies tu també, per tal com el projecte d'obra ja té prevista la seua instal·lació. Existeix previst en projecte la concreció d'espais per a la instal·lació de cabines telefòniques, i després una altra de les qüestions que a mi em sembla que no es contesta adequadament i que caldria insistir en això és que el sòl ha sigut col·locat sobre un llit de morter rejuntat amb arena de sílice, més ciment sense hidratar amb aigua, segons l'informe de l'arquitecte redactor del projecte, doncs bo, allí la gent entropessa i es cau, espere que vosaltres, que teniu més possibilitats d'informació, verifiqueu això que estem dient i a

veure si se li pot donar alguna solució. Continue, les preguntes seran faciletetes, jo l'altre dia llegia un escrit de l'alcalde de l'Ajuntament de Quart de les Valls, sol·licitant col·laboració de la policia local de Sagunt en la mitjana marató de no sé on, jo pregunte si això és normal, si no és normal, jo pregaria que es mesurara el que es fa, si és que la marató passarà pel terme municipal de Sagunt, doncs em sembla molt bé, però si no caldria veure-ho, m'agradaria que m'ho explicares. Després hi ha una altra qüestió, també he vist que hi ha hagut problemes d'abocaments que s'han produït al canal de Soneja, i que també extraoficialment Teresa Alegre s'havia assabentat o se l'havia comunicat l'inici de diversos expedients sancionadors per part del Seprona, a causa de transformacions agrícoles, jo volia si es podria donar explicació a aquest Ple d'eixos assumptes.

Hi ha una altra qüestió, que és un ofici de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, on es remet dictamen del seu gabinet tècnic sobre abast i repercussions de la Sentència del Tribunal Constitucional de l'11 de juliol de 2001, en matèria d'habitatge de sòl, a veure si se'ns podia donar compte a nosaltres, al Ple d'eixes qüestions, perquè, clar, t'assabentes per ací i el Ple resulta que no se n'assabenta. Una altra qüestió és que hi ha una contestació del Ministeri de Sanitat i Consum sobre l'acord plenari d'incineració de farines càrnies, doncs que es done compte al Ple. Hi ha una altra qüestió per a Teresa Alegre i és que ací tinc una còpia del BOE que parla que s'ha aprovat el pla nacional de fangs de depuradores d'aigües residuals per a l'any 2001-2006 i del Pla Nacional de Residus de construcció i demolició del 2001 al 2006 i jo la pregunta que volia fer-li és quins plans tenia la delegada de Medi Ambient sobre aquests problemes i si està preparant alguna actuació en aquest sentit i quina era, ni més ni menys perquè després es reflectisca en els Pressupostos. També tenia altres preguntes per a Teresa Alegre que reiteradament vinc fent-les amb un preàmbul, en el diari *Levante* del 23 de setembre s'informava que l'empresa Urbaser concessionària de la recollida de fem de Canet i de la Baronia tenia una alternativa al pic dels Corbs que no suposava increment de costos per al tractament o eliminació de fem tant de Canet com de la Baronia, en la Comissió de Govern del passat 17 d'octubre, entre altres, es va prendre l'acord de sol·licitar a l'empresa Luis Batalla SA que resolguera on portar el fem davant del tancament del pic dels Corbs, posteriorment hem conegut a través dels estudis econòmics de la taxa de fem, que van aprovar vostès el passat 8 de novembre, que han previst que l'abocador del pic dels Corbs es deixi de tirar fem a partir del mes de juliol de l'any 2002, incrementant els costos de l'eliminació en el doble del que paguem ara; el passat 22 de novembre també en el *Levante* l'alcalde confirmava que ell i Teresa Alegre havien iniciat negociacions amb responsables municipals de la Vall d'Uixó, possiblement perquè aquest municipi aculla el fem d'aquest municipi, donant a entendre que la Conselleria de Medi Ambient hauria de concretar el desenvolupament del pla zonal de residus per al Camp de Morvedre. Teresa, en el Ple del mes d'octubre, vas dir que estaves en converses amb la Conselleria i que de moment no podies dir res més, i, clar, jo davant de tal cúmul d'aquestes actuacions aparentment inconnexes, volia dir-li a Teresa que em sembla que portes una empanada mental amb això de l'abocador que no t'aclareixes, una empanada tan gran o més com la que porta l'alcalde amb això dels costos de la recollida de fem, i quan dic empanada, que s'entenga com l'acció o efecte d'ocultar o enredar, no amb un altre aspecte. Jo volia dir-li a Teresa que o bé es busque altres assessors o que canvie de responsabilitat, però no està, i ho deia així perquè des d'abans de l'estiu li estic preguntant quins plans té per a la constitució de la mancomunitat o consorci per a la gestió del fem, no m'ha contestat, quan es tancarà el

pic del Corbs?, que segons les informacions que ha estat donant s'hauria d'haver tancat abans de l'estiu, on es té previst portar el fem quan es tanque el pic dels Corbs?, és que no es tanca perquè no sabeu encara on portar el fem?, i després l'última pregunta que era quan contestareu?"

El Sr. GIL diu: "És perquè envies els teus xicotets d'Harrelson d'uniforme perquè vigilen els camions que van amb bobines des del Port per dins de la Palmereta, per les rotondes i se'n van fins al Ventorrillo on està la fàbrica de tallar xapa, però van sense lligar, clar, mentre no lliguen fan més viatges, si amb això no tenim atenció, algun dia quan agafen les corbes de les rotondes alguna bobina eixirà i quan cauen fan una bretxa tremenda. Si t'ho han dit no t'han fet cap cas."

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a la 1 hora i 10 minuts del dia 30 de novembre, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

#### **ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC**

El Sr. Morcillo diu: "Contemplant o assistint a les sessions plenàries a vegades es pensa que la declaració catastròfica està ací dins. Dos o tres precés i una pregunta, Sr. Alcalde, com a conseqüència dels Pressupostos per a enguany, no hi ha partida per a la repavimentació de carrers i arreglament de voreres, és originat que en algunes zones del poble estiguen absolutament desastroses, amb clots en cadena on es perden els eixos dels cotxes, voreres que han desaparegut perquè s'han deteriorat o perquè els paviments ja són més alts que les pròpies voreres, i això a pesar que es va insistir que era necessari, era imprescindible, partides com eixa, el prec és que enguany en els Pressupostos aquesta partida no s'oblidi i d'alguna manera puguem arreglar els carrers que es deterioren amb l'ús al nostre poble. De totes les delegacions que vostè ha fet a regidors i regidores, crec que una, pense que una de les que menys efectives està sent o que brilla per l'absència dels resultats és la de trànsit, en una població com la nostra que cada vegada hi ha més persones majors, un muntó de voreres en els diferents carrers del poble estan ocupades pels cotxes, amb la qual cosa qualsevol persona, vella o jove, que vulga passar per la vorera no pot pujar-hi, i va pel paviment, els carrers ocupats per camions de gran tonatge, per exemple carrers on posa 8 tones i per la qual passen camions de 40 tones sense que ningú els diga ni pruna, jo crec que el millor seria que es llevaren les plaques d'ordenament del trànsit d'aquest poble i així almenys ens estalviaríem els diners que costa tota la senyalització de trànsit, si a més a això li sumem els sorolls de les motos que no s'aconsegueixen controlen i si a més afegim que cada un aparca on li dóna la gana, jo suppose que els regidors i regidores d'ací dins saben tan bé com jo o millor l'eficàcia de la política, almenys de regular el trànsit i l'aparcament al nostre poble, per tant el prec és que faça un ban municipal o que done les ordres oportunes perquè la cosa es remeie, si és que en té, de remei. Una altra cosa que venim demanant fa molt de temps és el tema de la canalització del riu, quan l'última riuada ens va tornar a agafar a tots altra vegada que quasi ens porta on fóra possible, tot van ser promeses, fins i tot ensenyar documents, plànols, esbossos, allò ja totes les institucions que podrien intervenir estaven d'acord que el remei venia com més prompte millor, el remei s'allarga, i el prec és una altra vegada a tota la corporació, si és que no té prou importància com per posar-se seriosos perquè la Conselleria o a qui corresponga arregle

el tema? L'últim prec és referent al següent: fa uns mesos es va aprovar una moció per la qual s'anaven a habilitar o s'anava a intentar, a més que es va aprovar per unanimitat, d'arreglar el poble per facilitar traure les bicicletes de les cases i poder emprar-les, és a dir, adequar la trama urbana a l'ús de la bicicleta, un dels seus objectius entre altres, seria com a alternativa a agafar el cotxe i tractar de reduir l'ús del cotxe, que jo deia abans ens ocupa el poble de mala manera. Per fer açò, ja sé que a través del Sr. Castelló, l'hem acompanyat a fer gestions, i hi ha propostes de treball sobretot per finançar el projecte del carril bici, però hi ha una qüestió, i és que per poder utilitzar la bicicleta en la trama urbana local fa falta adequar-la amb carrers per a preferència de bicicletes i unint entre si els diferents trams de carril bici que tenim senyalitzant-los per donar-los prioritat de pas i ocupació, i això només es pot fer si en el Pressupost d'enguany que ve, està la partida corresponent per poder-lo gastar, perquè si no haurà sigut demagògia absoluta aprovar un pla, o una proposta, a més per unanimitat d'arreglar la trama urbana per adequar la bicicleta i que després no estiga la partida corresponent en el Pressupost Municipal.”

El Sr. Aguilar diu: “Vinc com a president de l'APA de l'institut Camp de Morvedre a fer-vos tres peticions, ja no prec i no preguntes. Una és molt urgent, i és que el semàfor que hi ha davant de l'institut, té un cartell que posa per polsar espere en verd, polses i esperar i esperes fins a quatre minuts esperant, els xiquets no esperen, passen amb el semàfor en roig i per cortesia alguns cotxes aturen i altres vegades esquiven, reguleu eixe semàfor perquè tinga un temps de 20 a 25 segons, tarda uns quatre minuts, ho tinc tot gravat en un vídeo perquè ho vegeu, en el que està gravat en el vídeo passa un grup de 15 xiquets amb el semàfor en roig, es veu totalment el ninotet roig i uns cotxes passen i just quan acaben de passar, passa l'autobús i no es deté, això és molt greu. Parlant d'autobusos, l'autobús segueix sense parar al centre quan allí té l'aturada, si argumenta AVSA que no té l'accés, demaneu a l'Ajuntament que el faça com més prompte millor i que ens doneu termini, no ens obligueu que el termini el posem nosaltres, digueu-nos quan arreglarem la mitjana i quan va l'autobús a agafar els xiquets en l'aturada, és a dir, a la porta de l'institut perquè els estan recollint al bar de Los Arcos, a uns 300 metres llargs de l'institut, si no plou està bé perquè prens el sol, però a part que la via d'accés està molt malament, la gent està molt empenyada amb açò. El tercer punt és el més greu i el més difícil si no es té voluntat política d'arreglar-lo, si es té voluntat política és el més fàcil i és que a l'institut s'està venent droga, a les 11 del matí avui m'ha tocat tirar un xiquet i no vull jugar-me el cotxe, eixa tasca que estic fent jo, jo entenc que correspon als poders públics solucionar aquest tema. La Comissaria de la Policia Local està a escassos 100 metres, recomaneu que es donen una volta per allí, que es passen de tant en tant. El problema és prou greu i la gent està molt sensibilitzada i molt empenyada, no sé si he de parlar amb el regidor de la Policia, amb l'alcalde, o a qui competeix el tema, però la gent està molt sensibilitzada i el problema és molt greu, d'alguna manera ací cal prendre mesures. Quan pugueu, doneu-me terminis de quan se solucionarà açò.”

El Sr. Duque diu: “Vinc en representació de les seccions sindicals de la UGT i CCOO, com vostès sabran portem prou temps a través dels mitjans de comunicació transmetent una mica la realitat que vivim els qui treballem als centres de salut d'aquest poble, sobretot al centre de salut del Port, si com se'ns ve dient aquesta és una població que creixerà i en el futur tindrà 100.000 habitants dins de cinc, sis o deu anys, nosaltres

anem sentint a poc a poc com va creixent la població i anem veient com els serveis sanitaris que hi ha en aquesta població no s'adeqüen a la realitat, anem veient com els ciutadans d'aquesta ciutat no poden exercir un dret com és la lliure elecció del seu metge perquè tots estan en la seua majoria saturats de pacients, perquè se n'ixen un poc les ratios. Nosaltres volem traslladar la realitat a aquest Ple perquè siguen coneixedors que nosaltres hem invitat tots els grups municipals, ahir, a fer una visita a través dels dos centres, de Sagunt i del Port perquè comprovaren in situ la realitat de l'un i l'altre centre, un té una problemàtica que és la dispersió i no es nota congestió dins dels seus serveis, i un altre, el del Port té una gran massificació, que a pesar d'haver anat a les 12 o les 13 hores es percebia eixa massificació. Nosaltres volem plantejar a través dels grups municipals, la institució competent en matèria sanitària, la Generalitat Valenciana i la Conselleria que es vagen plantejant intentar demanar un nou centre de salut per al Port de Sagunt, l'Ajuntament de Sagunt té competències per a això i creiem que és necessari que es vagen adoptant mesures per respondre a les necessitats presents de l'any 2001 i futures del 2004, 2003 o 2005."

El Sr. ALCALDE diu: "Hi ha presentada una moció sobre la castoritat no assistencial, que es debatrà després, per tant en el seu moment si es queda podrà observar el detall. Sr. Morcillo, efectivament no hi havia partida pressupostària però teníem prorrogat una part que es va executar a principi d'any en terraplenament i el que sí que s'ha fet han sigut fortes inversions, i s'estan fent encara en infraestructures de vials, això sí, nous, i quant a l'ús de la bicicleta, el carril bici s'està acabant, ens queda de la discoteca fins ací a Sagunt, que ja s'ha avançat un poc, i indubtablement falta senyalització en la part interna del municipi, però m'ha generalitzat i a mi m'haguera agradat que haguera particularitzat un poc quines zones requereixen, encara que les coneixem un poc perquè jo també em recórrec el municipi, però és per si té interès en alguna zona concreta, si s'està referint a la zona de la Marina-Esperança, barri dels Metalls, o tal, perquè hi ha prevista com haurà vist i si ha seguit el debat del Ple, s'ha aprovat el crèdit per a la realització de les inversions, i lògicament en els Pressupostos d'enguany torna a aparèixer la partida pressupostària. Sr. Aguilar, prenem nota del semàfor en espera, ara independentment que conteste cada delegat afectat, l'autobús té problemes efectivament en eixa parada perquè sap que hi ha una ratlla contínua que la respecten molt poc i llavors obliga que a vegades el conductor que porta en eixe moment no ature per ací, i seguisca fins a la següent aturada; això de la venda de la droga ara li ho diran tant el regidor d'Ensenyament com el regidor de Policia, perquè hi ha ordres concretes respecte d'això i mesures preses respecte d'això. Per això la seua intervenció en aquest punt no sé si és recent o es refereix a fa uns mesos."

El Sr. ARIÑO diu: "Paco, jo en principi lamente haver de dir-ho i que intervencions com la teua s'hagen de fer en un fòrum com aquest, jo com a delegat estic sempre obert a qualsevol pare o qualsevol representant de les associacions d'APA, que hages de venir a un Ple a dir aquestes coses, algunes ja les sabíem, això de l'aturada d'autobús ja estem treballant en això, no és una cosa simple però es va a fer, jo crec que és el llit i el camí reglamentari, em va cridar l'equip de sempre, per veure el problema que hi havia i vam estar mirant les diverses possibilitats i al final en vam trobar una que és la que s'està treballant des d'urbanisme, que és accelerar al màxim la rotonda en la intersecció, jo l'única cosa que volia dir és que jo estic disposat a parlar amb tu, em sembla que no és aquesta la forma de parlar de les drogues als instituts perquè al final el



que fem és crear alarmisme, no solucionem el problema sinó anem redimensionant el tema. L'altre dia vam tenir una reunió per un altre tema, estaven representants de gairebé tots els centres, va eixir un altre tema a col·lació del que passa a les escoles, i jo crec que eixe és el lloc i la manera adequada per donar-li la resposta justa, però, clar, venir ací a un Ple a dir-ho, el que més i el que menys es porta la impressió que gairebé se'n va amb pistola als instituts, quan s'està molt lluny d'això. Ja hi ha molts pares sensibilitzats pel tema, i per tant t'agrairia que qualsevol suggeriment que vulgues primer que me'l digues, i si jo no et faig cas o no som operatius que utilitzes altres mecanismes, però venir a un Ple a dir-ho i fer-ho d'eixa manera jo crec que no solucionem, sinó que agreuem.”

El Sr. GÓMEZ diu: “Sr. Aguilar, el plantejament dels temes de l'eixida dels alumnes d'un institut que està al costat d'una carretera és un tema complex, no és un tema que cal solucionar particularment, és a dir, ací no sols hi ha un problema d'un semàfor que té uns minuts d'espera, no és només un problema d'una línia contínua que evita el gir determinat perquè caldria anar a rodar a la rotonda que hi ha o més avall, etc., etc., jo crec que la solució d'eixe problema és una solució global. Jo sí que entenc que probablement hàgem de reunir-nos, trànsit, urbanisme i la resta per donar-li una solució perquè no és lògic, jo vaig inaugurar l'institut quan era jove i jo recorde que hi havia un professor de matemàtiques que quan passava un camió i li impedia donar classes deia: quines punyetes feia eixa carretera al costat de l'institut quan la carretera estava feta feia 50 anys i l'institut després. De totes maneres independentment d'això, és veritat que és complicat tenir un institut al costat d'una via tan important com eixa, i que ha de tenir solucions com és potser complexes i no seran despús-demà, però sí que hem d'intentar solucionar en bloc tot eixe tipus d'assumptes, perquè realment és perillós, indubtablement. S'han queixat de la ratlla contínua, és que no hi ha una altra solució, dóna més seguretat la línia contínua que posar-ne una discontinua, ja dic que caldrà potser inventar alguna cosa, però és molt complexa eixa solució. Amb el tema de la droga, per abundar ràpidament, el tema de la droga jo crec que és un tema multifactorial, és a dir, ha d'influir les persones docents, ha d'influir la família, la policia, perquè a vegades pensem que la policia, els poders públics et poden solucionar tot, jo crec que el sovinteig i els temes d'hàbits inadequats en els adolescents, en les persones joves és un problema de molta més gent, i sobretot que agraïm la funció que fan, però que no és un tema només policial,estic convençut que ho sap, és un problema complex també i crec que tota la societat ha de participar, de totes maneres estem en això la policia local, en el tema de la droga de sovinteig està al costat de la policia nacional per complementar-se, però no és un tema, diguem-ne, directe de la policia local, ja ens agradaria tenir moltes més competències.”

El Sr. ALCALDE diu: “Les ordres és que es patulle i que entre la policia dins del mateix institut, fins i tot a prendre un cafè, i de fet ho estan fent, el que succeeix és que no és permanentment, una altra cosa seria destinar-hi un policia.”